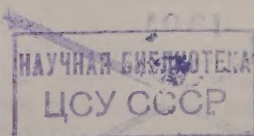
АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

3

МАЙ–ИЮНЬ

1957



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА

Издается с участием

ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
ПРИ ЦК КПСС

И

ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Документы

ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА КУБАНИ

(1942—1943 гг.)

В конце июля 1942 г., после захвата немецко-фашистскими войсками Ростова-на-Дону, фронт военных действий вплотную придвинулся к Кубани. В начале августа 1942 г. Красная Армия вела ожесточенные бои с немецко-фашистскими войсками в северных районах Краснодарского края. Огромный перевес в силах, созданный немецко-фашистским командованием на этом участке фронта, вынудил части Красной Армии отступить в предгорья Кавказа, и в августе гитлеровские войска оккупировали бо́льшую часть территории края. Однако их успех был временным. В конце августа 1942 г. наступление гитлеровских войск было остановлено. Упорные оборонительные бои завязались в лесогорной южной и юго-западной части Краснодарского края. Все попытки немецко-фашистских войск прорвать линию обороны Красной Армии были отбиты. Геленджикский, Туапсинский, Лазаревский, Адлерский районы и г. Сочи Краснодарского края не удалось оккупировать.

Во временно оккупированных немецко-фашистскими войсками районах Кубани развернулась мощная волна партизанского движения. Организаторами и вдохновителями этой борьбы стали партийные организации Кубани. Для руководства партизанскими отрядами на Юге, по решению Государственного Комитета Обороны (ГКО), был создан Южный штаб партизанского движения (ЮШПД) во главе с первым секретарем Краснодарского крайкома ВКП(б), членом Военного Совета Северо-Кавказского фронта П. И. Селезневым. Во главе созданных по решению партийных органов края многочисленных партизанских отрядов встали руководящие партийные и советские работники. Основной костяк партизанских отрядов составляли коммунисты, комсомольцы, советский актив, среди которых было много бывших красных партизан периода гражданской войны, имевших опыт ведения партизанской борьбы. Вслед за коммунистами в партизанские отряды пошли широкие массы трудящихся — рабочие, колхозники, трудовая интеллигенция.

Выступив на борьбу с немецко-фашистскими оккупантами, партизаны принимали торжественную клятву-присягу на верность Родине, Коммунистической партии, советскому народу. Они клялись, не щадя жизни, беспощадно громить врага везде и всюду до полного его уничтожения и изгнания с территории нашей Родины (см. док. №№ 2, 3).

Боевые действия партизан развернулись с первых дней оккупации края. Уже 23 августа 1942 г. командование партизанского отряда «За

Родину» в приказе отмечало, что на его боевом счету появились первые уничтоженные партизанами немецко-фашистские захватчики (док. № 4).

26 августа 1942 г. о первых боевых успехах начальнику ЮШПД П. И. Селезневу докладывали партизаны Нефтегорского куста (док. № 5).

Угрозами и лицемерными обещаниями оккупанты пытались сорвать первые успехи партизан. На эти угрозы и льстивые провокационные обещания партизаны ответили смелыми налетами на немецкие гарнизоны, штабы, коммуникации и транспорт (см. док. №№ 8, 10, 12, 13 и др.).

Деятельность партизан в тылу немецко-фашистских войск не ограничивалась боевыми операциями. Они распространяли листовки и проводили большую агитационную работу среди населения оккупированных районов, разоблачая зверства оккупантов и сущность «нового порядка», вселяя веру в неизбежную скорую победу советского народа.

В своих листовках партизаны Кубани призывали трудящихся вступать в партизанские отряды, развертывать борьбу с оккупантами, помогать Красной Армии громить врага, разоблачать мероприятия фашистов (см. док. №№ 6, 11, 19 и др.). Опыт первых дней боевых действий партизан показывал, что для более оперативного и успешного руководства партизанскими отрядами необходимо создать между ними и ЮШПД промежуточные звенья. Такими звеньями явились созданные постановлением Краснодарского крайкома ВКП(б) от 3 сентября 1942 г. Краевой штаб партизанского движения и кустовые штабы партизанских отрядов (см. док. № 7).

Создание Краевого и кустовых штабов приблизило руководство к отрядам, сделало его более конкретным и оперативным, что привело к еще большей активизации партизанского движения. Борьба партизан становится с каждым днем ожесточеннее (см. док. №№ 10, 13 и др.). Улучшается работа районных и городских комитетов ВКП(б) по руководству подпольными группами. Налаживается разведывательная работа партизан в тылу врага. Разведчики-партизаны добывают сведения для частей Красной Армии о дислокации войск противника, о положении населения на временно оккупированной территории, зверствах гитлеровских захватчиков (см. док. №№ 8, 14, 21).

В своем приказе от 18 сентября 1942 г. Краевой штаб партизанского движения отметил, что партизанские отряды края своевременно и организованно перешли на боевое положение, создав необходимые запасы боеприпасов и продовольствия. Вместе с тем в приказе говорилось и о ряде серьезных недостатков, в частности, указывалось, что отдельные отряды медленно развертывают боевую деятельность. Командование Краевого штаба приказывало всем отрядам немедленно активизировать боевую деятельность, разрушать тылы противника, уничтожать штабы вражеских войск, военные учреждения, склады, казармы и другие сооружения противника (см. док. № 9).

Оперативные сводки и донесения о боевых действиях партизанских отрядов свидетельствуют о героической борьбе партизан Кубани (см. док. №№ 10, 13, 15, 16, 18, 23 и др.).

О развертывании политико-агитационной работы среди населения говорит большое число листовок, распространенных партизанами.

В процессе боевой деятельности партизаны приобрели большой опыт борьбы с оккупантами, особенно в таком деле, как минирование дорог, мостов, железнодорожного полотна и других объектов противника (см. док. №№ 13, 15 и др.).

Большую роль в мобилизации комсомольцев и молодежи на борьбу с оккупантами сыграли комсомольские листовки (см. док. № 19).

По всей стране разнеслась весть о подвиге братьев-комсомольцев Е. П. и Г. П. Игнатовых, пожертвовавших своей жизнью во имя победы над врагом (см. док. № 13). Братьям Игнатовым посмертно было присвоено высокое звание Героев Советского Союза.

Новый этап в подъеме и активизации боевых действий партизан сыграло наступление советских войск под Сталинградом. Перед партизанами были поставлены новые задачи по развертыванию диверсионных актов на железнодорожных путях, станциях и дорогах (см. док. № 20). Особенное внимание в связи с переброской и перегруппировкой войск противника было обращено на разведывательную работу с целью выяснения мест группировки войск, сосредоточения живой силы и техники гитлеровцев.

В январе 1943 г. части Красной Армии на Северном Кавказе перешли в наступление. Боевые операции партизан были полностью подчинены задачам оказания максимальной помощи наступающим частям.

В директиве Краснодарского краевого комитета ВКП(б) всем районным и городским комитетам ВКП(б) края, командованию кустов и партизанских отрядов еще раз подчеркивалась необходимость приложить все силы к выполнению постановления ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск» (см. док. № 24).

Одновременно с этим командирам кустов и партизанских отрядов были разосланы письмо и приказы ЮШПД, в которых излагались очередные задачи партизанских отрядов края в связи с успешным наступлением частей Красной Армии на Северном Кавказе (см. док. №№ 26, 29, 30).

Относящиеся к этому времени многочисленные листовки партизан, подпольных групп и комсомольских организаций показывают исключительно высокую активность партизан в выполнении задач, поставленных ЦК ВКП(б) и крайкомом партии (см. док. №№ 27, 31).

Среди населения оккупированной территории широко распространялись не только листовки, но и газеты. В 1943 г. партизанскими отрядами Кубани издавалось пять газет (см. док. № 28).

Наступление частей Красной Армии в январе 1943 г. на Кубани было поддержано мощными ударами партизан в тылу врага (см. док. №№ 26, 29, 31). Немецко-фашистские войска вынуждены были отступать, оставляя один за другим районы Советской Кубани, где сразу же после освобождения восстанавливались советские органы власти.

12 февраля 1943 г. был освобожден краевой центр г. Краснодар. Из крупных городов края только г. Новороссийск и прилегающие к нему районы находились еще в руках немецко-фашистских оккупантов. Там продолжались боевые действия частей Красной Армии и партизанских отрядов (см. док. №№ 29, 30). Но уже был близок день освобождения и Новороссийска.

16 сентября 1943 г. части Красной Армии при активной помощи партизан освободили г. Новороссийск, а в октябре 1943 г. разгромом немецко-фашистских войск на Тамани завершилось освобождение Краснодарского края (см. док. №№ 34, 35). Большую роль сыграли в этом партизаны Кубани, своей самоотверженной борьбой вписавшие немало героических страниц в историю Великой Отечественной войны советского народа против гитлеровских захватчиков.

Документы настоящей публикации выявлены в фондах партийного архива Краснодарского крайкома КПСС. Название архива в легендах опущено. Все документы публикуются впервые.

Я. И. Куценко, В. Ф. Латкин

№ 1

Приказ Народного комиссара обороны о сформировании Южного штаба партизанского движения

4 августа 1942 г.

г. Москва

В соответствии с постановлением Государственного Комитета Обороны от 3.8.42 г. № ГОКО—2133СС приказываю:

К 10.8.42 г. сформировать:

1. Южный штаб партизанского движения по штату № 02/301-В.

2. Школу по подготовке партизанских кадров при Южном штабе партизанского движения по штату 02/306-Б.

Формирование произвести Военному Совету Северо-Кавказского фронта.

Начальнику Главного управления кадров НКО обеспечить формирование необходимыми кадрами начсостава.

Обеспечение формирования всеми видами имущества и транспорта произвести распоряжением начальника Главного управления НКО СССР.

Приложение: штаты за №№ 02/301-В, 02/306-Б.

Зам. Наркома обороны СССР Армейский комиссар I ранга

Щаденко

На документе приписка: Штаты за №№ 02/301-В, 02/306-Б получил начальник 4 отдела майор Шмакин

Ф. 4372, оп. 1, д. 1, лл. 11—12.— Подлинник.

№ 2

Клятва партизана отряда «Кубанец» Марьянского района

Не ранее августа 1942 г.[1]

Я, гражданин великого Советского Союза, верный сын героического советского народа, клянусь, что не выпущу из рук оружия, пока последний фашистский гад на нашей земле не будет уничтожен.

Я обязуюсь беспрекословно выполнять приказы всех своих командиров и начальников, строго соблюдать воинскую дисциплину.

За сожженные города и села, за смерть женщин и детей наших, за пытки, насилия и издевательства над моим народом я клянусь мстить врагу жестоко, беспощадно и неустанно.

Кровь за кровь и смерть за смерть!

Я клянусь всеми средствами помогать Красной Армии уничтожать бешеных гитлеровских псов, не щадя своей крови и своей жизни.

Я клянусь, что скорее умру в жестоком бою с врагом, чем отдам себя, свою семью и весь советский народ в рабство кровавому фашизму.

Если же по своей слабости, трусости или по злой воле я нарушу эту свою присягу и предам интересы народа, пусть умру я позорной смертью от руки своих товарищей.

[Подпись неразборчива]

Ф. 4372, оп. 1, д. 41-б, л. 25.— Подлинник.

---

[1] Датируется на том основании, что партизанское движение в Краснодарском крае началось в августе 1942 г.

№ 3

Клятва партизана отряда «Грозный» Кагановичского городского района г. Краснодара

Не ранее августа 1942 г.[1]

В эти суровые дни Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских оккупантов даю свою партизанскую клятву.

Вступив добровольно в партизанский отряд для активной борьбы против немецких захватчиков, я принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным бойцом партизанского отряда.

Я клянусь строго хранить военную и государственную тайну, строго хранить все тайны партизанского отряда, смело ходить в разведку, ходить в тыл врага на любой срок по указанию командования как одиночно, так и группами.

Строго выполнять приказы командира и комиссара отряда.

Я, как народный мститель, клянусь перед строем партизанского отряда, перед всеми моими товарищами беспощадно мстить фашистам за поругание нашей Родины.

Беспощадно истреблять всех захватчиков, пытающихся онемечить нас, превратить нас в рабов немецких князей и баронов.

Беспощадно бороться против всех изменников, продавшихся немцам, перешедших на службу врагу.

До последнего дыхания быть преданным нашей партии Ленина — Сталина и нашему советскому народу.

Я клянусь бороться против гитлеризма мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами.

Если же я окажусь клятвопреступником и нарушу эту присягу, то пусть постигнет меня суровая кара, мое имя будет проклято и меня как презренного труса покарает пуля моих товарищей.

Партизанский отряд № 5 «Грозный»

Ф. 4372, оп. 1, д. 7, л. 212.— Подлинник.

№ 4

Приказ № 1 командования партизанского отряда «За Родину» о первых результатах боевых действий и задачах отряда

23 августа 1942 г.

Приступив к боевым действиям против немецких захватчиков, мы принимаем священное звание народных мстителей.

За все преступления, содеянные фашистскими головорезами против советского народа, мы должны ответить мужеством в борьбе, внезапностью нападения, меткостью выстрела, смелым, дерзким маневром-налетом и беспощадностью к немецким захватчикам.

[1] См. примечание к док. № 2.

Среди нас есть старые партизаны — участники гражданской войны, среди нас есть молодые товарищи, не знавшие боев и испытаний. Передача опыта партизанской войны обеспечит успех нашей борьбы против оккупантов. Бдительность, зоркость и непримиримость к врагу явному и тайному — все это должно быть отличительной чертой каждого из нас.

Основная цель нашей борьбы — освободить нашу Родину от гитлеровских бандитов.

Выполнение этой задачи возможно при полном понимании каждым из нас собственной роли в партизанской борьбе и полной ответственности за исполнение боевых приказаний своего командира.

Отряд уже имеет на своем счету 3-х убитых и 1-го раненого «фрица».

Открывая этот счет мщения за советский народ, в целях четкого организованного проведения борьбы с фашистскими бандитами приказываю:

1. Всему личному составу отряда личную и групповую дисциплину поднять до состояния, способного обеспечить любые боевые операции.

2. Командирам групп и политрукам повысить требовательность в выполнении приказов и приказаний как командования, так и личных приказов.

3. Невыполнение боевых заданий рассматривать как проявление трусости, граничащей с предательством своих товарищей, выполняющих параллельное задание.

4. Невыполнение боевых заданий, в результате которых отряд понесет потери как в живой силе, так и в материальной части, рассматривать как предательство. Лиц, виновных в этом, судить по законам военного времени.

5. Ранее сформированные группы, носящие временный характер, на период производства организационно-хозяйственных работ отменить.

6. Командирами вновь сформированных групп назначаю:

1-й группы — Лымарев
Политрук — Талалаев
2-й группы — Пахоленко
Политрук — Белов
3-й группы — Князев
Политрук — Птушко

Нач. группы разведчиков-автоматчиков — Тараненко.

Нач. медчасти — Ефименко
Пом. нач. части — Барсуков
Нач. боепитания — Трушечкин
Нач. продовольственного обеспечения отряда — Лучинин

7. Запрещаю пользоваться продуктами питания самостоятельно, без разрешения нач. обеспечения группы.

8. Списки личного состава групп прилагаются.

Командир отряда Живилов
Комиссар отряда Экимян
Нач. штаба Глуховцев

Ф. 4372, оп. 1, д. 53, лл. 1—2.— Подлинник.

№ 5

Докладная записка командира Нефтегорского куста партизанских отрядов секретарю Краснодарского крайкома ВКП(б) П. И. Селезневу о первых боевых успехах партизан

26 августа 1942 г.

Тов. Селезнев!

13 августа, после уничтожения объектов второй очереди, Г. Р. и Х. ушли в районы расположения партизан. После оставления нашими войсками Нефтегорского района партизанские отряды развернули боевую деятельность.

С 15-го по 22-е произведена разведка населенных пунктов Хадыжи, Нефтяная, Травалев, Нефтегорск.

В Хадыжах, Нефтяной и Травалеве назначены старосты.

В Хадыжах назначен старостой предатель родины Крюков, работник коммунальной конторы треста «Хадыженнефть».

В Нефтяной — белогвардеец Мазеев, работал водовозом на хлебопекарне в Нефтяной.

В Травалеве — бывший сельуполномоченный Кравцов.

Если они не будут работать на нас, они будут уничтожены.

Во всех населенных пунктах немцы издали приказы, в которых предлагают в трехдневный срок явиться всем партизанам; кто не явится, будет расстрелян. Повсюду начались массовые грабежи.

Наш ответ: 18 августа отряд т. К. уничтожил 15 солдат и 1 офицера, трофеи — 1 пулемет. 19-го два разведчика Дергачев и Чешев забросали гранатами дом, в котором расположились немцы. 22.VIII разведка отряда В. подбила 2 автомашины (одна штабная) и уничтожила свыше 18 солдат.

Выработан текст присяги партизан. Силами партизан выведено из окружения свыше трех с половиной тысяч человек красноармейцев и командиров.

Нами расстреляно 7 предателей. Одного расстреляли перед строем партизан. Организован еще один отряд Ф. Партизаны дали клятву не дать немцам ни одного килограмма нефти. Имеем связь с воинскими частями.

Наши претензии:

Не имеем связи с центром Г[лавного] К[омандования].

Некоторые дополнительные сведения получите у т. Тимошенкова.

Всем привет.

С комприветом Хомяков

Ф. 4373, оп. 1, д. 13, лл. 49—50.— Копия.

№ 6

Листовка-обращение Горяче-Ключевского райкома ВКП(б) и райисполкома к трудящимся района с призывом вступать в партизанские отряды и помогать Красной Армии

Не ранее августа 1942 г.[1]

КО ВСЕМ РАБОЧИМ, КОЛХОЗНИКАМ, КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ ГОРЯЧЕ-КЛЮЧЕВСКОГО РАЙОНА
ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Гитлеровские мерзавцы, временно оккупировав наши родные города и села, превращают их в развалины, пепелища, а советских людей — в своих подневольных рабов. Наша Красная Армия наносит ордам обер-бандита Гитлера невосполнимые потери. Тысячи советских патриотов и патриоток ушли в партизанские отряды; они, как и бойцы-фронтовики, наносят чувствительные удары по фашистской грабьармии. Партизаны и партизанки разрушают коммуникации врага, нападают на вражеские штабы, взрывают и сжигают их склады с боеприпасами и продовольствием. Этим страстные патриоты любимого отечества оказывают неоценимую помощь бойцам Действующей Красной Армии в разгроме остервенелого врага.

Дорогие земляки! Идите в партизанские отряды громить гитлеровских собак, мечтающих лишить советских людей великих Октябрьских завоеваний, надеть на шею трудящимся страны Советов ярмо жестокой эксплуатации. Будьте достойными сынами и дочерями своей Родины! Бейте фашистских головорезов, ни днем, ни ночью не давайте покоя немецким оккупантам!

Товарищи мужчины и женщины, не сумевшие по каким-либо причинам покинуть район и остающиеся на временно захваченной врагом территории! Ваш долг, ваша священная обязанность **всеми силами и средствами помогать Красной Армии уничтожать и гнать фашистских бандитов с родной советской земли.**

Гитлеровская армия грабит советских граждан, фашисты забирают у населения решительно все. Ни грамма хлеба, ни грамма мяса, ни грамма шерсти людоедам! Прячьте от фашистской саранчи хлеб, скот, сырье! Всемерно помогайте партизанам в борьбе с коварным врагом! Снабжайте народных мстителей продуктами питания, одеждой, обувью, передавайте им нужные сведения и материалы о планах и замыслах немецких оккупантов, о численности их вооруженных сил, технике, о месте нахождения складов с боеприпасами и продовольствием.

Захват некоторых населенных пунктов Юга СССР — это временный военный успех немецких захватчиков. Сосредоточив на этом участке фронта колоссальные [силы], во много раз превышающие силы советских войск, фашистам удалось добиться некоторого успеха. Но каждый клочок советской земли обходится гитлеровским бандитам горами трупов солдат и офицеров, огромными потерями в технике.

Советский народ поклялся разгромить фашистскую чуму. И каких бы жертв это ни стоило — клятва будет выполнена!

В войне побеждает тот, у кого больше резервов, больше необходимого сырья. Наша страна, наши союзники — народы Великобритании и Америки располагают всем для уничтожения гитлеровской тирании.

---

[1] См. примечание к док. № 2.

Недалек тот час, когда героическая Красная Армия снова погонит на запад свору немецких оккупантов, будет решительна и беспощадна расправа с врагом.

Ждите, дорогие товарищи, мы придем!
Смерть немецким оккупантам!
Районный Совет депутатов трудящихся
Районный комитет ВКП(б)

Ф. 4372, оп. 1, д. 24-а, л. 65.— Подлинник.

№ 7

Постановление бюро Краснодарского крайкома ВКП(б) о создании Краевого штаба партизанского движения и о задачах партизанских отрядов края

3 сентября 1942 г.

Отметить, что партизанские отряды края вышли организованными и способными к проведению боевых действий в тылу врага.

Однако до настоящего времени имеется организационная неувязка в отрядах и кустах, не налажена связь с ними.

Бюро крайкома ВКП(б) постановляет:

1. Для руководства всей работой по партизанскому движению в крае создать Краевой штаб партизанского движения в составе: тов. Селезнева, тов. Тюляева и тов. Тимошенкова.

2. Утвердить дислокацию партизанских отрядов по кустам (см. приложение)[1].

3. Утвердить командование кустов в составе: командир куста, начальник штаба, он же зам. командира куста, зам. командира куста по разведке и связи (персональный состав по кустам — см. приложение)[1].

Возложить на командование куста руководство всей деятельностью партизанских отрядов, входящих в состав куста, и ответственность за их боевые действия и политико-моральное состояние, а также назначение и смещение командиров и комиссаров отрядов.

4. В своей практической работе партизанские отряды должны исходить из того, что основной задачей партизанского движения является дезорганизация тыла противника:

а) разрушение коммуникационных линий противника (подрыв мостов, порча железнодорожных путей, устройство крушений поездов, нападение на автомобильный и гужевой транспорт противника);

б) разрушение линий связи (телефон, телеграф, радиостанции);

в) уничтожение складов боеприпасов, снаряжения, горючего и продовольствия;

г) нападение на штабы и другие войсковые учреждения в тылу противника;

д) уничтожение материальной части на аэродромах противника;

е) осведомление частей Красной Армии о расположении, численности и продвижении войск противника (из постановления ГОКО).

5. Обязать всех командиров и комиссаров партизанских отрядов преодолеть боязливость и неуверенность в действиях отрядов, активизировать борьбу партизанских отрядов в тылу противника и приступить к посылке в районы формирования своих отрядов специальные группы по 3—5 че-

[1] Приложение не обнаружено.

ловек для проведения мероприятий, перечисленных в пункте 4 настоящего постановления, и организации в своих районах партизанских групп и отрядов.

6. Запретить командованию кустов распускать или передавать партизанские отряды воинским частям без ведома и специального разрешения Краевого штаба партизанского движения.

7. Работа парторганизаций в партизанских отрядах должна быть направлена по линии всемерной помощи командованию в выполнении их боевых заданий.

8. Просить командование Черноморской группы издать приказ по армиям об установлении связи с командованием кустов.

9. Обязать командование кустов в декадный срок представить в Краевой штаб точные списки партизан раздельно по отрядам для назначения пособий семьям партизан.

10. Учитывая невозможность заброски дополнительных запасов продовольствия партизанским отрядам и ввиду фактов неэкономного расходования его со стороны отдельных отрядов, обязать командование кустов и отрядов установить строжайшую экономию в расходовании продовольствия.

Предложить всем отрядам производить заготовку и закладку запасов продовольствия за счет имеющихся ресурсов в районе деятельности отряда (бесхозный скот, оставленная продукция колхозов, совхозов, за счет помощи колхозников и трофеев, взятых у противника).

Селезнев

На документе резолюция секретаря Краснодарского крайкома ВКП(б) П. И. Селезнева:

Командиру Анапского куста т. Егорову, нач. штаба, он же зам. т. Фролову, зам. по разведке и связи т. Буловенко.

Ф. 4372, оп. 1, д. 2, лл. 8—9.— Подлинник.

№ 8

Докладная записка заместителя начальника УНКВД по Краснодарскому краю члену Военного Совета Северо-Кавказского фронта Л. М. Кагановичу о боевых действиях партизанских отрядов Краснодарского края

16 сентября 1942 г.

Начиная с августа месяца 1942 г. отдельные партизанские отряды вступили в непосредственное соприкосновение с противником на территории районов Краснодарского края, захваченных немецкими оккупантами.

Вот некоторые факты из боевых действий партизанских отрядов, полученные нами разновременно из леса:

Нефтегорские партизанские отряды проводят ежедневные операции в тылу противника, уничтожая его живую силу и технику.

18/VIII с. г. произведено нападение на обоз противника, уничтожены: один офицер и 15 солдат. Захвачены: один ручной пулемет и различные документы, которые отправлены в Особый отдел Армии.

19/VIII с. г. по дороге между Хадыжами и хутором Красная Горка партизанами убито 18 немецких солдат, 2 офицера, разбиты одна штабная и одна грузовая автомашины.

23/VIII с. г. группа партизан уничтожила разъезд противника в коли-

честве 20 человек, в том числе одного офицера, и 6 лошадей. Операция произведена шестью партизанами.

Партизаном Лобановым убиты 2 часовых.

29.VIII с. г. засадой партизан по дороге, идущей с хутора Травалева на гору Лысая, уничтожены один офицер и ефрейтор. Захвачены: автомат, документы и лошадь.

30.VIII с. г. задержаны два немецких шпиона, переброшенных немцами через линию фронта, которые переданы в Особый отдел.

Телефонная связь противника, идущая из хутора Травалева на гору Лысая, партизанами 3 раза выводилась из строя.

В результате боевой деятельности нефтегорских партизанских отрядов за август месяц убито: солдат противника 75 человек, офицеров 10 и один генерал.

В момент приближения противника к поселку Хадыжи, Нефтегорский и Хадыженский партизанские отряды вели бой с немцами за поселок Хадыжи.

13.VIII с. г. Апшеронский партизанский отряд уничтожил авиадесант противника в количестве 20 автоматчиков, высаженных в станице Самурской Апшеронского района.

Объединенный партизанский отряд Майкопского и Тульского районов в количестве 23 человек 16.VIII 1942 г. вступил в бой с противником за переправу «Сюзь» Тульского района. В результате боя партизанами уничтожено 12 гитлеровцев и ранено 23. С нашей стороны потерь не было. Под давлением численно превосходящих сил противника отряд вынужден был отойти и при отходе взорвал висячий мост через реку Белую.

20.VIII 1942 г. этот же отряд, будучи в разведке в районе между поселками Хамышки и Гузирипль Тульского района, вступил в бой с противником. В результате боя было уничтожено 12 немцев. В отряде был убит партизан Андреев, ранен сотрудник милиции Кушев и партизан Максимов пропал без вести.

9.IX 1942 г. партизанский отряд участвовал в операции по занятии поселка Хамышки совместно с другими отрядами и ротой 379-го стрелкового полка. Количество убитых и раненых гитлеровцев не установлено.

Мостовский партизанский отряд в районе Черноречья совместно с войсковыми частями вел бой с немецкими войсками, в результате которого уничтожены две вражеские бронемашины и несколько мотоциклистов.

Партизанский отряд «Горный», действующий в районе Горячего Ключа, 3.IX 1942 г. устроил засаду, взорвал немецкую семитонную автомашину, направляющуюся из города Краснодара в поселок Горячий Ключ. На машине находилось 14 солдат во главе с офицером и боеприпасы. Все находившиеся в машине гитлеровцы и боеприпасы уничтожены. Со стороны отряда потерь не было. Захвачены трофеи: 3 винтовки, 2 пистолета, патроны, планшеты с документами и личное имущество офицера и солдат, 6 вещевых мешков, палатки. Документы переданы в штаб 56-й Армии.

На обратном пути с операции отрядом был порван телефонный провод Горяче-Ключевского направления.

8.IX 1942 г. разведка Анапского партизанского отряда, выполняя боевое оперативное задание, вступила в бой с румынской ротой автоматчиков, в результате боя убито 7 человек румынских солдат и несколько ранено. Со стороны нашей группы убит один партизан.

Зам. нач. Управления НКВД по Краснодарскому краю Ф о к и н

На документе резолюция:

т. Кагановичу доложено. Направить т. Селезневу.

Ф. 4372, оп. 1, д. 18, лл. 71—73.— Подлинник.

№ 9

Приказ Краснодарского краевого штаба партизанского движения о развертывании борьбы в тылу врага

18 сентября 1942 г.

Краевой штаб партизанского движения отмечает, что партизанские отряды края на боевое положение перешли своевременно и организованно, заранее создав для себя необходимые запасы боеприпасов, продовольствия и теплой одежды. Однако некоторые отряды свою боевую деятельность в тылу противника развертывают очень медленно, а другая часть отрядов, несмотря на наличие возможностей развернуть боевую деятельность на территории своих районов, бросили таковую, вышли в тыл Красной Армии, в течение длительного периода отсиживаются и бездельничают.

В целях успешного выполнения приказа Народного комиссара обороны товарища Сталина № 00189 от 5 сентября 1942 г. о задачах партизанского движения, Краевой штаб приказывает:

§ 1. Командованию кустов, всем командирам и комиссарам партизанских отрядов принять все меры к немедленной активизации боевой деятельности отрядов по линии разрушения тыла противника, уничтожения его штабов и других военных учреждений, разрушения железных, шоссейных дорог, взрыва мостов, складов, казарм, уничтожения живой силы противника, уничтожения представителей немецких властей и т. д.

§ 2. Командованию кустов совместно с представителями оперативных групп штаба южных партизан в пятидневный срок разработать план операций и определить районы боевых действий каждого отряда, предусмотрев в последних:

По Новороссийскому кусту — обязательное перекрытие и широкий разворот боевых действий на участке и дорогах, идущих между Новороссийском, Крымской, Абинской, Северской, Славянской, Тимашевской и Брюховецкой и в районах Азовского побережья.

По Анапскому кусту — на участках и дороге между Анапой и Новороссийском, Варениковской и всему Таманскому полуострову.

По Краснодарскому кусту — на участке и дорогах между Краснодаром. Горячим Ключом, Северской, Новороссийском, Тихорецком и Кропоткино.

По Майкопскому, Мостовскому и Нефтегорскому кустам — на участках и дорогах в направлении Белореченской, Кавказской, Армавира, Майкопа и на нефтепромыслах.

На всех этих участках и дорогах всеми силами и средствами мешать врагу производить переброску войск, техники, боепитания, продовольствия и т. п.

§ 3. Разъяснить командованию кустов, командирам и комиссарам партизанских отрядов, что хутора, станицы, рабочие поселки, города, станции железных дорог должны стать основной базой боевых действий партизанских отрядов, особенно по линии диверсионно-террористической и разведывательной работы.

§ 4. Командованию кустов систематически посылать боевые группы отрядов в свои районы для создания в таковых новых партизанских отрядов и скрытых боевых резервов партизанского движения.

§ 5. Командованию кустов в декадный срок создать авиаплощадки для связи с Краевым штабом партизанского движения и армиями, во взаимодействии с которыми выполняются боевые задания в тылу врага.

§ 6. Предупредить всех командиров и комиссаров отрядов, что уход с территории районов, отведенных для боевых действий отрядов, без разрешения командования куста и Краевого штаба будет расцениваться как прямое дезертирство и измена Родине.

§ 7. В осуществление задачи — превратить партизанское движение во всенародное — командирам и комиссарам партизанских отрядов среди населения оккупированных районов развернуть широкую агитационно-пропагандистскую работу. Организовать распространение специальных листовок, бюллетеней, газет, брошюр, рассказывающих правду о Советском Союзе.

§ 8. Систематически вести работу по выявлению честных граждан и гражданок, желающих освободиться от немецкого гнета, используя их как постоянно действующий резерв партизанских отрядов в тылу противника.

Краснодарский краевой штаб партизанского движения

Селезнев
Тимошенков
Тюляев

Ф. 4372, оп. 1, д. 2, лл. 12—13.— Подлинник.

№ 10

Оперативная сводка штаба Майкопского куста партизанских отрядов о боевых действиях Ново-Покровского партизанского отряда с 16 августа по 29 сентября 1942 г.

Не ранее 29 сентября 1942 г.[1]

В результате боевой деятельности за период с 16/VIII —42 г. по 29/IX—42 г. Ново-Покровский партизанский отряд (командир тов. Фейферов, комиссар тов. Кулямин) имеет следующие результаты:

16/VIII—42 г. на дороге Даховская — Темнолесская, в 6 км от ст. Даховской уничтожен 1 мотоцикл и ранен один офицер.

25/VIII—42 г. на дороге пос. Хамышки — ст. Даховская, в 10 км от пос. Хамышки убито 6 солдат, ранен один офицер.

7/IX—42 г. в лесу, в 5 км юго-восточнее ст. Темнолесской уничтожена 1 грузовая автомашина, ранено 5 немецких солдат. Взяты трофеи — 600 шт. патронов.

29/IX—42 г. на дороге Даховская — Темнолесская, в 3 км от ст. Даховской снято 3 км телефонной линии.

За период боевой деятельности партизанского отряда отбито у немцев и сдано частям Красной Армии 172 головы крупного рогатого скота и 25 лошадей.

Истреблено живой силы:

1. Офицеров —
2. Солдат 6

Всего 6 чел.

[1] Датируется по содержанию документа.

Ранено:

1. Офицеров 2
2. Солдат 5

Всего 7 чел.

Нанесен материальный ущерб немцам:

1. Разбито грузовых машин	1
2. » мотоциклов	1
3. Вырезано телефонной линии	3 км
4. Отбито крупного рогатого скота	172 головы
5. » лошадей	25 голов

Командир партизанских отрядов Майкопского куста Попов

Ф. 4373, оп. 1, д. 11, л. 56.— Копия.

№ 11

Листовка партизанского отряда «Кочубеевец» Гражданского района с призывом к трудящимся саботировать мероприятия немцев

18 октября 1942 г.

Граждане!

Гитлеровские жулики и прохвосты поместили в газете «Новое время» от 30/IX—42 г. такой лозунг:

«Кто не сеет, тот не убирает, кто не уберет, тот голодает», и вот получается наоборот: гитлеровцы не сеяли и не убирали, а забрали весь колхозный хлеб, скот, птицу и теперь начинают под видом «излишков» забирать у вас хлеб, а вам разрешают смолоть только ячмень и тот по голодной норме.

Граждане, фашистские мерзавцы обрекут вас на голод, постепенно они заберут у вас весь хлеб, скот и домашние вещи. А поэтому не давайте им ничего, прячьте хлеб в надежные места, режьте скот и птицу себе для пищи, оказывайте материальную помощь многосемейным красноармейкам. Не выходите на работу, объявляйте полный саботаж.

Ненавидьте и презирайте тех немецких холуев, которые исправно служат немцам, они являются изменниками Родины.

Красная Армия скоро придет.

Час освобождения Кубани близок.

Гражданин, прочти сам и товарищу, напиши несколько таких листовок и разбросай их в многолюдных местах.

Ф. 4372, оп. 1, д. 41-а, л. 20.— Подлинник.

№ 12

Приказ Краснодарского краевого штаба партизанского движения о боевой деятельности и задачах партизанских отрядов Нефтегорского куста

23 октября 1942 г.

Партизанские отряды Нефтегорского куста после двухмесячной боевой деятельности в тылу противника закалились и накопили боевой опыт в борьбе с оккупантами.

За период с 13 августа по 10 октября 1942 г. партизанскими отрядами убито и ранено свыше 300 вражеских солдат, 28 офицеров и один генерал.

Уничтожено 4 штабных и 9 грузовых автомашин с солдатами и боеприпасами, уничтожено несколько десятков подвод и лошадей с вьюками, вырезано несколько километров телефонного кабеля, взорван железнодорожный мост в Гуамском ущелье на ж.-д. линии узкоколейки, пойманы 8 шпионов, пытавшихся проникнуть в тыл Красной Армии с заданием немецкой контрразведки, захвачены трофеи у противника: 4 ручных пулемета, 8 автоматов и патроны.

При уроне, нанесенном партизанскими отрядами врагу, партизанские отряды Нефтегорского куста имеют потери: 8 чел. убитых и 20 раненых. Смертью героев в борьбе с фашистскими оккупантами погибли коммунисты Рябинин, Тузов, Омелаев, Трифонов и беспартийные рабочие нефтяники Уханев, Кныш, Беляев.

Особо отличился в борьбе с немецкими оккупантами партизанский отряд т. Колесникова, который больше других имеет на своем счету уничтоженных фашистских оккупантов, при незначительных своих потерях.

Серьезными недостатками партизанских отрядов Нефтегорского куста являются: слабо развернутая диверсионная и террористическая работа в тылу противника, неудовлетворительная боевая деятельность партизанского отряда Апшеронского р-на, находящегося в тылу Красной Армии.

Приказываю:

1. Командованию Нефтегорского куста перебросить все партизанские отряды в тыл врага. Отряд Верещагина — в р-н Нефтегорска, отряд Колесникова — в р-н Хадыжей, отряд Филиппова — в р-н Нефтяной, отряд Жукова — в р-н Апшеронская — Майкоп.

2. Включить отряды Армянского и Рязанского районов в Нефтегорский куст. Командирам и комиссарам Армянского и Рязанского отрядов немедленно приступить к боевой деятельности по указанию командования куста.

3. Поставить перед отрядами задачу:

а) всеми силами и средствами мешать врагу производить переброску войск, вооружения и снаряжения;

б) организовать в каждом отряде специальную группу диверсантов и террористов с задачей организации проведения взрывов складов, мостов, ж.-д. полотна, крушения воинских эшелонов, взрывов ремонтных баз, оборудования, истребления политических деятелей противника и изменников нашей Родины, находящихся на службе у врага;

в) отобрать в каждом отряде проверенных, стойких партизан и направить их в населенные пункты района деятельности партизанского отряда

для работы среди населения по созданию партизанских резервов из честных патриотов нашей Родины, из которых черпать пополнение или формирование новых отрядов.

4. Для усиления подрывной и диверсионной работы партизанских отрядов Нефтегорского куста в тылу противника т. Тимошенкову в пятидневный срок изыскать и выдать Нефтегорскому кусту:

а) противотанковых и противопехотных мин	200 штук
б) детонирующего и бикфордового шнура	500 метров
в) электро или звонкового провода	3 км
г) сухих батарей БАС-80	10 штук
д) толу	500 кг
е) две рации «Север», одну для партизанского отряда т. Колесникова и вторую для партизанского отряда т. Жукова	
ж) три фотоаппарата с принадлежностями	

5. Тов. Тюляеву в октябре месяце отпустить для партизанских отрядов Нефтегорского куста: 3 тонны муки, две тонны сухарей, 400 кг сахару, 100 кг табаку, 50 литров спирта, 200 кг луку, 200 кг чесноку, 500 кг соли, 400 кг мыла, ниток и иголок для починки одежды, 80 маскировочных халатов, 500 пар теплых носков, 500 перчаток, стеганых фуфаек и брюк 200 пар, 300 пар сапог или ботинок, 500 штук шапок-ушанок.

Краевой штаб партизанского движения
Селезнев
Тимошенков
Тюляев

Ф. 4372, оп. 1, д. 2, лл. 37—38.— Подлинник.

№ 13

Из донесения командира Краснодарского куста партизанских отрядов Краснодарскому краевому штабу партизан о боевых действиях партизанского отряда Сталинского района г. Краснодара

26 октября 1942 г.

Сталинский городской отряд, выполняя приказ командования куста о подрыве ж.-д. состава по линии Северская—Афипская, в ночь с 10 на 11 октября с. г., произведя тщательную разведку, группой отряда в 18 человек под командованием командира разведки тов. Евгения Игнатова, командира 1-го взвода Януковича Виктора, при непосредственном участии командира отряда Петра Игнатова в 6 км от ст. Афипской пустил под откос ж.-д. состав в количестве 8 вагонов, в том числе несколько вагонов с автоматчиками, а также на шоссе, идущем параллельно ж.-д. полотну, в это же время подорвали одну бронемашину и одну грузовую автомашину с автоматчиками. Подрыв был совершен в обоих случаях путем минирования. Минирование производилось минами, изготовленными партизаном-инженером т. Ветлугиным. Особенность этих мин заключается в том, что они не обнаруживаются миноуловителями. Непосредственно минирование производилось партизанами тт. Кириченко, Игнатовым Е. П., Игнатовым Г. П., Казубом (партизан Смоленского отряда), Игнатовым П. К. Последующей разведкой Сталинского отряда, Н-Титаровского, Смоленского

становлено, что движение по ж. д. было приостановлено на 3 суток, по профилированной дороге было вообще прекращено движение в течение недели в связи с тем, что на второй день снова подорвалась одна немецкая автомашина после проверки профиля миноуловителями.

При минировании ж.-д. полотна и шоссейной дороги погибли братья артизаны Евгений Игнатов (инженер) и Гений Игнатов (сыновья коандира отряда Игнатова П. К., находившегося от них в 10—15 метрах). читывая особенности изготовленных мин (весьма чувствительных), треующих весьма осторожного обращения, отец Игнатов поручил закладку х не другим бойцам, а своим сыновьям.

В настоящее время второй взвод под командованием комиссара отряда Беседного находится в тылу для производства диверсии по выполению нашего приказа.

Приказом командования куста от 24 октября 1942 г. дано конкретное адание подорвать второй ж.-д. состав, разрушить ж.-д. полотно и замиировать шоссейную дорогу в районе Афипской — Северской. Срок выолнения к 5 ноября.

10 октября в Краснодар отправлены из Сталинского отряда 2 разведика тт. Журба и Гончаров.

Учитывая наличие в Сталинском отряде высококвалифицированных инеров, нами отдан приказ о проведении при этом отряде 3—5-дневных рактических курсов по обучению минному делу по 2—3 человека из кажого партизанского отряда куста.

Считаем необходимым представить к правительственным наградам: омандира отряда — Игнатова Петра Карповича, посмертно — Игнаовых Евгения Петровича и Гения Петровича — сыновей командира, поибших смертью храбрых при подрыве, Янукевича Виктора Иваовича — командира первого взвода, Кириченко Николая Ефимовича — аршего минера отряда, Ветлугина Геронтия Николаевича — инжеера-изобретателя мин и непосредственного участника этой операции, азуба Гавриила Поликарповича — разведчика Смоленского отряда, ктивно участвовавшего в минировании и во всей этой операции, Понжайло вана Дмитриевича — активного участника этой операции и участни семи рейдов в тыл врага, ибо, кроме уничтоженного ж.-д. состава, бровика и автомашины, которые мчались к месту взрыва на ж. д., последуюей дневной разведкой было установлено, что большое количество санитарных машин отвозило раненых и вся местность возле крушения поез была чрезвычайно сильно хлорирована, что свидетельствует о больом количестве уничтоженных немцев.

Общее собрание партизанского отряда Сталинского района города раснодара 16/X—42 г. просило командование куста присвоить отряду ия братьев Игнатовых Евгения и Гения. Нами эта просьба удовлетворена.

Командир партизанских отрядов Краснодарского куста Позднияк
Нач. штаба Балясный
Зам. командира по разведке и связи Карнаухов

Ф. 4373, оп. 1, д. 10, л. 20.— Подлинник.

№ 14

Приказ командования партизанского отряда Пашковского района о 25-й годовщине Октября

7 ноября 1942 г.

ПАРТИЗАНЫ И ПАРТИЗАНКИ!

25 лет тому назад трудящиеся нашей страны в огне Великой Октябрьской социалистической революции свергли власть буржуазии и установили власть рабочих и крестьян.

Народы нашей страны за 25 лет строительства социализма преобразили свою Родину, превратив ее из аграрной в высокоиндустриальную державу, перестроили сельское хозяйство на социалистический лад, добились огромного роста культуры и подъема материального уровня жизни трудящихся.

Война, навязанная нам гитлеровской Германией, изменила обстановку мирного труда в нашей стране на военную, заставила все хозяйство, труд и жизнь человека поставить на службу великой Отечественной войне.

Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, ведущей войну с гитлеровской Германией один на один, врагу удалось ценою больших потерь временно оккупировать часть территории нашей страны.

Гитлеровцы топчут своими грязными ногами и нашу кубанскую землю, разоряют станицы, грабят мирных жителей и уводят их насильно в Германию.

Священная месть за эти злодеяния, всемерная помощь Красной Армии в разгроме врага и освобождении советской земли от гитлеровских бандитов — вот задача, возложенная Родиной и т. Сталиным на нас, на советских партизан.

Наш отряд за 3 месяца своей деятельности принимал все меры к тому, чтобы оправдать свое назначение и своими боевыми действиями как можно лучше выполнить эту задачу.

За время своей деятельности нашим отрядом уничтожено 55 гитлеровцев, подорвано две автомашины, разбито 13 велосипедов, два мотоцикла, взорван мост на шоссе, разгромлен и частично уничтожен (сожжен) обоз с фуражом и продовольствием в 11 подвод.

Вместе с этим отряд оказал большую помощь разведчикам частей Красной Армии и другим партизанским отрядам данными о расположении противника, проводниками на место операций, а также материальными средствами. Таких разведок обслужено отрядом 14 и партизанских отрядов — 9.

Товарищи партизаны и партизанки!

Поздравляя вас с Великой годовщиной — 25-летием Октябрьской социалистической революции, командование отряда отмечает, что партизаны и партизанки нашего отряда вполне правильно понимают наши задачи, честно и добросовестно относятся к их выполнению, не жалея своих сил.

Командование отряда объявляет благодарность:

1. Тт. Дурицину, Слюсареву, Щебету за заслуги в боевых действиях отряда.

2. Т. Лихонос Раисе Григорьевне за отличное выполнение заданий разведывательного порядка и обеспечение связи отряда с населением района.

3. Тт. Жуковской Анне Григорьевне, Ковш Акилине Прокоповне, Шаповаловой Ольге Ивановне за примерное обслуживание бытовых нужд отряда.

Командование отряда надеется, что в дальнейшем в отряде еще больше укрепится дисциплина и товарищеская солидарность, боевые действия развернутся еще в более широком масштабе и наш отряд займет не последнее место среди партизанских отрядов Кубани.

За полное уничтожение оккупантов, товарищи партизаны!

Да здравствует наша социалистическая Родина!

Да здравствует наша доблестная Красная Армия!

Да здравствуют народные мстители — советские партизаны!

Да здравствует наш отец, друг и учитель, главнокомандующий вооруженными силами СССР тов. Сталин!

Командир отряда П. Орцев
Комиссар отряда В. Чебыкин

Ф. 4378, оп. 1, д. 2, лл. 8—10.— Подлинник.

№ 15

Донесение командира Краснодарского куста партизанских отрядов Краевому штабу партизанского движения о боевых действиях партизанских отрядов куста

8 ноября 1942 г.

1. По 12 октября с. г. Ильский отряд «Иль» (командир тов. Лазько, комиссар тов. Сюськов) выпустил на Ильских нефтепромыслах 700 тонн нефти, не уничтоженной подрывниками Краснодарской группы; взорваны на профиле в районе Ильской 2 автомашины с военным грузом и людьми; подорвано железнодорожное полотно протяжением 60 метров на перегоне Ильская-Северская; убито на заставе 7 гитлеровцев.

2. После удачного подрыва поезда в ночь с 10 на 11 октября на перегоне Северская — Афипская Сталинским городским отрядом имени братьев Игнатовых и уничтожения на минах одной бронемашины и 3-х пятитонных автомашин (а не одной, как нами сообщалось в предыдущей оперсводке) Сталинский городской отряд, выполняя наш приказ № 32 от 24 октября с. г., совместными действиями с отрядом «Иль» 30 октября, в 5 час. 55 мин., на перегоне Ильская — Северская взорвал и пустил под откос железнодорожный состав в количестве 29 вагонов, разбиты паровоз и 25 вагонов. Движение по железной дороге было прервано на 4 суток. Этого же числа в 6 час. 40 мин. на минах, установленных этими отрядами на профиле Ильская — Северская, подорвалась одна грузомашина с грузом и в 7 час. 12 мин. вторая — большая легковая автомашина.

В этой операции отличились: командир отряда тов. Игнатов П. К., командир отряда «Иль» тов. Лазько Е. М., комиссар Сталинского отряда тов. Беседнов С. А., бойцы Сталинского отряда тт. Еременко С.С. — минер, Малышев, Литвинов и инженер Ветлугин, командир разведки отряда «Иль» тов. Науменко и подрывники тт. Столярчук, Косенко и Кучма, бойцы тт. Дубинка, Гахов, Ковалев, Цыкумов и Крамарь.

Отряд по нашему приказу выступил в тыл противника для проведения боевых операций (прилагаю докладную записку Сталинского и Ильского отрядов).

3. 23 октября с. г. партизан отряда «За Родину» Тахтамукаевского района тов. Верещагин при переходе линии фронта у высоты 408 убил одного автоматчика и ранил двух.

Группа партизан [отряда] «За Родину» в количестве 6 человек под командованием зам. командира отряда тов. Яковлева и секретаря РК ВКП(б) тов. Воронина 26 октября 1942 г. по дороге Пензенская — Калужская уничтожила одну грузовую машину с пулеметной установкой, убив и ранив при этом 9 немцев (прилагается докладная записка).

Для ознакомления с положением в Кореновском районе и с обстоятельствами гибели секретаря Кореновского РК ВКП(б) тов. Бувальцева прилагаю докладную записку разведгруппы, находившейся 50 дней в тылу противника.

Командир партизанских отрядов Краснодарского куста
И. Поздняк
Нач. штаба В. Балясный

Ф. 4373, оп. 1, д. 10, л. 35.— Подлинник.

№ 16

Донесение помощника командира Апшеронского партизанского отряда командованию Нефтегорского куста о боевом налете на немецкий гарнизон поселка Конобоз

17 ноября 1942 г.

27.IX с. г. силами Апшеронского партизанского отряда в составе 48 человек и группой автоматчиков-смельчаков в 18 человек под моим командованием этой операцией был произведен налет на немецкий гарнизон в Конобозе. Налет был произведен на рассвете 27.IX, в воскресенье. После тщательной разведки этого населенного пункта, где было установлено: усиленная 2 орудиями рота немцев, вооруженная автоматами, винтовками и пулеметами с расположением солдат в бывшей школе Конобоза до 20 человек и в одном из бараков Конобоза до 100 человек с огневыми точками, — на тырсе лесозавода 1 орудие ПТО и 2 станковых пулемета, в районе узкоколейки 1 орудие ПТО и 1 станковый пулемет и по 1 станковому пулемету около казарм.

Весь личный состав мною был разбит на 4 группы с задачей: 1-я группа, возглавляемая мною, атакует противника в казарме, что в бараке, после чего проникает в штаб, что против барака-казармы возле лесозавода. После разгрома штаба отойти в направлении лестницы. 2-я группа атакует казарму, что в бывшей школе, после разгрома отходит по балке, что восточнее окраины поселка, на лестницу. 3-я группа атакует огневые точки: орудие ПТО и станковый пулемет на тырсе, соединяется с ударной группой около штаба и вместе с ней отходит. И 4-я группа — провокационная, с целью отвлечения огня ведет огонь с западной стороны поселка. По сигналу отхода соединяется с группой у штаба.

Командиром 2-й группы был Стаканов (бывший парторг ЦК ВКП(б) на НТЭС). 3-й группы — Макаров из в/ч 818-го полка и 4-й группы — т. Фадеев (бывший зав. районо). Выход всех групп со скалы был дан в 20.00 26.IX, и к 4.00 группы достигли своих указанных исходных рубежей для атаки.

По сигналу, — броска гранаты мною, начался бой, который застал немцев спящими, ошеломил немцев и вызвал беспорядочную стрельбу пулеметов, орудий и бегство немцев. Из автоматов и винтовок, сильным гранатометным огнем и из автоматов была разбита казарма со спящими немцами, из

которой можно было слышать раздирающие крики немцев и ответные выстрелы беспорядочной стрельбы в окна казармы. Одновременно с этим было выведено из строя противотанковой гранатой орудие ПТО и его расчет и станковый пулемет с расчетом, с проникновением в штаб, в котором не было изъято ничего, кроме телефонного аппарата. Был взят также и станковый пулемет.

2-я группа при броске к казарме встречена была огнем станкового пулемета, в связи с чем решила изменить направление, начала отходить, но во время отхода попала под сильный огонь этого же пулемета, от которого были убиты командир группы т. Стаканов и его жена Смирнова и ранены бойцы отряда Мартыненко и Ильин, из которых первый находится на излечении, а второй на сегодня вышел обратно в строй.

3-я и 4-я группы поставленные им задачи выполнили полностью.

В ходе боя, вначале, были тяжело ранены тт. Малько (бывший секретарь РК ВКП(б) и Кравченко (бывший сотрудник НКВД), которые были в составе ударной группы по разгрому казармы, что в бараке против лесозавода. Оторвавшись от группы, [они] попали под обстрел трех автоматчиков, оказавшихся в столовой, что рядом с казармой. Бойцами группы эти товарищи были отведены с поля боя, а при отходе отряда были вынесены вглубь обороны нашего отряда и направлены на излечение через санбат 818-го стрелкового полка, где в пути следования на второй день после ранения 28.IX раненый Малько умер.

В отношении Смирновой, которая была включена по ее настоятельному требованию и требованию комиссара отряда,[она] не должна была находиться впереди при наступлении, так как в ее задачу входило оказание первой помощи раненым и разбрасывание листовок.

В итоге боя было убито и ранено немцев до 50 человек, выведено из строя орудие ПТО, захвачен нами станковый пулемет и телефон.

О чем и довожу до Вашего сведения.

Помощник командира Апшеронского партизанского отряда

З у б о в

Ф. 4373, оп. 1, д. 13, лл. 95—98.— Подлинник.

№ 17

Приказ командира Майкопского куста партизанских отрядов о боевых задачах отрядов

26 ноября 1942 г.

Для оказания частям Красной Армии реальной помощи партизанские отряды должны развить максимальную активность боевых и диверсионных действий, направленных к подрыву, разгрому коммуникаций врага, уничтожению его штабов, баз снабжения, живой силы, техники.

П р и к а з ы в а ю:

1. Командирам и комиссарам партизанских отрядов: Тульского — т. Шляхову, Ладожского —т. Иванову, Майкопского № 2 — тт. Злобину и Срыбному и «Красная Кубань» — тт. Носикову и Фейферову сосредоточить отряды в районе станицы Ширванской с задачами организации налетов на пункты управления, обозы, базы снабжения противника в этом населенном пункте.

Обеспечить контроль дорог по направлениям: Ширванская — Самурская — отряду «Красная Кубань», Ширванская — Апшеронская — Тульскому отряду, Ширванская — Нефтегорск — Ладожскому отряду и Ширванская — Подольская — Майкопскому отряду № 2 с задачами: путем нападения, засад сорвать подвоз противником боеприпасов и продовольствия.

Выйти к исходу в ночь под 28 ноября с. г.

Командиром указанных сводных отрядов в районе ст. Ширванской назначаю т. Шляхова.

Обязываю т. Шляхова обеспечить связь со штабом куста один раз в трое суток через специальных связистов.

Для быстрейшей передачи разведданных закрепить за Тульским отрядом рацию.

Командирам и комиссарам отрядов довести до сознания партизан, что успешное выполнение боевых задач, поставленных перед отрядами, связано и согласовано с задачами частей Красной Армии, действующими на этом участке фронта.

Командир партизанских отрядов Майкопского куста Попов

Ф. 4373, оп. 1, д. 11, л. 11.— Подлинник.

№ 18

Оперативная сводка штаба Майкопского куста партизанских отрядов о боевой деятельности партизанского отряда «За Родину» с 1 по 15 ноября 1942 г.

28 ноября 1942 г.

В результате боевой деятельности за период с 1/XI по 15/XI 1942 г. Тульский партизанский отряд «За Родину» (командир тов. Свердлов, комиссар тов. Музыченко) имеет следующие результаты:

При налетах немецко-фашистских войск на базу партизанского отряда, расположенную в 14 км северо-восточнее станицы Абадзехской по р. Колосовка:

3/XI-42 г. — убито 2 полицейских
4/XI-42 г. — убито 6 немецких солдат и ранен 1 офицер
13/XI-42 г. — убито 8 немецких солдат
14/XI-42 г. — убито 9 немецких солдат
15/XI-42 г. — в районе станицы Ново-Свободной убито 37 солдат и 3 офицера
17/XI-42 г. — взято в плен 2 немецких солдата

Уничтожено живой силы:

1) Офицеров	3
2) Солдат	60
3) Полицейских	2
Всего 65 человек	

Ранено:	1) Офицеров	1
Взято в плен:	1) Солдат	2

Командир партизанских отрядов Майкопского куста Попов

Ф. 4373, оп. 1, д. 11, л. 634.— Подлинник.

№ 19

Листовка Краснодарского краевого и Ростовского областного комитетов ВЛКСМ с призывом к молодежи Дона и Кубани бороться с немецко-фашистскими оккупантами

Ноябрь 1942 г. [1]

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Мы знаем, какие страдания и мучения принесли вам немецкие поработители. Беспощадно мстите немцам! Уничтожайте фашистских гадов! Гитлеровцам удалось временно захватить нашу родную Кубань, наш родной Дон. Пусть земля наша горит под ногами гитлеровских сволочей! Не смиряйтесь, братья! Самоотверженно боритесь за счастье Родины, за свою свободу, за то, чтобы приблизить желанный день нашей победы.

На фронтах Отечественной войны кипят ожесточенные бои. Не верьте тому, что брешут немцы. Гитлеровские собаки скрывают от вас правду. КРАСНАЯ АРМИЯ ОСТАНОВИЛА НЕМЦЕВ, А НА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ ОТБРОСИЛА ИХ, ОСВОБОДИЛА НАШИ НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ. Больше двух месяцев враг топчется у Сталинграда. Остановлен он и в предгорьях Кавказа. Красная Армия перемолола и перемалывает десятки вражеских дивизий. Близится время решающих боев, и Родина ждет от вас бесстрашных подвигов, героической помощи Красной Армии.

МОЛОДЫЕ ПАТРИОТЫ ДОНА И КУБАНИ! Всюду, где только возможно, убивайте немецких оккупантов и их продажных прихвостней, изменников земли русской. Сжигайте немецкие склады, взрывайте мосты, пускайте под откос немецкие эшелоны, разрушайте дороги.

Молодежь, ты работала от зари до зари, обливалась потом для того, чтобы собрать богатый урожай, а теперь проклятые немцы увозят хлеб в Германию, готовят тебе смерть от голода, как они сделали это на Украине и в Белоруссии. Прячь хлеб от немцев, а если не удалось спрятать,— уничтожай его.

БРАТЬЯ И СЕСТРЫ! ВСТУПАЙТЕ В ПАРТИЗАНСКИЕ ОТРЯДЫ! Бейте немца-душегуба чем сподручнее: пулей, гранатой, штыком, топором, вилами, камнем, беспощадно уничтожайте лютых врагов советского народа, не допускайте, чтобы грязная нога гитлеровского бандита поганила казачий курень.

ЮНОШИ И ДЕВУШКИ! ПОМОГАЙТЕ КРАСНОЙ АРМИИ ЗАВОЕВЫВАТЬ ПОБЕДУ! Недалек день, когда Красная Армия освободит родные станицы и города.

В упорной и непримиримой борьбе наша Родина отстоит свою честь и независимость. Помогайте Красной Армии всем, чем можете. ЖДИТЕ, КРАСНАЯ АРМИЯ СКОРО ПРИДЕТ И ОСВОБОДИТ ВАС.

СМЕРТЬ НЕМЕЦКИМ ОККУПАНТАМ!

Краснодарский краевой и Ростовский областной комитеты ВЛКСМ

Ф. 4372, оп. 1, д. 41-б, л. 24.— Подлинник.

[1] Датируется по содержанию документа.

№ 20

Приказ командира Новороссийского куста партизанских отрядов о боевых задачах отрядов в связи с наступлением Красной Армии под Сталинградом

14 декабря 1942 г.

В связи с наступлением наших войск на Сталинградском фронте и нанесением поражения отдельным частям противника, немецкое командование приступило к частичной переброске своих сил с Северного Кавказа на север, по-видимому, для закрытия образовавшегося прорыва на фронте его войск под Сталинградом.

Краевой штаб и штаб куста располагают данными о том, что немцы со своей передовой линии ближнего тыла снимают авто и механический транспорт и отправляют в неизвестном направлении. Несмотря на это, некоторые партизанские отряды еще не развернули в достаточной степени своей боевой и разведывательной работы, не в курсе дела перегруппировки сил противника, а также не наносят по его тылам мощных ударов по выводу из строя живой силы и техники противника.

С целью установления характера перегруппировки сил противника, направления, интенсивности его движения, нанесения расстройства и дезорганизации в его ряды, всемерной задержки перебрасываемых войск, уничтожения его живой силы и техники приказываю:

1. Каждому партизанскому отряду решительно выбрасывать в тыл противника мелкие разведывательные и диверсионные группы с задачей установления, по каким направлениям и дорогам противник перебрасывает войска, численность их, нумерацию и род оружия перебрасываемых войск, какой транспорт главным образом используется для переброски, опознавательные знаки автомашин, на которых происходит переброска войск и техники, каким путем происходит питание автотранспорта горючим, где расположены заправочные пункты, кем охраняются эти заправочные пункты, а также дороги, по которым происходит переброска войск, состав и вооружение этой охраны.

2. Устанавливать точно, на каких рубежах противник производит оборонительные работы, характер этих оборонительных укреплений, какими силами занимаются они. При этом особенно важно знать, какими конкретно частями, их национальность, происхождение и нумерация.

3. Путем разведывательных и агентурных данных, а также опроса пленных, необходимо точно устанавливать настроение солдат и офицеров противника в связи с поражением немцев под Сталинградом и Ржевом, какое, в связи с этим, складывается взаимоотношение между немцами и их подручными: румынами, итальянцами и так называемыми «легионами разных национальностей».

Какое впечатление производит победоносный натиск наших частей Красной Армии на немецко-фашистские орды под Сталинградом, Ржевом и Орджоникидзе на население временно оккупированной немецкими разбойниками территории.

4. Активными действиями партизанских отрядов в целом и боевых групп перехватывать пути, по которым двигаются войска противника, уничтожать его живую силу и технику путем устройства засад, минирования дорог, мостов, пуском под откос поездов, разбором ж.-д. путей, подрывом станционных сооружений, внезапным налетом на бивуаки и квартиры-

бивуаки врага, имея главной целью в последнем случае уничтожение штабов и захват документов (боевых приказов, боевых донесений, различных сводок и графиков движения войск, схем расположения войск).

Своими активными действиями расстраивать маршевые и боевые порядки противника и всеми способами сдерживать его продвижение.

5. Взять под особый контроль шоссе и жел. дорогу Холмская — Новороссийск, Крымская — Троицкая, по которым происходит продвижение войск противника, на которых, кроме боевых налетов и нарушения коммуникаций, вести точный подсчет периодически путем наблюдения в течение 1—2 дней проходящих автомашин и поездов как в сторону Краснодара, так и в сторону Новороссийска отдельно, особенно обратив внимание на опознавательные знаки машин и войск, их цвета и форму.

6. В связи с крайней необходимостью использования чрезвычайно важных документов противника, при выброске отрядами разведывательных и боевых групп в тыл противника обязать последние доставать во что бы то ни стало:

а) советские паспорта с регистрацией и отметками немцев и назначенных ими старост, мэров, бургомистров и т. д.;

б) удостоверения личности;

в) служебные удостоверения, различные справки и пропуска, выдаваемые местным жителям;

г) все приказы, циркуляры и объявления, касающиеся распорядка во временно оккупированных районах, а также нарукавные повязки, нагрудные дощечки с номерами;

д) все трофейные воинские документы оккупантов, солдатские и офицерские книжки, всякие удостоверения, нагрудные знаки, ордена, личные бляхи, проездные документы, личные документы и т. д.

Донесения о результатах действий партизанских отрядов, разведывательных и боевых групп, отдельно агентурных разведок и добытых разведданных доносить мне каждые 5 дней связными, представляя все захваченные документы, а также этапируя захваченных в плен «языков», изменников и предателей Родины, находящихся на службе у немцев, а также лиц, добровольно перешедших на нашу сторону из населенных пунктов временно оккупированных противником районов.

Командир Новороссийского куста партизанских отрядов Санин
Зам. командира по разведке и связи Ечкалов

Ф. 4372, оп. 1, д. 536, л. 16.— Копия.

№ 21

Разведсводка Краснодарского краевого штаба партизанского движения

24 декабря 1942 г.

Разведгруппами Апшеронского партизанского отряда, действовавшими в течение ноября месяца по тылам врага в Апшеронском районе, установлено:

По западной окраине поселка Апшеронский немцы возводят линию обороны со стороны Хадыженская, роют окопы. На работах используется местное население и военнопленные. Жители с этой окраины выселяются.

Вторая линия обороны возводится на правом берегу реки Пшеха, проходит по горе восточнее поселка Апшеронский.

В центре поселка, на перекрестке улиц Птесовской и Больничной, во дворе бывшей автотранспортной конторы «Майкопнефтекомбината» установлена дальнобойная артиллерия.

Немецкие войска в поселке, в своем большинстве, расквартированы по частным квартирам, от 3-х до 5-ти человек в каждой квартире. Расквартированные войска в основном находятся по улицам Птесовской и Сталина. Солдаты гарнизона носят погоны и петлицы с красным, серебряным, черным, зеленым и белым кантами. На погонах с красным кантом имеются номера «42» и «79». Войска с указанными погонами расквартированы по улице Птесовская.

Солдаты среди населения высказывают недовольство войной: «Капут немецкому солдату в горах», «капут Гитлеру». У многих солдат настроение подавленное. Солдаты ходят по дворам и отбирают у населения последнее продовольствие. Продукты отбираются под угрозой оружия.

На территории бывшего лесозавода № 1 рядом с автотранспортной мастерской находится основной склад боеприпасов. В первых числах октября месяца 1942 г. на территории гаража леспромхоза путем поджога уничтожен один склад боеприпасов (кем, не установлено), пожар был исключительной силы и сопровождался взрывами.

На улице Сталина, в здании бывшей амбулатории, находится узел связи немцев, куда сходится много проводов. В этом же здании находится до роты связистов.

По улице Колхозной (бывшая Ворошилова), в доме № 72—75, быв. Иваненко, размещается штаб (часть не установлена), куда сходится много проводов, отмечается большое движение.

Лагерь военнопленных в пос. Апшеронский размещен по ул. Чапаева, в бараках, во дворе конного парка. В лагере имело место два случая побега с работ внутри лагеря. Кормят военнопленных отрубями с водой. На почве голода в лагере среди военнопленных была устроена драка, в результате которой убито 6 чел.

По улице Пролетарская открыт госпиталь для русских военнопленных. В доме Райвоенкомата находится госпиталь для немцев. По ул. Амбулаторная № 5 и 7 размещается управление госпиталями. В бывшем здании поселкового Совета, на углу улиц Сталина и Амбулаторная, размещен другой немецкий госпиталь, на дверях этого здания имеется вывеска с обозначениями букв А. МВ-ОА.

Днем и ночью в поселке осуществляется патрулирование; постоянных постов охраны нет.

В поселке Апшеронский объявлена регистрация добровольцев на выезд в Германию, видимо, для работы. На регистрацию никто не является, за исключением отдельных лиц, полагают, что будет объявлена принудительная мобилизация. Составляются списки на стариков и инвалидов для эвакуации из поселка, в связи с чем население проявляет беспокойство.

По Майкопскому шоссе в сторону Майкопа за время с 21/XI по 29/XI—42 г. отмечено усиленное движение автотранспорта (большинство с крытыми кузовами), малых, средних и тяжелых танков с прицепами пушек.

Майкопский мост через реку Пшеха исправлен и является единственной переправой к Майкопскому шоссе. Мост охраняется немецкой жандармерией в количестве трех человек, из коих двое часовых стоят по краям моста и один нахо[дится на середине].

Железнодорожная линия Апшеронская — Комсомольская немцами используется исключительно по воинским перевозкам. Дорога обслуживается немцами же.

Узкоколейную жел. дорогу Апшеронская — Самурская немцы используют до 16—17 км в сторону станицы Самурская, ввиду того, что на этом участке взорван железнодорожный мост.

Мосты на узкоколейной железной дороге, на 16-м и 22-м км от пос. Апшеронский, по данным разведки на 3.XII—1942 г., охраняются немцами, охрана состоит из 15—20 человек, вооруженных винтовками и автоматами, кроме того, на каждом мосту установлено по 2 пулеметной точки. На мосту, находящемся на 16-м км, дополнительно установлен один миномет. Лес в радиусе в 50 метров вокруг этих мостов вырублен.

Мост на 17-м км узкоколейной железной дороги одной из разведгрупп отряда взорван и в настоящее время груз, прибывающий к этому мосту из Апшеронской и Самурской, немцами перегружается. Мост на разъезде западнее 2 км Конобоза взорван ранее, не восстановлен, и прибывающие грузы со станиц Нижне-Городской — Гуамки и Самурской немцами перегружаются и далее перевозятся мотовозами.

Ремонт и восстановление разрушенных мостов на узкоколейке производится.

Немецкий гарнизон в станице Ширванская состоит всего из 50—60 человек. На 30.XI в станице по квартирам находилось 8 человек, на постройке моста через реку Пшеха — 30 человек саперов, в палатках на левом берегу реки Пшеха — 18 человек. Постовая служба в станице отсутствует.

Репрессии по отношению к советским гражданам немцами с каждым днем усиливаются. В поселке Апшеронский расстреляны: бывший партизан Олейников — член ВКП(б), бывший партизан Перепилицын Федор Иванович, Морозов и группа привезенных из других мест граждан, по национальности евреев,— до 30 человек.

В станице Самурская повешена женщина, фамилия которой не установлена, полицией тяжело избита вторая женщина, фамилия также не установлена.

В хуторе Самурский арестована семья бывшего партизана Гребенюка.

В указанных населенных пунктах в настоящее время проводится перепись скота и конского поголовья, находящегося в индивидуальном пользовании.

На население ст. Ширванская наложена контрибуция в виде заготовки 5000 кубометров дров. На бывшего заведующего винным магазином наложено и взыскано 1200 рублей штрафа, деньги взяты советскими знаками, кроме этого заведующего обязали два раза в сутки являться в гестапо.

По данным разведки установлено, что в станице Черниговская полицейское управление и население станицы эвакуируются.

Разведкой выявлены новые предатели, перешедшие на службу к врагу:

1. Верещагин Алексей Гаврилович — пом. атамана ст. Ширванская.
2. Дорощенко Александр Николаевич — старший атаман поселка Апшеронский.
3. Шульга Исай — бывший член ВКП(б) — староста хутора Аким (Баранчевский).
4. Сергеев Филипп Феоктистович — управляющий бывшего Табаксовхоза; среди населения имеются разговоры, что Сергеев намеревается купить этот совхоз в частное пользование.

Выводы

Заслуживает внимания движение автотранспорта, танков в сторону Майкопа.

Требуется установить количество, численность и нумерацию частей, расположенных в пос. Апшеронский.

Майкопский мост через реку Пшеха взорвать, на что срочно дать задание отряду.

Малочисленность немецких войск в ст. Ширванской и других населенных пунктах говорит за то, что немцы оттягивают основные свои силы с этого участка фронта на рубеж Апшеронская — Майкоп.

Взорвать склад боеприпасов в леспромхозе и нацелить группу в 20—30 чел. на Ширванскую для налета на малочисленный гарнизон.

Член Краснодарского краевого штаба партизанского движения майор государственной безопасности

Тимошенков

Начальник оперотдела Краевого штаба капитан государственной безопасности Слюсаренко

Ф, 4372, оп. 1, д. 82-а, лл. 47—50.— Подлинник.

№ 22

Листовка Тульского райкома ВКП(б) и райисполкома о зверствах оккупантов в станице Ново-Прохладной и с призывом к трудящимся района не давать фашистам жечь дома, грабить имущество и чинить расправы

Не ранее 30 декабря 1942 г. [1]

30 декабря 1942 г. немецко-фашистские изверги учинили жестокую расправу над мирным населением ст. Ново-Прохладной нашего района. На улицах станицы подобрано 50 трупов убитых и сожженных стариков, женщин и детей.

Остальное население угнали в Даховскую, расстреливая по дороге женщин и детей, и судьба их неизвестна. Все дома в станице сожгли, скот угнали, а имущество разграбили. Только 70 человек женщин и детей отбиты, вырваны из кровавых лап фашистов нашими партизанами.

В настоящее время Красная Армия наступает на всех фронтах. Наши войска заняли города и районные центры: Элиста Калмыцкой АССР, Котельниково, Чернышково, Калач, Суровикино и другие Сталинградской области, Морозовская, Тацинская, Обливская, Мальчевская, Тарасовка, Волошино, Цимлянская, Дубовское, Ремонтная и др. Ростовской области, Моздок, Нальчик, Малгобек, Майское, Котляревская и Прохладная Орджоникидзевского края.

Недалек тот час, когда доблестная Красная Армия начнет освобождать станицы нашего района. В страхе перед своей гибелью гитлеровские выкормыши попытаются повторить «Ново-Прохладненское дело». Они будут сжигать наши станицы, хутора, колхозы, угонять скот и птицу, грабить имущество граждан и убивать ни в чем неповинных женщин и детей.

Мы призываем всех граждан нашего района всеми мерами и силами препятствовать осуществлению этих коварных замыслов. Не давайте сжигать ваши дома. Убивайте поджигателей, факельщиков. Прячьте свое имущество и продукты.

---

[1] Датируется по содержанию документа.

При отходе немцев уходите в леса, иначе фашистские головорезы и етоубийцы будут с вами расправляться так же, как с гражданами ст. ;ово-Прохладной (Сахрай).

Помните, наше дело правое, победа будет за нами!

Тульский РК ВКП(б)
Тульский Исполком Совета депутатов трудящихся

Ф. 4373, оп. 1, д. 11, л. 513.— Подлинник.

№ 23

Донесение командира Краснодарского куста партизанских отрядов начальнику Краснодарского краевого штаба партизанского движения о боевых действиях партизанских отрядов куста

1 января 1943 г.

1. В ночь с 21 на 22 декабря 1942 г. группа минеров партизанского отяда «Братьев Игнатовых» под командованием тов. Януковича и Мусиенко вместе с разведчиками второй роты 1-го батальона части 1137 сего 8 чел. партизан и воинских разведчиков) заминировали железнорожный путь в районе восточнее разъезда «Хабль», а также заложили ину на профиле, на восточном склоне балки «Гнилой». На минах подорлся поезд, шедший в сторону Новороссийска с военной техникой. о непроверенным данным, это был поезд в составе 63 платформ с танками орудиями, который опоздала подорвать у Афипской в ночь с 20 на 21 кабря группа партизан отряда «Овод» вместе с подрывниками из Сочи главе с политруком Мищенко. (Как известно, ими взорван был поезд ранеными и живой силой противника.) Результаты настоящего подрыва оверяются.

Группой партизана Янукевича в этом же районе на проселочной доге подорвана пятитонная грузовая автомашина с боеприпасами, при ом уничтожено 5 солдат противника.

На профиле на заложенной мине подорвался мотоцикл, мотоциклист бит. Потерь группа не имела.

2. 23 декабря 1942 г. группа партизан отряда «Отважный» вместе воинской разведкой на линии немецкой обороны против ст. Смоленской ила 3-х немцев, захватив при этом один автомат, две винтовки и пр.

3. 21 декабря 1942 г. при выполнении операции погиб от разрыва ажеской мины партизан Штанько Григорий Иванович (отряд «Кубац»), начальник политотдела Марьянской МТС (Прилагаю докладные писки отряда «Братьев Игнатовых», отряда «Отважный», отряда убанец» и рапорт с разведданными отряда «Иль»).

Командир партизанских отрядов Краснодарского куста

И. Поздняк

Ф. 4373, оп. 1, д. 10, л. 42.— Подлинник.

№ 24

Директива Краснодарского краевого комитета ВКП(б) районным и городским комитетам ВКП(б) о принятии решительных мер по выполнению постановления ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу германских войск»

3 января 1943 г.

В краевой комитет ВКП(б) поступают запросы о том, какую ответствен-ность несут райкомы и горкомы партии за подпольную партийную работу, за деятельность партизанских отрядов и диверсионных групп района или города и за что отвечает руководство кустов партизанских отрядов.

Краевой комитет ВКП(б) разъясняет, что райкомы и горкомы парти обязаны решительно выполнить постановление ЦК ВКП(б) «Об орга низации борьбы в тылу германских войск».

В районах и городах должны быть созданы действенные подпольны партийные ячейки, новые партизанские отряды и диверсионные группы Для организации руководства этим делом должны быть посланы наиболе стойкие руководящие партийные, советские и комсомольские, а также пре данные Родине беспартийные товарищи, знакомые с условиями района Работники должны тщательно отбираться и посылка их хорошо подго товляться и конспирироваться. Вся эта работа должна проводиться рай онными или городскими комитетами партии и в первую очередь их первым секретарями. РК и ГК партии обязаны иметь с подпольными партийным ячейками, партизанскими отрядами и диверсионными группами постоян ную связь, знать, что делается, и постоянно руководить работой их

До тех пор, пока не будет проделано такой работы, нельзя рассчитыват на то, что райкомы и горкомы партии полностью использовали все сво силы и возможности.

Поскольку многие райкомы и горкомы партии пока все еще продол жают сидеть в своих первоначально сколоченных партизанских отрядах которые за истекший период численно уменьшились, поэтому понятно что на этой почве некоторые секретари райкомов партии начинают ра суждать о своей роли и ответственности.

Райкомам и горкомам ВКП(б) необходимо немедленно начать активн забрасывать в свои районы людей для создания партизанских групп, о рядов и подготовки резервов, для создания новых диверсионных груп т. е. заниматься организационной работой, а также для серьезного улу шения агитационной и пропагандистской работы среди населения свои районов.

Командование же кустов осуществляет руководство оперативной и бо вой деятельностью существующих партизанских отрядов. Перед кома дованием кустов командиры и комиссары полностью отвечают за состо ние партизанских отрядов.

Комиссары и секретари РК и ГК партии отчитываются перед краев комитетом ВКП(б) за партийную работу в партизанских отрядах, в с ответствии с письмом по этому вопросу от 13 октября 1942 г.

Краевой комитет ВКП(б) уверен в том, что РК и ГК ВКП(б) прим немедленные меры к решительному улучшению всей работы в соотв ствии с постановлением ЦК ВКП(б) «Об организации борьбы в тылу ге манских войск» и предлагает представить к 20 января 1943 г. полный о чет о выполнении постановления ЦК ВКП(б).

Секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б) Р о д и о н о в

Ф. 4375, оп. 1, д. 3, л. 39.— Подлинник.

№ 25

Оперативная сводка Краснодарского краевого штаба партизанского движения о боевой деятельности отдельных партизанских отрядов в декабре 1942 г.

3 января 1943 г.

1. 17.XII. 42 г. партизанскими отрядами «Красногвардеец» и «Защита одины» у Ставропольской (что 32 км южнее Краснодара) подорвано миами 10 вьючных лошадей и 13 солдат противника. Этими же отрядами а дорогах вокруг Ставропольская и Церковный (что 3 км севернее Ставроольская) заложено 40 штук мин.

2. 17.XII. 42 г. группой партизан (17 чел.) партизанского отряда «Овод» ыл убит один немецкий офицер, у которого взят «Парабеллум», немецкие урналы и письма.

3. 17.XII.42 г. группой в 12 чел. партизан (в составе были 2 минера отяда «Братьев Игнатовых» и 4 армейских сапера) под командой Мельниова была заминирована дорога между Смоленская и Григорьевская (обе 7 км южнее Краснодара). 18.XII.42 г. на дороге произошел взрыв мин, но, то взорвано, установить не удалось. При этой операции было убито румынских солдата. Захвачена одна винтовка.

4. 20.XII.42 г. группа партизан партизанского отряда «Овод» (11 чел., том числе диверсионная группа Южного штаба — 5 чел.), под командоанием партизана т. Сахацкого заминировала полотно ж. д. между Георие-Афипская (что 15 км ю.-з. Краснодара) и Северская (что 30 км ю.-з. раснодара). [В] 10.00 20.XII.42 г. поезд, шедший из Северская в Георгиефипскую подорвался на заминированном участке. Взрывом разбито вагона, шедших впереди паровоза, из них один бронированный. Паровоз, 3 вагона с ранеными и командой охраны пошли под откос.

Этой же группой заминирован мост на профилированной дороге Георие-Афипская — Смоленская. На мосту взорвалась автомашина на гусеичном ходу с 12 солдатами противника. На заминированном участке ороги Смоленская — Григорьевская взорвалось 2 автомашины, на коорых ехало до 20 автоматчиков противника.

Этой же группой снято телефонной линии 700 метров и подорвано 3 теефонных столба с кабелем.

Уничтожено гитлеровцев:

Убито: офицеров — 1
солдат — 47

Нанесен материальный ущерб противнику:

Уничтожено:

Автомашин грузовых	3
Паровозов ж. д.	1
Вагонов бронированных	1
» обыкновенных	26
Взорвано мостов профилированной дороги	1
Вырезано телефонного кабеля	—
Вьючных лошадей	10

Захвачены трофеи:

Винтовок	1
Пистолетов	1
Снято телефонного кабеля	700 метров

Член Краевого штаба партизанского движения Краснодарского края начальник УНКВД по КК майор госбезопасности Тимошенков

Начальник Краевого штаба партизанского движения подполковник Лисицын

Нач. оперотдела Краевого штаба партизанского движения капитан госбезопасности Слюсаренко

Ф. 4372, оп. 1, д. 11, лл. 1—2.— Подлинник.

№ 26

Директива Военного Совета Закавказского фронта начальнику Краснодарского краевого штаба партизанского движения о задачах партизан в связи с успешными действиями Красной Армии на Северном Кавказе

11 января 1943 г.

В связи с успешными действиями войск Красной Армии на Северном Кавказе, районах среднего и нижнего течения р. Дон, противник несет большие потери и старается избежать полного окружения основных группировок; не исключена возможность общего или частичного отхода действующих частей противника перед фронтом Черноморской группы.

Перед партизанскими отрядами в ближайшее время должны быть поставлены следующие задачи:

1. Разъединить действия Майкопской, Краснодарской и Новороссийской группировок противника, для чего:

а) путем постоянного разрушения железнодорожного полотна на участках ж.-д. линий Армавир — Белореченская — Хадыженская, Краснодар — Крымская — Новороссийск, Крымская — Варениковская — Сенная, причем разрушения производить с учетом быстрого восстановления при выходе частей Красной Армии в указанные районы.

Крупные железнодорожные объекты (депо, водокачки, поворотные круги, станционные сооружения, мосты) разрушению не подлежат:

б) с целью воспрепятствовать противнику вывозить в глубокий тыл материальную часть, оборудование промышленных предприятий, скот, хлеб и другие ценности, подвергнуть более значительному разрушению железнодорожные линии: Кропоткин — Тихорецк, Краснодар — Тихорецк, Краснодар — Тимашевская, Крымская — Тимашевская:

в) дезорганизовать службу тыла и управление войсками путем организации засад, внезапных налетов на штабы, узлы связи, пути подвоза и эвакуации в направлениях: Черкесск — Армавир, Шаумян, Майкоп, Белореченская, Усть-Лабинская, Горячий Ключ, Краснодар, Крымская, Краснодар — Крымская, Крымская — Славянская, Крымская — Варениковская, Темрюк, Новороссийск, Анапа, переправах: Белореченская, Усть-Лабинская, Саратовская, Пашковская, Краснодар, Славянская, Варениковская;

г) препятствовать противнику при массовом отходе производить разрушение железнодорожных линий, мостов, сооружений, переправ через реки Белая и Кубань путем уничтожения отрядов заграждений, организации засад на путях отхода, налета на отходящие колонны и штабные машины противника в районах долин рек: Уруп, Лаба, Белая, Пшеха,

Пшиш, Псекупс: шоссейных дорогах: Хадыженская — Майкоп, Майкоп — Белореченская, Горячий Ключ — Краснодар, Саратовская — Северская, Крымская — Краснодар, Крымская — Варениковская, Новороссийск — Крымская, Новороссийск — Анапа: переправах: Неберджаевская, Маркотх, Волчьи Ворота и переправах через реки Белая, Кубань и дезорганизовать планомерный отход и управление войсками. Отход противника превратить в паническое бегство.

2. Для успешного выполнения поставленных задач организовать хорошо вооруженные отряды партизан под командованием смелых, решительных, инициативных, преданных социалистической Родине, партии Ленина — Сталина и Советскому правительству [людей].

3. Действия вооруженных отрядов партизан в тылу противника должны иметь активный характер.

4. При постановке задач партизанским отрядам не давать исполнителям полной ориентировки в сумме задач партизанского движения в целом, а ограничиваться постановкой конкретных, частных задач каждому отряду в отдельности.

5. Во исполнение настоящей директивы, разработать план действий и представить мне к 15.I.43 г.

Член Военного Совета Закавказского фронта Селезнев

Нач. штаба Черноморской группы войск Закавказского фронта
генерал-майор Ермолаев

Ф. 4372, оп. 1, д. 88, л. 27.— Копия.

№ 27

Листовка партизан Апшеронского отряда в ответ на листовку-воззвание гестапо к партизанам Кубани

Не позднее 21 января 1943 г.[1]

СМЕРТЬ НЕМЕЦКИМ ОККУПАНТАМ!
МЫ СКОРО ПРИДЕМ!

В руки народных мстителей попало бездарное творение берлинских дураков — грязный безграмотный листок: германские колбасники зовут к себе партизан за вознаграждение марками или земельными угодьями, а попутно обещают... убить их.

Обсудили партизаны это подлое воззвание и вот их скромный и единодушный ответ оккупантам.

Господа мерзавцы из банды людоеда Гитлера, знайте о делах наших за короткий срок борьбы:

Нами истреблено более 300 гитлеровцев, они получили «земельный надел» по 2 аршина. Разгромлено 7 автомашин с вашими «арийцами». Сброшено с рельс 5 поездов вместе с «фрицами». Поднято на воздух 6 железнодорожных мостов. В 20 местах порвана ваша телефонная связь. Угроблено 11 изменников — ваших холуев, среди которых полицейские Чубара, Глушко, Ястремский, старший полицейский Коротенко, сотский Даньчин, гестаповский шпион-вербовщик Захаров и другие.

Визиты наши на своей собачьей шкуре испытали ваши разбойничьи гарнизоны в Самурской, Апшеронской, Гуамке, Конобозе, — и это только

[1] Датируется по пометке на документе.

«цветики». Родине своей поклялись мы, чтобы побольше вас, захватчиков-поработителей, костьми полегло на Кубани!

Близится праздник победы и на нашей улице!

Полки Красной Армии сегодня бьют оккупантов под Армавиром, за Ростовом, возле Сальска и на всех других направлениях от Волхова до очищаемого от противника Маныча и взятого вчера гор. Невынномысска. Партизаны бьют и немцев и их белорукавников. У нас хватит суков и для «русской полиции».

Партизан Михеев, умирая героем, сказал вам, извергам кровавым, детоубийцам и насильникам:

Били, бьем и будем бить! — до полного истребления всех немецких оккупантов. Все наше население поддерживает партизан, помогает им.

А что касается нашего продовольствия, так и про то скажем: «Голодной куме хлеб на уме» — потому вы, куроеды в прошлом, голодающие шакалы сегодня, и орете о мнимой «голодовке у партизан». И не то еще будет вам теперь, творцы нищеты и разорения народов, когда Красная Армия вступила на Кубань, освобождая ее землю, — ни фунта продовольствия врагу! Пуля и булыжник в спину бегущей на запад фашистской грабьармии! Вот что отныне священно для всего советского населения в тылу врага! Партизанам же народ дает все необходимое. Они — первые помощники Красной Армии, их количество в тылу врага ныне растет с каждым днем!

А «пропуск» партизанам — без надобности, напрасны ваши льстиво-лживые потуги, продажные гестаповские борзописцы-провокаторы! Мы все и без него ПРИДЕМ в свой дом родной — придем как извечные ХОЗЯЕВА его, СКОРО ПРИДЕМ как ИСТРЕБИТЕЛИ врага, ПРИДЕМ мы как ОСВОБОДИТЕЛИ!

Штаб Апшеронского партизанского отряда

ДЕРЖИТЕ ВОРА-ОККУПАНТА, — НЕ ДАДИМ ЕМУ СБЕЖАТЬ!

На документе неизвестной рукой написано: Тов. Селезнев, данная листовка является ответом на провокационную листовку-воззвание гестапо и полиции, обращенную к нашим партизанам. Наш ответ-листовка распространяется на территории Апшеронского района.

21/I-43 г.

Ф. 4372, оп. 1, д. 24-а, л. 69.— Подлинник.

№ 28

Докладная записка зам. начальника Южного штаба партизанского движения начальнику Центрального штаба партизанского движения П. К. Пономаренко о газетах, издаваемых партизанскими отрядами Краснодарского края

24 января 1943 г.

Сообщаю, что в партизанских отрядах Краснодарского края издавалось 5 печатных газет:

1. «Новороссийский партизан» — газета Новороссийского партизанского отряда, редактор т. Масалов.

2. «Мститель» — газета Абинского партизанского отряда, редактор т. Гавриленко.

3. «Большевистская правда» — газета Крымского партизанского отряда, редактор т. Язловецкий.

4. «Апшеронский рабочий» — газета Апшеронского партизанского отряда, редактор т. Никифоров.

5. «Под знаменем Ленина — Сталина» — газета Тульского партизанского отряда, редколлегия.

Засылки типографий в первом квартале 1943 г. не будет, так как в этом надобность миновала.

Зам. нач. [Южного] штаба партизанского движения
Родионов

Ф. 4372, оп. 1, д. 89, л. 7.— Копия.

№ 29

Приказ Южного штаба партизанского движения командиру Новороссийского куста партизанских отрядов о действиях партизан в связи с отступлением немецко-фашистских войск

8 февраля 1943 г.

Для дезорганизации и внесения паники среди отходящих войск противника в районе Анапа, Темрюк, Тамань, Новороссийск

Приказываю:

1. Немедленно организовать и выбросить 4 диверсионных группы в указанные районы с задачами:

а) всеми мерами и способами задерживать эвакуацию живой силы и техники противника, внося в его ряды панику;

б) минировать дороги, по которым движется противник, устраивать сюрпризы, организовывать засады, все время беспокоить его;

в) установить, какими путями происходит эвакуация противника в Крым через Тамань, Темрюк; установить нумерацию и состав отходящих частей противника; не отмечается ли прибытие свежих сил противника из Крыма.

2. Диверсионные группы действуют в своих районах до прихода частей Красной Армии.

3. О количестве выброшенных групп с указанием районов их действий и поставленных им задач доносите мне по радио.

Зам. начальника Южного штаба партизанского движения
Родионов

Ф. 4372, оп. 1, д. 15, л. 78.— Подлинник.

№ 30

Приказ Южного и Краевого штабов партизанского движения о боевых действиях партизан в связи с отступлением немецко-фашистских войск

7 марта 1943 г.

Противник, имея подвижную систему обороны по линии Абинская, Крымская, Славянская, Красноармейская, Петровская прикрывает отход главных сил на Темрюк с переправой в Крым.

Во исполнение приказания командующего фронтом генерал-полковника тов. Масленникова парализовать отход живой силы и техники врага в Крым

Приказываю:

1. Командирам Крымского, Абинского, Холмского, Мингрельского, Славянского, Красноармейского, Ивановского и Черноерковского партизанских отрядов немедленно направить через линию фронта в тыл противника диверсионные группы [по] 8—10 человек каждая с задачами:

а) дерзкими боевыми налетами, минированием дорог, разрушением мостов, железнодорожных линий, уничтожением всякого рода переправ парализовать отход живой силы и техники противника на Крымский полуостров.

2. Диверсионным группам Крымского и Абинского отрядов взорвать мосты и разрушить на реке Джига и Старая Кубань в районе Джигинской, а также путем минирования и боевыми налетами парализовать движение войск противника на дороге Анапа — Варениковская.

3. Диверсионным группам Славянского, Красноармейского и Черноерковского отрядов взорвать мосты и уничтожить переправы через реку Протока в районе Славянская, а также путем минирования и смелыми боевыми налетами парализовать движение войск противника на дороге Славянская — Варениковская — Темрюк, создавая пробки в узких местах этих дорог.

4. Диверсионным группам Ахтырского, Холмского и Мингрельского отрядов взорвать железнодорожный мост и разрушить переправы через реку Кубань в районе Троицкая и железнодорожные мосты на линии Крымская — Троицкая, и путем минирования и боевыми налетами парализовать движение войск противника на дороге Крымская — Варениковская.

Командирам отрядов установить связь с соответствующими войсковыми частями в указанных районах действия для получения информаций от групп о выполнении заданий и помощи им со стороны войсковых частей.

Немедленно по высылке каждой из групп прислать Краевому штабу донесение о выполнении приказа, известив о поставленных задачах группы, сообщив фамилии их командиров.

Зам. нач. Южного штаба партизанского движения
Родионов

Член Краевого штаба партизанского движения начальник управления НКВД по Краснодарскому краю
майор госбезопасности Тимошенков

И. д. начальника Краевого штаба партизанского движения
гвардии майор Ледогоров

Ф. 4372, оп. 1, д. 15, л. 81.— Подлинник.

№ 31

Докладная записка секретаря Апшеронского РК ВКП(б) секретарю Краснодарского крайкома ВКП(б) П. И. Селезневу об итогах боевой деятельности партизан Апшеронского района за август 1942 — январь 1943 гг.

19 мая 1943 г.

Организованный нами в августе 1942 г. партизанский отряд состоял преимущественно из партийного и советского актива района, в котором основной частью являлись работники аппаратов РК ВКП(б), РИКа, милиции.

Общая численность партизанского отряда на день ухода для боевых ействий была 70 человек, из которых за время действий в тылу врага было бойцов и командиров 19 человек по следующим причинам:

Пали смертью храбрых	8 человек
Пропало без вести	3 человека
Отправлено в госпиталь после тяжелых ранений	3 человека
Откомандирован в распоряжение куста	1 человек
Откомандировано за невозможностью использования	2 человека
Переход на сторону врага и изменил Родине	1 человек
Расстрелян за воровство в партизанском отряде	1 человек

Временно выбывали из строя по случаю ранений, полученных в боях, человек, из коих восстановлено в строй своими средствами 6 человек, озвратился из госпиталя 1 человек и не успели выздороветь 2 человека.

За весь период действий наш партизанский отряд имел пополнение 6 человек за счет:

Прибывших из воинских частей Красной Армии	3 человека
Из местного населения нашего района	9 человек
Из бывших бойцов истребительного батальона и пробравшихся к нам в ноябре 1942 г.	4 человека

Таким образом, в освобожденный от оккупантов район наш партизанкий отряд вошел почти количественно полным, т. е. имелось 67 человек, о сопоставлению с первой его численностью при формировании.

Для ведения разведки, распространения нелегальной литературы нами ыло завербовано 26 человек, среди которых были: 1 староста, 3 полиейских, 4 административно-хозяйственных руководителя.

Правильным и строгим режимом в лагере партизанского движения, оответствующими профилактическими мерами было предупреждено и исключено появление каких-либо заразных или массовых заболеваний, немотря на очень трудные бытовые условия жизни.

Следует все же указать, что в последнее время (декабрь 1942 г.), в свя- с беспрерывными тяжелыми походами и ограничениями в продовольтвии, имели место опухоли от истощения [у] 14 человек.

Каких-либо антиморальных проступков и преступлений в партизанком отряде, за исключением одного случая в сентябре 1942 г., не было.

Установленный с самого начала порядок, дисциплина и справедливая ребовательность командного состава к своим подчиненным обеспечили а весь период наших действий воинский порядок, воинскую дисциплину товарищескую сплоченность нашего небольшого коллектива.

Это последнее не является моим личным мнением, в данном случае далек от бахвальства. Этим я высказал неоднократные мнения и заклюения от командиров частей Красной Армии и от различных представиелей НКВД и проч.

Вся наша боевая деятельность проводилась в тесном контакте с частяи и соединениями Красной Армии, а именно: 818-м стрелковым полком, 3-м стрелковым полком, В. Б. НКВД, 18-й армией, 16-м корпусом 46-й рмии. 9-й Гвардейской стрелковой дивизией, 31-й стрелковой дивизией, т командования и штабов которых я неоднократно получал приказы, аспоряжения, задания и просьбы.

(Переписка по этим вопросам вся сохранена полностью в архивах ашего партизанского отряда.)

Сообщаемые настоящим кратко изложенные итоги боевой деятельности ашего партизанского отряда за период [с] 15 августа 1942 г. по 26 января

1943 г. являются перепроверенными и уточненными и у нас не вызывают каких-либо сомнений в их неточности или неправдоподобности.

За указанный период проделано следующее:

Истреблено 336 гитлеровских солдат и офицеров, из них, как установлено, 26 офицеров; ранено приблизительно около 150, расстреляно и сдано в особые отделы воинских частей 11 предателей; взорвано, разбито и сожжено 10 автомашин, из них 3 легковых штабных, взорвано и сброшено под откос 6 составов узкоколейной ж. д., в результате чего разбито паровозов 5, мотовозов 1, платформ и вагонов 17.

Разрушено полотно узкоколейной ж. д. в 9 местах протяженностью 120 погонных метров. Взорвано [и] сожжено мостов на узкоколейной ж. д. и шоссейных дорогах 7, повреждена вражеская телефонная линия 11 различных направлений в 23 местах и собрано более 10 тыс. метров телефонного кабеля; разбито при налетах две казармы, караульное помещение, ж.-д. станция, водонапорная башня и полицейский участок.

Разгромлено два дзота противника; по заданию командования различных частей и соединений разведано 26 участков в обороне противника и населенных пунктах, занимаемых им.

Проведено в глубокий тыл и выведено из него 29 разведывательных групп частей Красной Армии.

Выведено из окружения более 500 бойцов, командиров и политработников Красной Армии.

Взяты в плен 1 солдат, 1 офицер. Всего за отчетный период проведено 24 наступательных боя и 3 оборонительных.

У врага уничтожено: пушек 2, кухня 1, пулемета 2.

Захвачено трофеев: пулеметов — 2, автоматов — 2, винтовок — 9, гранат — 70, мин — 30 и другое различное военное имущество.

Немецким командованием не раз предпринимались меры по ликвидации нашего партизанского отряда; так, одна группа немцев в количестве 35—40 человек, переодетых в гражданское платье, при прочесывании лесов в районе нашего основного лагеря была разгромлена и, потеряв 8 человек убитыми и 12 ранеными, отошла на свои позиции.

В следующий раз такая же по количеству группа с собаками долгое время бродила вокруг нашего лагеря, но благодаря хорошей маскировке установить местонахождение последнего не смогла, а гарнизон нашего лагеря в силу его малочисленности не принял решения вступать в бой.

В третий раз немцы численностью до роты с приданным ей взводом полиции подошли к подножью высоты, нами занимаемой. Как впоследствии было установлено, проводником этой карательной экспедиции являлся сбежавший от нас изменник Маркин. Однако, простояв на указанной позиции пять дней и ведя разведку, немцы не решились подниматься к нам.

Получив данные о таких мероприятиях, весь лагерь и партизанский отряд был подготовлен для встречи карателей, за которыми было установлено тщательное наблюдение.

Во время действий групп и отряда в тылу врага последние шесть раз подвергались облавам, организованным ротой 4-го охранного немецкого полка и местной полиции станиц Апшеронской, Ширванской, Самурской, Безводной и Нефтегорска.

Из всех облав указанные группы вышли без потерь. Наиболее крупными и удачными боевыми операциями, проведенными нашим отрядом, [можно] считать следующие:

В сентябре 1942 г. разгромлена казарма, караульное помещение в немецком гарнизоне пос. Гуамка, где убито до 30 солдат и офицеров и ранено более 40, разбита пушка, пулеметная точка, один дзот. Захвачен 1 пулемет, телефонные аппараты, гранаты, ракеты. Наши потери — убитых 2.

В октябре взорван состав узкоколейной ж. д., в результате которого разбит паровоз, 6 платформ и убито и расстреляно 59 немецких солдат и офицеров. Раненых не оставлено, так как всех их добили. Наших потерь — один товарищ.

В ноябре разбито два состава, где уничтожено около 60 немцев. Потерь нет.

В декабре на дороге Майкоп — Апшеронская из проходящей автоколонны разбито и расстреляно в упор две семитонных автомашины с 73 немецкими солдатами и офицерами.

Машины с находящимися в них битком набитыми трупами и ранеными сожжены. Удалось бежать лишь двум солдатам. Наших потерь нет. Ранен один в рукопашной схватке ножом.

В январе 1943 г. взорван и разбит поезд узкоколейной ж. д., взрывом убито 14, расстреляно при бегстве уцелевших 7, добито раненых 6, взяты в плен солдат и оберефрейтор. Наших потерь нет.

Наряду с организацией боевых действий, штаб партизанского отряда занимался агитационной и политической работой среди населения.

Командирами, политруками и бойцами каждый удобный случай встречи с населением был использован для бесед, информаций о текущем моменте, разоблачая вранье гебельсовской пропаганды. Так, нами было проведено 26 коллективных бесед в различных населенных пунктах района с охватом более трехсот человек, десятки индивидуальных бесед, которые были трудно учитываемы, поэтому назвать количество их затруднительно.

Редакцией партизанского отряда выпущено за этот период рукописных, отпечатанных на пишущей машинке и типографским способом более 2000 экз. газет и 3000 листовок в 34 различных изданиях.

Вся эта литература заносилась в населенные пункты специальными распространителями из среды населения.

Теперь особенно ясна роль этих газет и листовок, которые население долго хранило после прочтения у себя, сейчас сносит в РК ВКП(б).

Установлено много фактов, когда эти газеты и листовки, несмотря на [фашистский] режим в райцентре, были развешены на стенах зданий, заборах и других строениях. Из рассказов жителей выясняется, что при получении одного, случайно попавшего номера стихийно возникали кружки, которые обсуждали положение дел на фронтах.

На пресловутое воззвание немецкого командования к партизанам всех отрядов Нефтегорского куста был составлен ответ, который немедленно был распространен в тылу врага.

В наступательных боевых действиях бойцы и командиры нашего партизанского отряда приняли активное участие в качестве проводников 4-х полков 9-й Гвардейской стрелковой дивизии и 31-й стрелковой дивизии и диверсионной деятельности на основных коммуникациях.

За весь период наших действий имеем несколько благодарностей бойцам, командирам и штабу партизанского отряда от командования разных воинских частей РККА.

Все имевшие место недостатки в нашей деятельности нами тщательно изучены и разработаны до деталей.

Такова кратко деятельность Апшеронского партизанского отряда в тылу врага.

Секретарь Апшеронского РК ВКП(б) С. Жуков

Ф. 4373, оп. 1, д. 13, лл. 481—482.— Подлинник.

№ 32

Докладная записка секретаря Ейского городского комитета ВЛКСМ в Краснодарский крайком ВЛКСМ о зверствах немецко-фашистских оккупантов в г. Ейске и боевых действиях комсомольцев

2 августа 1943 г.

В период оккупации в г. Ейске были зверски замучены 214 чел. детей из Краевого детского дома умственно и физически отсталых детей. 10 октября 1942 г. к детскому дому в садах подъехали немецкие грузовые машины. Выскочившие фашисты стали грубо бросать в машины детей, которые не могли двигаться. Несмотря на мольбы и просьбы, немцы продолжали свое гнусное дело. 214 человек девочек и мальчиков, комсомольцев и пионеров были вывезены в сады за город, где их живьем закопали в землю. Среди замученных были секретарь комсомольской организации детского дома Нина Шолохова, вступивший в члены ВЛКСМ Вася Дружинин и др. Немцы расстреляли в городе среди многих людей зав. учетом ГК ВЛКСМ (временно исполнявшую обязанность секретаря ГК) Ирину Гуртовую, секретаря первичной комсомольской организации связи Викторию Топоркову. Эти комсомолки до последнего часа жизни были преданы Родине и воспитавшему их комсомолу.

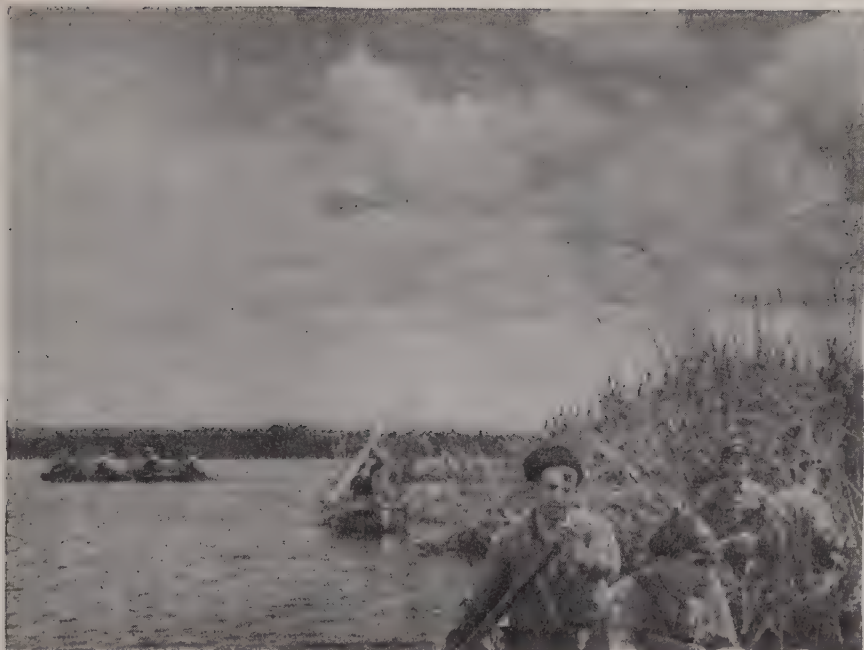
В период оккупации города комсомолец Ушаков Анатолий организовал партизанский отряд из ребят города. Целью своей они ставили: вредить немецкой армии, а в период бегства ее из Ейска не дать возможности разрушить или поджечь здания и предприятия города. Толя Ушаков в январе 1943 г. был убит из-за угла людьми, которым невыгодно было существование рядом нашего комсомольца.

В партизанских отрядах были комсомольцы: Красноруцкий, Чуб, Задорожняя. Комсомолка Семыкина Аня не раз ходила по заданию. В холодные зимние дни она пришла в Ейск. Многие комсомольцы и молодежь города в дни отступления частей Красной Армии из Ейска добровольно ушли с бойцами.

Пятнадцатилетний комсомолец Витя Чаленко ушел с краснофлотцами. Он проявил себя как воспитанник комсомола, любящий Родину. Он смело бросился с гранатой во вражеский дзот и уничтожил пулемет, чем дал возможность бойцам овладеть высотой. Витя Чаленко, ранее награжденный орденом «Красная Звезда», посмертно награжден орденом Ленина. Комсомолка Клава Недилько героически погибла под Новороссийском, она умела воевать и помогать раненым бойцам и умела ненавидеть врага. В письме к своей матери Клава выливает всю свою злость и чувство ненависти к врагу.

Секретарь ГК ВЛКСМ К о р о л е в

Ф. 4372, оп. 1, д. 29, л. 24.— Подлинник.



Маскируясь в камышах, кубанские партизаны подплывают к вражескому берегу. 1943 г.

(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР)

В кубанских плавнях. Партизаны идут на боевое задание. 1943 г.

(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР)

Кубанские партизаны ведут захваченных в плен гитлеровцев. 1943 г.
(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР)

№ 33

Докладная записка секретаря Черноерковского РК ВЛКСМ Краснодарскому крайкому ВЛКСМ о борьбе партизан-комсомольцев района и о зверствах немецко-фашистских оккупантов

7 августа 1943 г.

За время оккупации Черноерковского района немецко-фашистские изверги чинили зверские расправы над мирным населением, убивали, насиловали, грабили.

Например, на территории х. Бараниковского, Молотовского сельсовета, немецкими извергами была изнасилована и расстреляна 13-летняя Любовь Лигистаева, дочь коммуниста, а также была расстреляна ее мать Лигистаева, признанные как евреи, а на самом деле были русские.

Немецко-фашистские изверги, схватив в станице Гривенской Смолякову Тамару — комсомолку, издевались над ней, после она сбежала и была санитаркой, но с группой раненых бойцов опять [была взята в плен], попав в окружение танковой колонны. Доставив ее в ст. Петровскую, пьяная орава в количестве 16 румынских солдат насиловали ее, заставляли петь и плясать и, когда девушка сошла с ума, палачи не успокоились, они выбросили ее на улицу полунагую, и к вечеру жизнь девушки оборвала автоматная очередь пьяного солдата.

Зверски замучили и расстреляли коммуниста — работника МТС помполита по комсомолу Гайдаря Василия, которого заставили днем вырыть яму для себя, а ночью прикопали полуживым.

Во время оккупации района комсомолка Шеремет Любовь трижды отрезала провода по 500—300 метров, которые сдала при вступлении частей

расной Армии, распространяла листовки, принесенные партизанами. мела связь с разведкой Красной Армии, распространяла листовки, инесенные бойцами, рассказывала, где и сколько помещается живой лы и техники противника, она же на поле испортила комбайн, чтобы работал.

Завгородняя Мария, Курячая Вера, Толстова Антонина распростраили листовки, сброшенные нашими самолетами, среди населения.

В партизанском отряде «Шторм» Черноерковского района молодой мсомолец Шрамко Василий, проявляя мужество и отвагу в борьбе с мецко-фашистскими оккупантами, участвовал [в] разведках по заданию мандования, с группой бойцов партизанского отряда т. Шрамко вплотю подполз к немецким дзотам и с возгласами «За Родину, за Сталина!» осился на разгром немецких оккупантов. За образцовое выполнение дания командования Шрамко Василий награжден орденом Красной езды; командир боевой разведки Тарасенко Иван, умело руководя разрнутой операцией, уничтожил вместе с бойцами свыше 40 немецких купантов, в том числе 23 автоматчиков, разгромив несколько дзотов. ри этом захвачены 2 ручных пулемета, несколько автоматов «ППШ», что т. Тарасенко награжден орденом Красной Звезды. Боец Будкеева тонина, находясь в группе снайперов, истребила 20 немецких оккупанв, за что награждена медалью партизана Отечественной войны I степени. колхозе им. Сталина освобожденный от армии перед оккупацией райа по ранению комсомолец Резник Василий был бригадиром тракторного ряда: подговорив молодежь, испортили тракторы и комбайны, т. е. збросали части важнейшие, за что полиция тов. Резнику дала 25 плетей еще 12 чел. молодым ребятам, как то: Колюжному Василию Степановичу, естопалову Дмитрию Степановичу, Колесникову Константину, Чуприну лександру.

Срывая быстрейшее окончание немецких укреплений, девушки, не елая помогать врагу, перерезали вены, как то: Васильченко Нина Конантиновна, комсомолка, перерезала вену на левой ноге, Силаева ина Власовна перерезала вену на правой руке. Таким образом не выхоли на работу.

Из этого видно, что комсомольцы, молодежь во время оккупации района роявляли стойкость, мужество в борьбе с немецкими оккупантами, всеми лами старались громить врага на временно оккупированной территории. воими патриотическими действиями приближали час освобождения дной станицы.

Секретарь Черноерковского райкома ВЛКСМ Фисенко

Ф. 4372, оп. 1, д. 29, лл. 92—93.— Подлинник.

№ 34

Из итогового отчета Южного штаба партизанского движения о боевой деятельности партизанских отрядов[1]

Октябрь 1943 г.

С момента оккупации Кубани немецкими войсками и до освобождения от оккупантов партизанскими отрядами Краснодарского края:

[1] Ввиду значительного объема из отчета приводятся лишь итоговые цифровые нные.

Уничтожено:	генералов	2
	немецких солдат и офицеров	12000
	изменников Родины, шпионов и диверсантов	100
Ранено немецких солдат и офицеров		3600
Захвачено в плен солдат и офицеров		303
Поймано шпионов и диверсантов		150
Задержано дезертиров		455
Уничтожено штабов противника		3

За этот же период партизанами уничтожено и захвачено:

Автомашин с войсками и грузами противника	206
Подвод с боеприпасами	32
Станковых пулеметов	30
Ручных пулеметов	100
Автоматов	115
Винтовок	1000
Ручных гранат	около 1000
Минометов	43
Пистолетов	50
Мин	400
Патронов	500 тысяч
Мотоциклов	80
Лошадей	436
Седел	58
Велосипедов	30
Бронемашин	8
Тракторов	3
Танков	1
Орудий ПТО	1
Автоцистерн	1
Танкеток	6
Обозов	9
Дзотов	8
Пущено под откос эшелонов с войсками и грузами противника	14

При этом уничтожено: 15 паровозов, 1 мотовоз, 307 вагонов.

Взорвано:

Железнодорожных мостов	20
Мостов на грунтовых дорогах	37
Складов с боеприпасами	7
Нефтевышек	3
Жел.-дор. путей протяженностью свыше	1 км
Снято проводов связи свыше	70 тыс. метров

Все партизанские отряды потеряли: убитыми 464 человека, расстрелянными немцами 370 чел, пропавшими без вести 254 чел., а всего 1088 человек.

Оказались предателями и изменниками — 310 человек.

Награждены правительственными наградами — орденами и медалями СССР:

Герои Советского Союза		2
Орденом	Ленина	1
»	Красного Знамени	23
»	Отечественной войны I степени	5
»	Отечественной войны II степени	5
»	Красной Звезды	85
Медалью	«Партизану Отечеств. войны» I ст.	351
»	«Партизану Отечеств. войны» II ст.	490
»	«За отвагу»	10
»	«За боевые заслуги»	6
	Всего	978 чел.
	Из них: мужчин	914 чел.
	женщин	64 »

Партизаны Кубани совместно с частями Красной Армии стойко сра-
ались за свою Родину, громили немецко-фашистские орды до полного
згнания их из Краснодарского края, покрыв свои героические дела и
оевые знамена неувядаемой славой!

Начальник Краснодарского штаба партизанского движения
Селезнев

Ф. 4372, оп. 1, д. 17-а, л. 174.— Копия.

№ 35

Приказ командующего войсками Северо-Кавказского военного округа о расформировании Краснодарского штаба партизанского движения

16 августа 1944 г.

1. На основании директивы Генерального Штаба Красной Армии
№ орг. [6] 5104 от 12.VIII.44, к 25.VIII.44. Краснодарский штаб парти-
анского движения расформировать.

2. Расформирование Штаба партизанского движения возложить на
ачальника Штаба партизанского движения.

Личный состав использовать:

а) офицеров — по указанию Главного управления кадров НКО;

б) сержантов и рядовых — откомандировать на Краснодарский пере-
ыльный пункт;

в) вооружение, имущество и транспорт — отправить по указанию зам.
омандующего войсками округа по материальному обеспечению.

3. Зам. комвойсками округа по материальному обеспечению дать со-
тветствующие указания начальнику Краснодарского штаба партизан-
кого движения о порядке использования вооружения, имущества и транс-
орта.

4. Начальнику Краснодарского штаба партизанского движения об
сполнении настоящего приказа донести Военному Совету округа (через
ачальника штаба округа) 30 августа 1944 г.

Командующий войсками СКВО генерал-лейтенант Клыков
Член Военного Совета СКВО генерал-лейтенант Запорожец
Начальник штаба СКВО генерал-майор Панюхов

Ф. 4372, оп. 1, д. 8, л. 1.— Копия.

ДОКУМЕНТЫ О ГЕРОЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Д. М. КАРБЫШЕВЕ

16 августа 1946 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР генерал-лейтенанту Д. М. Карбышеву за исключительную стойкость и мужество, проявленные в борьбе с немецкими захватчиками в Великой Отечественной войне, было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Стойкость и мужество, беспредельная преданность Родине — эти слова могут служить эпиграфом к большому жизненному пути, пройденному Дмитрием Михайловичем Карбышевым.

Блестяще окончив в 1911 г. Военно-инженерную академию, он под руководством выдающегося военного инженера К. И. Величко участвует в проведении оборонительных работ на западной границе России. В первые же дни Советской власти Д. М. Карбышев, подполковник царской армии, вместе со своим учителем К. И. Величко откликнулся на призыв Советской власти и бесповоротно отдал все свои силы, знания и боевой опыт зарождающейся Красной Армии, армии-освободительнице угнетенных.

В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции Д. М. Карбышев руководил строительством укрепленных районов на Восточном фронте против Колчака и инженерным обеспечением наступательных операций Красной Армии на Южном фронте против Врангеля, проявив себя талантливым военным инженером.

После окончания гражданской войны Д. М. Карбышев, отдав много сил и энергии организации инженерной службы Красной Армии, целиком посвятил себя кипучей педагогической и научной работе.

Д. М. Карбышев принимал активное участие в развитии русской военно-инженерной мысли, воспитал многочисленные кадры военных инженеров, сумевших блестяще организовать инженерное обеспечение операций Советской Армии в годы Отечественной войны.

Ниже публикуются документы, освещающие два наиболее ярких и значительных периода в жизни Д. М. Карбышева: его деятельность на Восточном фронте (ноябрь 1918 — май 1919 гг.) и героическую борьбу на фашистской каторге (август 1941 — февраль 1945 гг.).

Летом 1918 г. для молодой Советской республики сложилась тяжелая военная обстановка. Империалисты Англии, США, Франции, Японии в союзе с российской контрреволюцией начали военную интервенцию. Республика оказалась в кольце фронтов гражданской войны.

В этой чрезвычайно сложной обстановке В. И. Ленин, глубоко вникавший в положение дел на различных фронтах, своевременно определил,

Герой Советского Союза Д. М. Карбышев

Открытие памятника Д. М. Карбышеву на месте его гибели в лагере Маутхаузен, 1948 г.

что судьба революции решается на Восточном фронте. По его распоряжению туда были направлены все основные военные силы рождавшейся Красной Армии[1].

К октябрю 1918 г. активными действиями Красной Армии противник был отброшен за Волгу. Но окончательно враг еще не был разбит; допускать его западнее Волги было нельзя. Для этого следовало подготовить Волгу как сильный водный рубеж к активной обороне. В этой работе большое участие принимал Д. М. Карбышев[2].

По заданию командования Восточного фронта он в исключительно короткие сроки, за 8 дней, пользуясь одной десятиверстной картой, рекогносцировал берега Волги в оборонительном отношении от местечка Тетюши до г. Сызрани на протяжении 500 верст[3].

Рекогносцировка была ценна как систематическое, краткое и вместе с тем исчерпывающее описание оборонительного рубежа Волги в связи с оперативной обстановкой того времени; это было «полезным не только для строительства, но и для войск в случае необходимости для них оборонять этот район» (док. № 3).

Рекогносцировка была выполнена с такой тщательностью, что впоследствии, по указанию Главкома Республики С. С. Каменева, она была издана как учебное пособие для войск по инженерной разведке.

С ноября 1918 г. по март 1919 г. Д. М. Карбышев делает все, чтобы превратить берега Волги в районе Самарской Луки в неприступный рубеж (см. док. №№ 1, 2, 4, 5). Опытный практик, он лично рекогносцирует местность, составляет проекты укреплений, придирчиво рассматривает чертежи каждого инженерного сооружения. Прекрасный организатор, Д. М. Карбышев, несмотря на колоссальные трудности того времени, обеспечивает строительство рабочей силой и инженерными кадрами. Он успевает вникать во все детали строительства, работает сам и своим примером увлекает в работу других. «Думаю, Вам никто так не надоедает, — писал он начальнику инженеров Восточного фронта, — как я. Такая уж неспокойная натура» (док. № 5).

Учитывая острый недостаток в квалифицированных кадрах, Д. М. Карбышев создает Инструкторскую школу и сам преподает в ней полевую фортификацию[4]. Отсутствие специальной литературы он восполняет своими практическими указаниями по укреплению полевых позиций. В конце 1918 г. он пишет «Конспект сведений по полевой фортификации для пехоты»[5]. В этом конспекте и отдаваемых им приказах Д. М. Карбышев творчески, как ученый-новатор, подходит к решению проблем военно-инженерного искусства, возникавших в сложных условиях гражданской войны. Он считал, что фортификация не может развиваться вне связи с тактикой.

Научное определение взаимосвязи между тактикой и фортификацией позволило ему раскрыть значение населенных пунктов в проведении боевых операций Красной Армии против белогвардейских банд[6].

Внимательно наблюдая за ходом боев, Д. М. Карбышев пришел к выводу, что главное внимание должно быть обращено не на укрепление

---

[1] См. В. И. Ленин. Военная переписка (1917—1920 гг.), М., 1956, стр. 63.

[2] 6 октября 1918 г. Д. М. Карбышев был назначен начальником технического отдела 1-го военно-полевого строительства Восточного фронта, проводившего работы в районе Симбирска, Самары, Сызрани. 16 ноября 1918 г. он был назначен начальником этого строительства, а 15 декабря 1918 г.— начальником 6-го военно-полевого строительства.

[3] См. ЦГАКА СССР, ф. 802, оп. 1, д. 24.

[4] Там же, ф. 106, оп. 4, д. 394, л. 19.

[5] Там же, ф. 15072, оп. 2, д. 88, лл. 7—17.

[6] Там же, д. 87, л. 18.

тыловых дорогостоящих позиций, которые часто не использовались войсками, а на быстрое укрепление позиций войсками перед боем, на подготовку позиций в ближайшем тылу, для чего в первую очередь требовалась строгая организация и система[1]. Такая система впоследствии была детально разработана Д. М. Карбышевым, начало же этой разработки было заложено им на Восточном фронте.

5 марта 1919 г. Колчак, с помощью интервентов сформировавший огромную армию, перешел в наступление в центре и на левом фланге расположения советских войск на Восточном фронте. Белогвардейцам удалось прорвать центр советского Восточного фронта и придвинуться к Волге. Враг был в 100 км от Симбирска и в 80 км от Самары. Восточный фронт вновь, как и летом 1918 г., стал главным фронтом, где решалась судьба революции. По указанию ЦК партии и лично В. И. Ленина были приняты все меры для укрепления Восточного фронта. Главным командованием Республики и фронта был проведен ряд военно-организационных мероприятий. Войска фронта были сведены в две группы: Южную и Северную. Во главе Южной группы были поставлены талантливый пролетарский полководец М. В. Фрунзе и выдающийся деятель Коммунистической партии В. В. Куйбышев. На Волге было решено срочно завершить работы по созданию оборонительной полосы. В районе Самары был создан укрепленный район, сыгравший впоследствии большую роль в разгроме Колчака как крепкий тыл и основная база резервов Южной группы. Всеми инженерными работами в этом районе руководил Д. М. Карбышев.

По указанию М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышева, он определил позиции, составил план обороны и инженерной подготовки Самарского укрепрайона, разработал чертежи и расчеты работ (см. док. №№ 6, 7, 9).

Публикуемые приказы, составленные Д. М. Карбышевым в этот период, показывают, как много энергии и организаторского таланта вложил он, чтобы эти чертежи и расчеты были воплощены в жизнь (см. док. №№ 8, 10). В то же время в этих приказах Д. М. Карбышевым был впервые изложен разработанный им метод работы войсковых инженеров по инженерному обеспечению боя.

Приказы характеризуют Д. М. Карбышева как военачальника, стремящегося развить у подчиненных ему военных инженеров инициативу в работе и боевой деятельности, решительно выступающего против рутины и шаблона[2].

Боевое содружество с М. В. Фрунзе[3] и В. В. Куйбышевым и их политическое влияние окончательно сформировали Д. М. Карбышева как патриота советской Родины и помогли ему с честью и мужеством пройти свой жизненный путь.

1940 год для Д. М. Карбышева был отмечен тремя выдающимися событиями: в июне ему было присвоено воинское звание генерал-лейтенанта инженерных войск; в октябре приказом Наркома Обороны СССР было отмечено его шестидесятилетие, и Президиумом Верховного Совета СССР за выдающиеся заслуги, оказанные Красной Армии, он был награжден орденом Красного Знамени, а в декабре принят в члены

[1] Д. М. Карбышев. Выборки из сборника указаний по укреплению позиций. М., 1923, стр. 5.

[2] См. ЦГАКА СССР, ф. 15072, оп. 2, д. 52, л. 4.

[3] С мая и до конца 1919 г. Карбышев работал главным руководителем работ военно-полевых строительств Восточного фронта, которым до августа 1919 г. командовал М. В. Фрунзе; с сентября 1920 г. по январь 1921 г. он руководил инженерным обеспечением боевых действий войск Южного фронта, где командующим был М. В. Фрунзе, а затем был помощником начальника инженеров всех вооруженных сил Украины и Крыма, которыми командовал М. В. Фрунзе.

Коммунистической партии. Несколько позже, в феврале 1941 г., ему была присуждена ученая степень доктора военных наук.

За две недели до вероломного нападения гитлеровской Германии на Советский Союз Д. М. Карбышев выехал для инспектирования оборонительного строительства на западной границе в районе гор. Гродно и попал в окружение. В августе 1941 г., при попытке вырваться из окружения, во время переправы через Днепр (севернее Могилева), Д. М. Карбышев был контужен и захвачен в плен фашистами. Три с половиной года Д. М. Карбышев провел в фашистских лагерях смерти: Замостье, Хаммельбурге, Флоссенбурге, Майданеке, Освенциме и Маутхаузене.

Публикуемые письма бывшего партизана П. М. Лычковского, бывших воинов-узников фашистских концентрационных лагерей А. Самойлова, Л. И. Гофмана, П. И. Мишина, встречавшихся с Д. М. Карбышевым на фронте и на фашистской каторге (см. док. №№ 11—15), рассказывают о том, как гитлеровцы пытались завербовать к себе на службу советского ученого и генерала и как, несмотря на все ухищрения фашистов: подкуп, побои, пытки, голод, Д. М. Карбышев остался верным сыном своей Родины.

Д. М. Карбышев не сгибал головы перед врагом. Он до последних дней своей мужественной жизни оставался в строю. Тысячи заключенных в лагерях смерти, без различия национальности, учились мужеству у Д. М. Карбышева. Они видели в нем силу Советской Армии и верили, что она их спасет. И они не обманулись в своих ожиданиях. Через два месяца после гибели Д. М. Карбышева (в ночь на 18 февраля 1945 г.) советские солдаты принесли на своих штыках свободу народам Европы. Простые люди всех стран мира никогда не забудут подвига Д. М. Карбышева — мужественного и стойкого борца за свободу и счастье трудящихся.

Публикуемые документы №№ 1—10 хранятся в Центральном государственном архиве Красной Армии СССР (ЦГАКА СССР) и подготовлены к печати научным сотрудником ЦГАКА А. П. Кладт. Документы №№ 11—15 хранятся в фонде Д. М. Карбышева в Центральном историческом военно-инженерном музее (ЦИВИМ) и подготовлены к печати научным сотрудником ЦИВИМ М. С. Любинским. Все документы публикуются впервые. Составители выражают глубокую благодарность за консультацию и непосредственное участие в этой работе (см. док. № 15) П. И. Мишину — бывшему солдату-заключенному лагеря Освенцим за № 1848 [1].

А. П. Кладт

Список сокращений, встречающихся в тексте

Воинж — военный инженер
ГВИУ — главное военно-инженерное управление
Главрук — главный руководитель работ военно-полевых строительств
Млапро — младший производитель работ
Начинарм — начальник инженеров армии
Наштавост — начальник штаба Восточного фронта
ОВИУ — Окружное военно-инженерное управление
Пленбеж — губернская коллегия о пленных и беженцах.
Ревсовет — Революционный военный совет
Стапро — старший производитель работ

---

[1] Подробнее об этом см. журнал «Смена», 1956, № 21, стр. 17.

№ 1

Письмо Д. М. Карбышева начальнику инженеров Восточного фронта Г. П. Вискунову о деятельности 1-го военно-полевого строительства

20 ноября 1918 г.

г. Симбирск.

Глубокоуважаемый Григорий Павлович, посылаю проекты. Со 2-го по 11 ноября я был на рекогносцировке Тетюши—Сызрань, принять участие в составлении проекта не мог, а просил производителей работ дать мне проекты со сметой к вечеру 11/XI. По приезде в Симбирск оказалось, что ни Поспелов, ни Шатохин за проект еще не брались, когда же представление проекта было потребовано категорически, дали нечто такое, что Вы и представить себе не можете: полную ерунду. Оказывается, за $1^1/_2$ недели моего отсутствия ни тот, ни другой не потрудились побывать на участке: Поспелов был немного, а Шатохин — ни разу. Пришлось привлечь бывшего производителя работ на восточном отделе Пузыревского, и, так как мы с ним вместе разбивали, — нанести по памяти, хотя все, что нанесено, безусловно, истине соответствовать будет. Что касается Шатохина, то после беспрерывной ругани и понуканий, и бесконечных переделок, удалось кое-что добиться. Шатохин одного выпуска с Буйницким; как видите, человек почтенного возраста, ходить ему трудно, чертить он не может — руки трясутся, вечером не видит и т. п. По специальности железнодорожник. К работе до сих пор, несмотря на постоянные понукания, не приступал: нет, видите ли, верного плана и утвержденного проекта, без коего приступить к работе Шатохин отказался. Чаша переполнилась, и я в один день выставил и Шатохина и Поспелова.

Теперь положение такое: в Симбирске на восточном отделе — слушатель академии Яковлев (я с ним работал на Карпатах), к нему только что прибыли два младших производителя работ (от Вас). На западном — врид стапро от начинарм V Яблонев (бывший пехотный офицер, малоопытный) и другой млапро, найденный Шатохиным, тоже малоопытный. Прибывшего слушателя академии Тихомандрицкого я первоначально назначил в Ставрополь, но в это же время была от Вас получена телеграмма немедленно обрекогносцировать Каму до Елабуги, что я и поручил Тихомандрицкому, назначив его в Тетюши. Но в это время пошел лед и рекогносцировка провалилась. Жаль, что вопрос с рекогносцировкой выяснился очень поздно, я великолепно мог бы ее произвести. Описание данной рекогносцировки я составил, сегодня дам на подпись комиссии и пошлю Вам. Проект Васильева пополнить не успел, так как получил его дня три тому назад. Хотя проект и неполный, но Васильева винить нельзя, так как он буквально разрывался без производителей работ и, надо отдать справедливость, сделал много. В Ставрополь я переведу Мельникова после сдачи им участка Дерлюгову. Служащих он возьмет с собой, а инструмент я ему дам отпущенный Вами из Самары и Сызрани.

В Тетюшах выносить позицию на левый берег не стану, местность неподходящая, что Вы увидите из рекогносцировки, почему прошу возможно скорее ответить, можно ли начать укреплять правый берег. Напомню о Сенгилее, в нем тоже следовало бы теперь же начать работы. Итак, на шесть участков стапро у меня четыре млапро, чего, безусловно, мало. Очень прошу прислать младших производителей работ. Вместо

Шатохина ко мне просится командир роты основного инженерного полка из Москвы, бывший капитан Рогальский, работавший у меня больше года; я послал о нем ходатайство, если возможно, не откажите поддержать ходатайство перед ОВИУ Московского. На должность инженера для поручений просится от начинарм V слушатель академии Белкевич, человек опытный и дельный; если отпустят, — возьму. Кроме того, от начинарм V просится командир роты на млапро, да хочу взять на млапро брата Лидии Васильевны[1] — инженера путей сообщения, бывшего производителя работ IV армии. Хочу ему поручить постройку мостов и бетонный завод. Политком согласен.

Недостаток в опытных техниках и десятниках. Контролер 1-го строительства Дзвонковский отказывается свидетельствовать счета и табели, ссылаясь на то, что от Вашего контролера ему нет указаний; убедительно прошу: 1) прислать скорее контролеров; 2) дать им точные инструкции; 3) указать формы и порядок денежной и технической отчетности. С рабочими батальонами вопрос провалился, еле-еле сформирован один рабочий батальон, пополненный мобилизованными. Губвоенком платит жалование одинарное, вероятно, на днях из-за этого все разбегутся, так как скандалят и работают плохо. Необходимо срочно и окончательно выяснить, по каким ставкам удовлетворять мобилизованных и вольнонаемных рабочих батальона, я же категорически заявляю, что по одинарной ставке никто работать не будет. Главком на словах в Вашем присутствии указал, что удовлетворять батальоны следует по его приказу № 2, т. е. двойными ставками. Кстати, так как губвоенком формировать батальоны отказался, то для ускорения работы и только в интересах дела строительство приступило само к формированию: губвоенком дал для объединения бывшего штабс-капитана Образкова, набрали и наняли командный состав и служащих, достали обозы, завели канцелярии, развели штабы на место работы, дали им мобилизованных красноармейцев, но так как обуть и одеть не во что, губвоенком от дальнейшего содержания двух батальонов отказался, пришлось их ликвидировать. Расходы по их формированию и временному содержанию губвоенком категорически отказывается принять на себя, ссылаясь на то, что батальоны формировались строительством, по приказу не прошли, почему и за расходы он не отвечает. На днях к Вам придет переписка по этому делу, убедительно прошу как-нибудь этот вопрос ликвидировать, отнеся расходы на интендантскую смету фронта.

Главком в бытность свою 12/XI в Симбирске сказал, что намеченная у Самары и Томилово Васильевым позиция неудовлетворительна и что для прикрытия участка Самара—Сызрань необходимо вынестись далеко вперед широко развитыми позициями. Просьба — дать по этому поводу указания непосредственно 6-му строительству. Убедительно прошу дать рукавицы для проволоки, без них работать трудно.

Что касается рабочей силы, то через Ревсовет и губвоенкома объявлена в ближайших деревнях трудовая повинность, рабочие будут на своем пайке. Кроме того, «пленбеж» дает 500 германских пленных и до 10 000 беженцев, но питать их должны мы сами. Сейчас мы организуем сами размещение их и питание, что и задерживает пока развитие работ. Убедительно прошу сделать распоряжение V армии: 1) давать нам по нашему требованию помещения для рабочих: вчера в Часовне комендант выгнал из помещения штаб рабочего батальона; никак не могу добиться, чтобы был дан лагерь, который V армия ремонтирует для войск. Без помещений мы работать не можем, а никто буквально навстречу не идет, везде тор-

[1] Жена Д. М. Карбышева.

моз. Волго-Бугульминская железная дорога не даст помещения для рабочих на ст. Верхняя Часовня, нельзя ли на них воздействовать. Для связи с Тетюшами и Ставрополем нам необходим телеграфный провод. Просили комиссара V армии, он категорически в этом отказал, заявив, что не видит в этом нужды. Воздействуйте, ради бога. Кроме всех бесчисленных просьб, еще одна: возможно скорее дать денег, так как из $1^1/_2$ миллионов 250 000 руб. я дал Васильеву, 50 000 руб. в Тетюши, 100 000 руб. уплачено за цемент и т. д., так что скоро денег не будет, особенно, если будет много рабочих. Прошу предписать V армии не брать в районе позиций из деревень подвод, так как, кроме ежедневного наряда, армия начинает выбирать лошадей для формирования транспорта. Прошу весь район позиций с рабочими и лошадьми предоставить в распоряжение строительства и назначить в нем от V армии коменданта для наряда рабочих строительству, дав ему вооруженную силу. По вольному найму не идут. Предпишите или интендантству, или губвоенкому, или продкому давать строительству продукты для рабочих за наличный расчет и дать кухни и котлы. Меня никто слушать не хочет, и если Вы хотите работу, удовлетворите все вышеизложенные просьбы. По-моему, единственный выход из положения — это сформировать в глубоком тылу дружины и транспорты, поставить их на красноармейское положение и отправить для работ в строительство, иначе выйдет не работа, а пачкотня.

Убедительная просьба, Григорий Павлович, ради бога, не посмотрите на письмо, как на пустую бумагу, и продвиньте все затронутые в нем вопросы. Иначе машина скрипит и не двигается, что бесконечно меня мучает.

Я работаю 13 часов в сутки без отдыха, но ничего сделать не могу.

Привет от Лидии Васильевны.

Готовый к услугам

Д. Карбышев

Положение и чертежи бетонных построек на днях вышлю.

Трех миллионов до сих пор не получил, кредиты идут страшно медленно, откройте их скорее, иначе сядем без денег.

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 394, лл. 20—23.— Автограф.

№ 2

Письмо Д. М. Карбышева начальнику инженеров Восточного фронта Г. П. Вискунову о материальном обеспечении работ по укреплению Самарской Луки

3 декабря 1918 г.

г. Симбирск

Глубокоуважаемый Григорий Павлович, посылая Вам свои соображения по укреплению Самарской Луки, убедительно прошу:

1. Ускорить наряд одного классного и одного товарного вагона, так как со мной едет часть служащих до Сызрани (Ставропольский отдел), часть до Самары. V армия в вагонах отказала. Мне бы хотелось выехать не позже 6/XII.

2. 1-е строительство передам Скордулли 5/XII, сейчас комиссия поверяет склад и денежную отчетность.

3. Убедительно прошу обеспечить 6-е строительство всем инструментом, поименованным в «соображении», так как практика показывает, что за

2 месяца 1-е строительство до сих пор не может получить тяжелых кирок, ломов, рукавиц и ножниц, без которых работать невозможно (проволока есть).

4. Прошу утвердить для 6-го строительства 5 строительных отделов и пополнить их особенно срочно млапрорабами — техниками и десятниками.

5. Прошу обеспечить кредит и особенно фактический контроль, так как расходчики неопытны, на выработку азбучных указаний не хватает времени, а за все придется отвечать мне. Необходимо контроль организовать так, чтобы и предварительный и последующий просмотр всех платежных документов производился бы на месте. В данное время мне приходится сдавать документы без какого-либо просмотра контроля, так как контролер Дзвонковский, не имея на то инструкций, просматривать счета отказывается.

6. Как видно из «соображений», на 5 отделов потребуется ежедневно до 30 000 рабочих и 3000 подвод, цифра совершенно небольшая на 200 верст.

Необходимо хотя бы половину рабочих свести в рабочие батальоны и транспорты, так как практика показывает, что по вольному найму рабочие совершенно не идут, приказ же о трудовой повинности никем не выполняется, несмотря на то, что для сбора рабочих губвоенком назначил свирепого коменданта. Единственный выход — рабочие батальоны, пополненные из тыла и пленными или беженцами. Убедительно прошу помочь батальонами и транспортами.

7. К работам и проектам приступлю немедленно.

8. 3-й (Самарский) и 4-й (Сызранский) отделы 1-го строительства в полном составе исключаю приказом из 1-го строительства с 1/XII, с того же числа зачислю в 6-е строительство.

9. Еще раз убедительно прошу поторопить норму вагонов, так как крайне необходимо возможно скорее переехать и начать работу на новом участке.

Не откажите телеграфом по пунктам сообщить Ваше решение по поводу приводимых моих соображений. Привет от Лидии Васильевны.

Готовый к услугам Д. Карбышев

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 394, лл. 61—62.— Автограф.

№ 3

Из приказа № 25 начальника инженеров Восточного фронта с объявлением благодарности Д. М. Карбышеву

10 декабря 1918 г.

г. Арзамас

§ 3[1]

По докладу моему командующему Восточным фронтом по результатам рекогносцировки реки Волги от Тетюши до Сызрани, произведенной начальником 1-го полевого строительства военным инженером Карбышевым, командующий Восточным фронтом приказал мне выразить тов.

[1] Опущен текст с распоряжением по перемещению личного состава военно-полевых строительств.

Карбышеву благодарность от лица службы за добросовестно и прекрасно выполненную работу.

Представленная работа включает обстоятельно составленную записку с приложением всех проектов укрепленных пунктов от Тетюши до Сызрани с указанием всех батарей, их желательных калибров и точных мест их расположения с панорамными видами на важнейшие укрепления с неприятельского берега и с укреплений на неприятельский берег, с краткой сметой по производству всех работ. Указанный материал рекогносцировки является весьма полезным не только для строительства, но и для войск в случае необходимости для них оборонять этот район.

Поэтому означенные материалы рекогносцировки будут размножены для сообщения их войскам.

Вся работа является тем образцом, которому должны следовать все производящие подобные рекогносцировки.

Объявляя изложенное, со своей стороны с удовольствием присоединяюсь к благодарности командвоста военжу Карбышеву.

Подлинный подписали: Начальник инженеров
военный инженер Вискунов
Политический комиссар Бронштейн
С подлинным верно: За начальника общего отделения
[Подпись неразборчива]

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 318, л. 16.— Копия

№ 4

Письмо Д. М. Карбышева начальнику инженеров Восточного фронта Г. П. Вискунову об обеспечении строительства рабочей силой

31 января 1919 г.

г. Самара

Глубокоуважаемый Григорий Павлович, посылаю Вам обещанные книги и схемы и опись к ним. Убедительно прошу по миновании надобности все мне вернуть.

У меня назрели следующие вопросы:

1. Практика показала, что вольнонаемный труд невозможен, объявленная трудовая повинность ни к каким результатам не привела. Хотя губвоенком Гинтер и был извещен политкомом Решиным и Смирновым о том, что строительство нуждается в рабочей силе, однако он на днях (в мое отсутствие) отослал сформированный рабочий батальон Тейху. Так как рабочие крайне необходимы, убедительно прошу ускорить формирование рабочих батальонов. С своей стороны, я приступаю к формированию рабочей дружины из военнопленных; временно питательный и административный штат придаю из техников, десятников и табельщиков, а затем одновременно с проектом представлю Вам на утверждение желательный штат дружины. В первую очередь я формирую по роте в 200 чел. на отдел, т. е. 600 чел., затем, по мере развития работ, число их доведу до 3-х дружин, т. е. по 1000 чел. на отдел. За зиму предполагаю развести по участкам все материалы.

2. Убедительно прошу выяснить вопрос с суточными и подъемными.

3. Как обстоит вопрос с новыми штатами и моим назначением? Мне это необходимо знать, так как я предполагаю сменить квартиру.

4. В каком виде прошли технические указания? Прошу ускорить их высылку.

5. Пересоставленные проекты представил к 10/I.

6. Убедительно прошу ускорить наряд строительству теплушки и особенно провода Кинель — Обшаровка, так как работать с одной телеграфной связью трудно. Вот и все.

Какова судьба кляузы Шатохина? По окончании проектов поеду в объезд участков.

Пока всего лучшего.

Привет Марии Владимировне[1].

Готовый к услугам Д. Карбышев

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 374, лл. 66—67.— Подлинник.

№ 5

Письмо Д. М. Карбышева начальнику инженеров Восточного фронта Г. П. Вискунову с информацией о деятельности 6-го военно-полевого строительства

5 февраля 1919 г.

г. Самара

Глубокоуважаемый Григорий Павлович, глубокая просьба поддержать мое ходатайство о снятии с меня начета за ОВИУ Северокавказское, в чем заинтересованы и Вы. Со злобы заодно я двинул вопрос и о подъемных. Доводы мои логичны. Предписание ГВИУ могло бы для меня иметь цену, если бы я не знал очень хорошо работу этого учреждения, в частности, бухгалтера Романова, автора предписания. Романов ни во что вдумываться не будет, наплевать ему на каких-то там служащих, болтающихся на фронте, важно, чтобы его меньше беспокоили. Его я хорошо знаю. Человек, не любящий возражений, старый бюрократический божок. Вот почему его предписанию я придаю мало значения и решаюсь вместо беспрекословного исполнения возвысить голос и просить примитивной справедливости. Я не нуждаюсь в деньгах, но меня задевает принцип дела.

Убедительно прошу Вас поддержать мое ходатайство и дать делу возможный ход.

Второе — рабочая сила. Даже сейчас, несмотря на все принимаемые меры, строительство сидит без рабочих.

1. Вольный наем применим в самых ничтожных размерах, так как за деньги идет работать небольшое число пленных, беженцев, городских жителей, крестьяне же в деньгах не нуждаются и за деньги работать не желают определенно.

2. За сахар и табак все население вышло бы охотно на работу, почему я временно и пускаю в ход пайки для рабочих от интендантства; может быть, хоть немного рабочих привлеку этим.

Пошли бы рабочие также за керосин, спички, за предметы крестьянского обихода: подковы, гвозди, смолу и тому подобные предметы, т. е.

---

[1] Жена Г. П. Вискунова.

за плату натурой. О мануфактуре и говорить нечего. Но, к сожалению, всего этого не достать. Нельзя ли вопрос этот двинуть в большем масштабе, во всероссийском, чтобы тыл дал строительствам для рабочих предметы первой необходимости. Мы, со своей стороны, принимаем меры заменить деньги натурой, но пока ничего получить не смогли, еле-еле сами продовольствуемся.

3. Принудительная повинность проведена на всех участках, но осязательных результатов не дает, так как все население занято работами на мостах, по перевозке грузов, по перевозке дров городу и железной дороге, по конской повинности и т. д. В каждом дворе есть лошадь, лошадь работает на казну, а с ней и хозяин, так что свободных «пеших» нет. Идет борьба за каждого человека. Кроме того, население богатое, масса кулаков, к окопным работам относятся недоброжелательно, содействия ниоткуда нет, ничего добиться невозможно. Скоро начнут готовиться к полевым работам, тогда, очевидно, будет запрещено брать на работу крестьян, да и сами они идти не пожелают, и местное население использовать будет нельзя. Подвод, безусловно, не достанем ни одной, все будут пахать. Положение будет критическое, необходимо принять самые действенные меры.

4. Пленные и беженцы по мере продвижения Красной Армии все разъезжаются, скоро их совсем не будет, народ все слабый, усталый, к работе непригодный, что категорически подтверждает сам «пленбеж».

5. На рабочие батальоны я потерял всякую надежду: был на днях у губвоенкома Гинтера, он действует вяло: хотя был предупрежден о работах Решиным и Смирновым, взял из-под носу у меня отправил рабочий батальон в Саратов. Если возможно, прошу вернуть этот батальон, так как на сформирование нового надежда плохая: обещает Гинтер сформировать рабочий батальон из дезертиров, но едва ли что из этого выйдет, да и когда! Из Пензы — никакого ответа.

6. Каждый день стоит по содержанию Управления и служащих отделов около 10 000 руб.; при этом на рабочую силу строительство расходует около 5000 руб., да второстепенные и вспомогательные расходы обходятся в 5000 руб. Таким образом, накладные расходы, вследствие недостатка рабочих, вместо положенных по смете 10% достигают 300% $\left(\frac{10\,000+5000}{5000}\right)$, т. е. в 30 раз превышают допустимое. Естественно, что дальше так дело идти не может. Такое глупое положение меня мучает, и я убедительно прошу помочь из него выйти. Выход один — быстрое формирование большого числа рабочих батальонов в самом глубоком тылу. К этой мере необходимо экстренно прибегнуть, иначе строительство израсходует весь Ваш кредит, не начав работу. Об этом я уже Вам обстоятельно доносил, дав богатый материал с отдела Мельникова, но, к сожалению, более месяца прошло, а реакции никакой. Смотрите, чтобы не поздно было, чтобы не было на Вас упрека в бездействии.

7. Еще крайний выход — приступить к формированию за счет и страх строительства «рабочих дружин», набрав в них рабочих из голодающих губерний. По соглашению с политкомом мы наметили местом набора Петроград, так как там рабочие более сознательные, сорганизованы и наиболее голодные. Но все это требует больших усилий со стороны строительства; необходимо:

а) утвердить штаты дружины и контракт найма рабочих;

б) послать для найма их комиссию, дав ей медицинский персонал и продукты для рабочих;

в) достать для рабочих вагоны и организовать питание их в пути;

г) подготовить для них на месте работ бараки, кухни, бани, прачечные и т. д.;

д) предусмотреть, что с рабочими делать в случае расформирования строительства, передвижения его, временного прекращения работ, болезни рабочего, нетрудоспособности его и т. д., и т. д., и т. д. Обуза, безусловно, очень большая, но выхода нет. На днях я Вам пришлю на утверждение штат дружины, если же в принципе с изложенным проектом согласны, телеграфируйте мне. Так как весной в рабочих будут нуждаться, по-видимому, все строительства, конечно, лучше, если бы за это дело взялся фронт, а еще лучше тыл. Но время не терпит, необходимо действовать энергично. Как только последует Ваше согласие, я сейчас же пошлю в Петроград комиссию для вербовки рабочих, другого выхода нет.

Еще хуже вопрос обстоит с подводами: их весной не будет и навербовать их негде. Сейчас строительству дается вместо транспорта 150 принудительных подвод, с началом полевых работ мы не найдем подвод даже для разъездов. Необходимо создать рабочие транспорты, иначе работа будет невозможна. Убедительно прошу помочь в этом и сообщить, каким путем можно ожидать сформирование транспортов.

8. Убедительно прошу помочь мне получить провод на Кинель и Обшаровку; свой подвешивать — длинная история, да и дорого, а власти готового провода не дают. Надо действовать через Комиссариат телеграфа. Без связи работать невозможно.

9. Прошу ускорить присылку новых технических указаний.

10. До сих пор ниоткуда не могу добиться для строительства разъездных лошадей. Губвоенком без Главного штаба не дает, IV армия дает калек и все чесоточные, сегодня получил от Вас телеграмму, что можно получить лошадей из Пензы, телеграфировал — жду ответа.

11. Все дают издалека: кухни и другое имущество интендантство отпустило из Покровского склада (Саратов), это только через месяц можно будет получить.

12. Не откажите сообщить, действует ли приказ о суточных назад, можно ли подвести под него мою поездку в Сызрань по Вашему вызову в конце ноября и мой переезд в Самару?

13. Прошу поторопить высылку указаний о порядке уплаты за вырубленный лес и дату и № приказа о лесных порубках по фронту.

14. Здесь у губвоенкома открывается нечто вроде юнкерского училища — «инженерные курсы». Мне предлагают место заведующего курсами: готовая квартира, отопление, освещение, бесплатный паек, жалованье и чтение лекций, что в сумме составит более 2000 руб. в месяц. На заведующего я не согласен, а лекции, может быть, буду читать, почему убедительно прошу вернуть мне в возможно скором времени мои книги, а если можно и конспект, я его обработаю и постараюсь пополнить и издать. Кроме того, прошу прислать Коханова, а если есть, то и Ипатовича, «применение».

15. Как обстоит дело со штатами? Пошел ли вопрос дальше и есть ли надежда на отмену всего этого недоразумения. Вот, кажется, и все. Думаю, Вам никто так не надоедает, как я. Такая уж неспокойная натура.

От Смирнова получаю телеграммы, он окопался в Петрограде и упорно не желает возвращаться. Все же я его вытаскиваю.

Какова судьба кляузы Шатохина? Этот вопрос меня очень интересует. За неделю я навел блеск и порядок в Управлении: как только пошлю Вам проекты, еду в объезд участков. Кстати, полагается ли мне что-нибудь, если я поеду в Сызрань?

Пока привет Вам и Марии Владимировне.

Готовый к услугам Д. Карбышев

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 374, лл. 63—65.— Подлинник.

№ 6

Приказание Реввоенсовета Южной группы войск Восточного фронта начальнику 6-го военно-полевого строительства Восточного фронта Д. М. Карбышеву о создании укрепленной полевой позиции в районе Самарской Луки р. Волги и на подступах к г. Самаре

23 апреля 1919 г.

Действующая армия.

Для обеспечения укрепленного района Самарской Луки р. Волги от действий противника с севера по тракту Мелекес—Ставрополь необходимо теперь же обрекогносцировать и срочно приступить к устройству полевой позиции в районе верховьев реки Ташолка — с. Мусорка (на тракте Мелекес — г. Ставрополь, в 40 верстах севернее г. Ставрополя).

Для непосредственной защиты г. Самары теперь же укрепить подступы к городу с северо-восточной стороны между реками Волгой и Самаркой так, чтобы линия укреплений проходила в 5—7 верстах от центра города.

Технические указания для обеих новых позиций — общие со строящимися позициями района Самарской Луки.

Командующий Южной группой армий Востфронта М. Фрунзе
Член Реввоенсовета В. Куйбышев

ЦГАКА СССР, ф. 15072, оп. 2, д. 90, л. 131.— Подлинник.

№ 7

Распоряжение начальника 6-го военно-полевого строительства Д. М. Карбышева старшему производителю работ 4-го участка строительства о начале работ по возведению укреплений в районе Мусорка-Ташла

№ 254 *25 апреля 1919 г.*

Штабом Южгруппы приказано срочно приступить к устройству полевой позиции в районе Мусорка — (Троицкое) Ташла на тракте Ставрополь — Мелекес. Рекогносцировка и работа поручены съемщику Бадееву на правах млапро 4-го участка Вашего отдела. Проволока, инструмент, а также часть персонала будет выделена из Управления, Вы же помогите чем можете. Участок подчиняется всецело Вам, и все расходы, срочные донесения и ответственность за успех работ возлагаются всецело на Вас.

П. п. Начстровост 6 Карбышев

ЦГАКА СССР, ф. 15072, оп. 2, д. 90, л. 132.— Копия.

№ 8

Приказ № 137 по 6-му военно-полевому строительству о результатах осмотра работ 2-го отдела строительства

28 апреля 1919 г.

г. Самара

§ 1

При осмотре 24 апреля с. г. позиции 2-го отдела найдено следующее:

1. Рогатки ставятся рядом, вплотную, между тем мною категорически требовалось для экономии работы рогатки ставить с промежутками и между рядами и в рядах промежутки заплетать. При меньшем количестве работы получилось бы более сильное препятствие, что особенно важно при крайнем недостатке рабочей силы и коротком сроке работы. Таким образом, обнаруживается невдумчивое отношение к работе и небрежное отношение к категорическому моему приказу. Вновь подтверждаю свое требование на будущее время рогатки обязательно ставить с промежутками и в рядах и между рядами промежутки заплетать. При работе всеми способами стараться сэкономить количество работы, чем повышается успех ее.

2. Рогатки к земле не прикреплены. Требую прикреплять их или оттяжками к кольям, или вбивая с наружной стороны по ряду кольев и заплетая сеть поверх рогаток.

3. Проходы на дорогах узки, крестьяне жаловались, что трудно прогонять скот. На дорогах, где прогоняют скот, проходы ставить до 20 сажен. Кроме того, проходы оставлять для прохода войск при занятии позиции, по крайней мере через каждые $^1/_2$ версты шириной 2—3 сажени, обозначая их вешками. Для заграждения проходов обязательно заготавливать у всех проходов рогатки.

4. Сеть одинаковой силы как на малодоступных, прикрытых разливом участках, так и на важных фланговых участках у железной дороги. Такое равномерное развитие препятствий недопустимо. Задание — сеть в 4 ряда или 2 рогатки не означает, что обязательно сеть везде, буквально, такой силы. Это средняя норма. На недоступных для атаки участках сети можно совершенно не делать, на важных направлениях сделать зато в 8 рядов. Так, в районе Павловка — Покровка можно обойтись без сети, в крайнем случае ограничиться двумя рядами, от Павловки, Тургеневки и далее до групп у будки включительно — сеть должна быть в 8 рядов, далее — 4 ряда.

5. Сеть вдоль железной дороги от группы у ст. Тургеневка до групп у будки расположена слишком близко от полотна дороги, негде расположить окопы.

6. Сеть почти нигде не фланкируется, а на это я требую обращать большое внимание.

7. Окопы у железной дороги залиты водой, необходимо воду откачать и окопы высушить.

8. Обстрел за зиму против Павловки и Покровки почти не расчищен, необходимо принять меры к расчистке. Впереди Покровки на склонах высоты у самых окопов обстрел расчищен плохо.

9. Окопы не оказывают взаимной поддержки огнем, фланги окопов не загнуты. Вновь повторяю свое требование разбивать окопы так, чтобы они давали возможно сильный перекрестный огонь по промежутку. Пе-

рекрестный огонь — единственная оборона промежутка, тем более при дырявой позиции. Фланги окопов для той же цели обязательно должны быть загнуты. Сеть должна фланкироваться.

10. Местами окопы из-за рельефа не имеют ближнего обстрела. Очевидно,— зимняя отрывка, все же такие окопы при первой возможности следует исправить.

11. На высоте у Павловки окоп слишком опущен на передний скат. Тыл имеет громадное значение для спокойствия обороняющегося, почему иногда в ущерб обстрела окопы следует поднимать ближе к гребню высоты.

12. Группировка окопов не совсем рациональна: у Павловки и Искровского, где местность впереди болотистая, труднодоступная, окопы расположены густо; у железной дороги, на важном уступном участке,— сплошная дыра. Последний участок необходимо заполнить пулеметными группами, небольшими окопами, а впоследствии блокгаузами.

13. В окопах нет до сих пор ни одного пулеметного гнезда. На постройку гнезд требуется очень мало рабочих, и строиться они должны одновременно с окопами. Противоштурмовые гнезда с фронтальным обломом должны быть большого обстрела, фланкирующие — малого обстрела.

14. Все мои указания на 2-м отделе должны быть немедленно по возможности исправлены, а на остальных отделах — принять к руководству.

15. В конторе стапро грязно до безобразия, до предела. Вечерней уборки, очевидно, не бывает. В телефонной комнате также грязно до безобразия и на столах и на полу, и в этой грязи на полу спят телефонисты. От грязи — болезнь — от болезни — расстройство работы. Все это — самое грубое, бесцеремонное нарушение моих бесчисленных, категорических приказов о чистоте. За такой беспорядок объявляю делопроизводителю Ивановскому строгий выговор и предупреждаю, что при повторении — последует штраф. То же касается и телефонистов.

16. Ночью дежурный телефонист спит, у телефона никого неспящего нет. Это в то время, как противник в десятках верст. Вновь повторяю свое требование, чтобы день и ночь при телефоне находился неспящий дежурный из телефонистов или служащих конторы. Зачастую отделов нельзя дозваться. Пора положить халатности конец. Связь в нашей работе — половина дела. Ответственность за организацию и несение службы связи аккуратнейшим образом на отделах и отделов с Управлением возлагается на стапро.

17. На остальных отделах из срочных донесений и схем выясняется, что производятся работы в размерах, не отвечающих намеченной программе, в то время как намеченная работа стоит. Требую намечать программу работ, строго сообразуясь с возможным наличием числа рабочих, и от намеченной программы не отступать.

18. При первой возможности бруствер окопов следует одеть, замаскировать, одеть наиболее важные участки рва, уширить их, одним словом, привести окопы в полный порядок.

П. п. Начальник строительства военный инженер К а р б ы ш е в

Политический комиссар Р е ш и н

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 320, лл. 130—131.— Копия.

№ 9

Рапорт Д. М. Карбышева начальнику инженеров Южной группы войск Восточного фронта о результатах рекогносцировки позиций в районе Красного Яра

30 апреля 1919 г.

1. По Вашему указанию мною вчера был обрекогносцирован участок позиции у Красного Яра. Наиболее удобным оказалось направление, указанное на прилагаемой выкопировке из десятиверстки (закрытый тыл, обзор). Вновь проектируемый участок позиции желательно было бы протянуть до Федоровки, причем позиция прикроет большак и впоследствии может быть сомкнута:

а) по р. Яснецу с Кинельской позиции или б) по р. Падовке — с. Самарской (с Алексеевской дороги).

Позиция вполне удовлетворительная. Удобный подступ — вдоль большака (лес, пересеченная местность).

Особенное внимание следует обратить на левый фланг. Продолжение позиции по Яснецу прикроет и большак на Алексеевскую гору, имеющую большое тактическое значение для Самарской позиции. К работам на позиции приступлено, причем прекращены работы на участке Красный Яр — Старо-Семейкино и у города Самары.

2. Позиция по реке Хорошенькой обрекогносцирована воинжем Ивановым, проходит по пересеченной, безлесной местности, тактических выгод не имеет. Впоследствии желательно было бы ее развить до р. Запрудной, соединив таким образом с левым флангом Кинельской позиции.

Ввиду обрисовавшейся обстановки на фронте, желательно было бы обе новые позиции, также загиб левого фланга Красноярской позиции, позиции у Ташла и Ставрополя развить за счет сил Томиловской, Обшаровской и правого фланга Самарской позиции, сведя на последних работы к минимуму.

Начальник строительства военный инженер Карбышев
Политический комиссар Решин

ЦГАКА СССР, ф. 15072, оп. 2, д. 90, л. 140.— Копия.

№ 10

Приказ № 147 по 6-му военно-полевому строительству о результатах осмотра работ 5-го отдела строительства

7 мая 1919 г.

г. Самара

При осмотре мною совместно с военкомом строительства тов. Решиным работ 5-го отдела найдено следующее:

1. Местами между группами работ 1-й очереди несколько велики промежутки.

2. Некоторые, правда немногие, окопы в погоне за обстрелом слишком спущены, причем тыл открыт, а улучшение обстрела не достигнуто. Сле-

дует иметь в виду, что, хотя ввиду слабого занятия оборонительной линии стрелками хороший обстрел имеет большое значение, но необходимо ни на минуту не упускать из виду тыл. При плохом обстреле лучше основную линию поднимать все же выше, а вперед для обстреливания мертвых пространств выносить отдельные окопы с препятствиями. Излишне опущенного положения окопов следует избегать.

3. Местами из окопов из-за мелких складок плохой обстрел объясняется тем, что часть окопов отрывалась, когда лежал снег, из-за сугробов складок видно не было; во всяком случае, дефекты в обстреле следует немедленно исправить или повышением линии огня, или выносом участков окопов, использовав старую отрывку для блиндажей.

4. Линия огня во всех окопах не выше $^1/_2$-х, большею же частью еще ниже; маскировка — вещь очень полезная только при сильной тяжелой артиллерийской атаке; так как таковой у противника нет и так как козырьков и бойниц не предвидится, необходимо для улучшения обстрела линию огня поднимать до $^3/_4$-х и даже до 1-х, если возможна одежда из подручного материала. При низком бруствере трава и кочки закроют обстрел, почему особо низких брустверов следует избегать.

5. Общая высота закрытия окопа от линии огня до дна во многих окопах более 2-х, что недопустимо. Легче для стрелка увеличить глубину, подрыв дно окопа или банкет, но для уменьшения высоты закрытия понадобится или разрывать бруствер, или подсыпать банкет, что до крайности неудобно. Поэтому следует общую высоту закрытия делать на 1—2-х, менее 2-х и никак не более 2-х на крутых скатах — высоту эту соответственно уменьшить. Вообще же в каждом частном случае высоту обязательно проверять примерной прикладкой с расчетом на средний рост.

6. Окопы отрываются по расчету 2-х линий огня на стрелка, так как ввиду недостатка рабочей силы развитие окопов до крайности ограниченное; выгоднее, ввиду этого, за счет длины окопов увеличить число их, т. е. делать окопы короче, по $1^1/_2$-х на стрелка, но располагать их чаще.

7. Траверсы самых разнообразных размеров и форм; разнообразие — вещь допустимая, если вызывается необходимостью, но зачастую траверсы или слишком малы, совершенно не прикрывают окоп, [или] слишком велики, многие не закруглены и торчат над линией огня. При постройке траверса следует наблюдать, чтобы он хорошо прикрывал окоп, не возвышался бы над линией огня, чтобы не демаскировать окоп; тыльную крутость следует закруглять для удобства сообщения. Что касается разнообразия форм, то следует остановиться на определенных размерах.

8. В некоторых окопах для фланкирования сети резкие переломы, чего следует избегать, так как такие переломы дают перед углом необороненное пространство и резкие переломы дают демаскирующую тень.

9. Фланги окопов на 1-м участке не загнуты, а на 2-м участке местами загнуты даже вперед, чего делать, безусловно, не следует. Для возможности взаимной огневой поддержки фланги следует обязательно загибать назад, как это делается на 2-м участке.

10. На некоторых окопах бруствер не одет даже кольями, почему при первом же дожде расползется. Бруствер следует обязательно одновременно с отрывкой одевать кольями, а если возможно, то и дерном, но отнюдь не в ущерб успеху работ.

11. На многих окопах нет ступенчатых выходов, некоторые окопы криво протрассированы и небрежно отрыты, окопы не занумерованы. Все эти недостатки следует немедленно устранить.

12. Пулеметные гнезда все безбрустверные, чего, по тем же соображениям, как и в окопах, следует избегать. Необходимо линию огня, по возможности, поднять до $^1/_2$-х, для чего гнезда переделать.

13. При некоторых пулеметных гнездах имеются углубленные траншеи в виде щелей, в таких случаях следует иметь в виду возможность в будущем постройки блиндажей.

14. Многие пулеметные гнезда расположены крайне неудачно, не имеют совершенно никакого обстрела, чего ни под каким видом допускать нельзя. Пулемет — слишком драгоценная в боевом смысле машина, огонь его должен быть использован полностью, почему позиции для них должны выбираться исключительно тщательно. Нельзя пулемет ставить на неподходящее для него место только в силу того, что по схеме или проекту требуется поставить пулемет. Требую обязательно самым тщательным образом проверить все пулеметные гнезда, неподходящие перенести.

15. Сеть на 1-м участке совершенно не фланкируется, только предполагается фланкировать косым пулеметным огнем. На 2-м участке сеть предполагается фланкировать косым ружейным огнем. Вновь повторяю: непосредственный подступ к сети должен фланкироваться исключительно нормальным и отнюдь не косоприцельным ружейным огнем. Требую запомнить, что «косоприцельный огонь по подступу к сети может существовать только на бумаге, но не на деле». Практически по подступу к сети придется стрелять в тот момент, когда противник будет возле сети, а в такой момент ни о каком прицеливании не может быть и речи. Каждый будет, не целясь, стрелять перед собой, вот и надо окоп расположить так, чтобы стрелки, стреляя, не целясь, перед собой, автоматически фланкировали бы сеть. Истина простая, но для многих, по-видимому, непонятна. Если колено сети длинное, обстрел хороший, фланкирование можно усилить пулеметом, но возлагать фланкирование на один пулемет не следует. Если направление фланкирующего сеть колена окопа неподходящее, устраивать косые ячейки. Требую проверить фланкирование и добиться его, в этом и есть заслуга техника-сапера.

16. Сеть местами кривая — по небрежности работавших; местами, по тем же причинам, фланкируется не подступ, а внутренний ряд сети, что следует немедленно исправить. Колена сети зачастую слишком коротки, таких колен следует избегать, понадобится слишком много стрелков для фланкирования.

17. Колья местами забиты криво, мелко и шатаются. Местами сразу забивается 4 ряда, чего следует избегать, забивая разом только 2 ряда и сейчас же их оплетая. Постепенность следует соблюдать.

18. В сети нет проходов. Проходы для движения войск при занятии позиции следует устраивать шириной 1° через каждые 100°—200°, обозначая их вешками. Для заграждения их или оставлять концы колючей проволоки, или заготовлять ежи и рогатки. Кроме того, для свободного выхода войск следует устраивать проходы на промежутках между группами, по 1 на версту, шириною 5—10°, заграждая их рогатками.

19. Бараки для рабочих, построенные посреди позиции ввиду отсутствия жилья, дырявые, продуваются ветром, у рабочих нет соломы, печи дымят, условия жизни невозможно тяжелые. Необходимо в первую же очередь бараки отеплить, дать рабочим солому, поставить большие печи. Рабочих снабдить одеждой, хотя бы теплой.

20. Отдельные работы исполняются в высшей степени успешно, выполняют в день до 6° окопа, 30 человек строят в день сеть на ротной группе с оплеткой. Работа очень чистая. Работа солдат рабочего батальона ниже всякой критики и по успеху, и по качеству. Командирам батальона и рот следует обратить на работу батальона внимание.

21. Схема позиции, имеющаяся у стапро, составлена крайне неясно, трудно в ней разобраться. На отделе всегда должна быть вполне рельефная и полная схема работ.

Несмотря на все мелкие вышеперечисленные недостатки, работы вы полнены технически правильно, особенно на 3-м участке млапро Аниси мова.

Что касается успеха работ, то, несмотря на то, что работы на 5-м от деле начались позднее всех отделов, отдел был неорганизован, услови работы были исключительно тяжелы, вопрос с рабочей силой был в без надежно тяжелом состоянии, 5-й отдел со своей задачей вполне справил ся в самый короткий срок, с малым числом рабочих догнал остальны отделы, работавшие всю зиму. Честь и слава 5-му отделу и всем его ра ботникам, проявившим исключительную энергию и любовь к работе, да послужит 5-й отдел хорошим примером для остальных отделов.

П. п. врид. начальника строительства военный инженер

Карбышев

Политический комиссар Решин

ЦГАКА СССР, ф. 106, оп. 4, д. 320, лл. 132—133.— Копия.

* * *

№ 11

Письмо бывшего партизана П. М. Лычковского семье Д. М. Карбышева о встрече с ним в июле 1941 г.

17 августа 1944 г.

Уважаемые Карбышевы!

Пришло время, когда Красная Армия освободила нашу Белоруссию и я имею возможность выполнить просьбу Дмитрия Михайловича, посе тившего меня в начале июля 1941 г. Он посетил меня со своим това рищем из Ленинграда. Наша встреча и знакомство были не совсем прият ны, ибо они происходили в тылу противника, преследовавшего в то вре мя нашу Красную Армию. Дмитрий Михайлович со своим товарищем усталые и измученные, вооруженные пистолетами, зашли ко мне в школ отдохнуть и переночевать. Мы разговорились, познакомились, остались довольными, жалея только о том, что положение наше не из приятных, однажды утром они ушли, обещая мне, что они при каких бы то ни был условиях проберутся за фронт. Я думаю, что им это удалось. Прощаясь Дмитрий Михайлович оставил мне свой адрес и просил при первой воз можности написать по оставленному адресу. Так мы и расстались. Я че рез некоторое время стал партизаном; теперь же наш отряд вышел и лесу и я имею возможность Вам написать.

С почтением

П. Лычковский

БССР, Минская область, п/о Узда, Райисполком, Отдел народног образования.

ЦИВИМ, ф. 25, док. № 53.— Подлинник.

№ 12

Письмо П. М. Лычковского в Воениздат о встрече с Д. М. Карбышевым в июле 1941 г.

21 февраля 1951 г.

На Ваш запрос за № 1/190 я могу ответить следующее.

Деревня Низок, в которой я работал до начала Великой Отечественной войны директором неполной средней школы один год, находится в семи километрах от районного центра городского поселка Узда, Минской области, на берегу реки Уссы, в 8 км от шоссейной дороги, ведущей к границе Западной Белоруссии. Деревня насчитывала 158 дворов и расположена так, что через нее не проходила даже проезжая дорога, ибо с двух сторон ее огибает река Усса, с третьей — лес и болото. Школьное здание имело довольно приличный вид: покрыто жестяной крышей и расположено в конце деревни, в метрах 150 находилось кладбище, за ним небольшой лес, луг с кустами и опять лес.

Немцы уже заняли Минск, и были слухи, что передовые их части находились около Орши, но к нам в деревню еще не показывались. У меня в школе был радиоприемник, который я спрятал на чердаке, и каждый раз тайком слушал Москву.

Вот однажды вечером, числа не помню, но это было за два—три дня перед тем, как выступал тов. Сталин [1], я прихожу в квартиру с чердака, мне жена говорит, что к нам зашли какие-то два военных, огня попросили не зажигать, усталые, с истертыми ногами, попросились переночевать, предлагала им поужинать — отказались, выпили только по чашке молока и отдыхают в соседнем с квартирой классе на диванах (квартира моя была в школьном здании). Они услышали наш разговор и попросили меня к себе. Расспросили у меня, что мне известно о немцах, как относится население к их приходу, как относится население к отходящим бойцам Красной Армии и т. д.

В этот вечер я очень мало им сказал, ибо я не знал, с кем имею дело. Потом они спросили, заходит ли днем кто-нибудь из посторонних в школу, но школа уже не работала, и я сказал, что никто не заходит. На этом в первый вечер мы и расстались.

На следующее утро мои гости зашли в квартиру в полной военной форме: один в чине генерал-лейтенанта, среднего роста, другой в чине полковника — носил четыре шпалы: первый и был Дмитрий Михайлович Карбышев, второй повыше его, фамилии которого не помню, оба с пистолетами, но босиком, с сапогами в руках; ноги были истерты, и сапоги ни один из них не решался надевать, но оба внешне шутливые; попросили помыться, а поскольку были небритыми, я им предложил и бритву, на что они охотно согласились. И когда Дмитрий Михайлович побрился, умылся, причесался, его товарищ пустил ему шутку: «Дмитрий Михайлович может идти в академию читать лекцию». Последний тоже ответил шуткой, и мы предложили им позавтракать, от чего они не отказались. Во время завтрака мы разговорились, ближе познакомились, и выяснилось, что Дмитрий Михайлович — москвич, а его друг — ленинградец. После завтрака они собирались уходить, но постольку, поскольку им приходилось переходить дорогу Слуцк—Минск, по которой двигались немецкие части, я посоветовал несколько дней переждать у меня. Они

[1] 3 июля 1941 г.

со мной согласились и жили на чердаке в школе, где слушали Москву по радио.

Дмитрий Михайлович рассказывал, что он был командирован на границу для осмотра военных сооружений. Закончив свою работу, он возвратился в Брест, где в ночь начала войны проводил совещание. Совещание закончилось, разошлись спать и только уснули, как началась бомбежка города, так что он выскочил только в кителе и по дороге сошелся с полковником, а так как в то время большими группами отходить было трудно, они вдвоем так и двигались, у них была довольно подробная карта. Уехать по железной дороге им не удалось, ибо немцы их опередили.

Что касается партизанского движения, то тогда о нем ничего не было у нас известно, партизан не было, и они не могли примкнуть к партизанскому отряду. Группа партизан из 13 человек появилась только в январе 1942 г., и та скоро куда-то ушла из нашего района, и только весной 1942 г. уже партизанское движение в нашем районе начало развиваться.

Находясь у меня, Дмитрий Михайлович со своим товарищем прослушали выступление тов. Сталина по радио, и на третий день после этого мы расстались. За это время у них зажили ноги, мы коллективно сшили на дорогу по две пары тапок из половиков, снабдили их продуктами приблизительно на неделю, я их провожал через дорогу Минск — Слуцк, и они говорили, что, имея карту, они болотами проберутся через фронт, в чем были довольно уверены, но, видно, не пробрались. Ушли от меня в военной форме, вооруженные пистолетами.

Потом я слышал, что в другом колхозе, деревня Румок, как будто эти люди переоделись в штатскую одежду, но правда ли это, сказать не могу.

Вот все, что я мог Вам сказать о Дмитрии Михайловиче.

Лычковский

Попрошу одно от себя и от своего сынишки, ему тогда было 5 лет, но он помнит Дмитрия Михайловича, когда выйдет повесть о Д. М., вышлите один экземпляр.

Гор. пос. Узда, Минской области, Первомайская, 37.

Лычковский П. М.

ЦИВИМ, ф. 25, док. № 52.— Подлинник.

№ 13

Письмо бывшего узника лагеря Хаммельбург А. Самойлова о пребывании в этом лагере Д. М. Карбышева[1]

30 марта 1951 г.

По вопросу генерала Карбышева многого рассказать я не сумею по двум причинам.

Сам лично с Карбышевым я общения не имел, хотя некоторое время находился с ним в одном лагере, это г. Хаммельбург.

С полковником Сухаревичем Петром Филипповичем, который вмес

[1] Письма А. Самойлова и Л. И. Гофмана (док. № 14) получены ЦИВИМ от писателя С. Н. Голубова.

те с Карбышевым странствовал, находясь в тылу у немцев, я находился около двух лет в г. Регензбурге, в лагерях для старших офицеров, я с П. Ф. являлся полным единомышленником по всем вопросам и мы все время рядом спали. Петр Филиппович так же, как и Карбышев, погиб смертью храбрых.

Мне Сухаревич рассказывал о похождениях с Карбышевым много и подробно, но я в это время варварами доведен был до такого состояния, что рассказанное не осталось в моей памяти, об отдельных вопросах напишу.

В Хаммельбурге генерала Карбышева знал весь лагерь офицерского состава. Всем было известно, что Карбышева гестапо старалось изолировать от масс и к нему пытались приблизить власовских предателей, но генерал так твердо себя вел, что он ни в какие разговоры с этими предателями не вступал. Когда Карбышева гестапо довело до полного физического и морального потрясения, его поместили в лагерь англо-французского офицерского состава, в госпитале этого лагеря создали хорошие условия, и гестаповец сделал Карбышеву предложение, что ввиду плохого здоровья у генерала немецкое командование распорядилось выдавать ему санаторный паек и, как только он окрепнет, предоставить ему свободу и право проживать в любом немецком городе по выбору Карбышева.

На это предложение Карбышев ответил так: «Я генерал русской армии, давал присягу своему правительству честно служить, не щадя своей жизни»; он отказался в категорической форме от этого пайка и потребовал содержать его так, как положено по международным правилам для военнопленных.

Полковник Сухаревич о Карбышеве был самого наилучшего мнения и говорил, что Карбышев — с душой настоящего человека и, как воин, с неоценимыми качествами. Когда они выходили из окружения, Карбышев сильно заболел; ему Сухаревич сделал предложение зайти в деревню и устроить его там, как больного, к крестьянам, причем в это время Карбышев по внешнему виду был подобен старику около 70—80 лет, его вид не мог вызвать подозрения, что он воин, но на это Карбышев ответил Сухаревичу так: «Пока я не потерял сознание, на это предложение не соглашусь».

Рассказывал Сухаревич, как им школьник-пионер, которого они встретили в лесу собиравшим сучья, рассказал о планах пионеров против немцев. Карбышев подробно этому мальчику давал советы о работе. И когда пионер узнал,что у них нет продуктов, сделал предложение ночью зайти в определенную хату за продуктами; действительно, около изгороди этого дома их встретила женщина со слезами сожаления и обеспечила продуктами.

Сухаревич рассказывал о находчивости Карбышева во время переправ через реки. В период болезни Карбышева нужно было переправиться через реку в поле, но он боялся, что судорога сведет его руки и ноги и он утонет. Карбышев из одежды и белья, связанных в одну полосу, скрутил жгут, привязал себя одним концом за руку, а второй конец был у Сухаревича, и так здоровый Сухаревич помог Карбышеву преодолеть реку без особого риска.

Точно не помню, как они обезоружили в лесу немецкого повозочного и на паре немецких лошадей, запряженных в двуколку, продолжительное время продвигались на восток.

Сухаревич говорил, что Карбышеву хотелось организовать отряд и с этим вооруженным отрядом двигаться на восток, он считал, что такой отряд решит успех выхода, и особенно при переходе линии фронта.

Приходится сожалеть, что не остались в памяти отдельные интересные штрихи с подробным описанием.

Вот коротко все то, что я мог восстановить в своей памяти о герое Карбышеве.

Гор. Бийск А. Самойлов

ЦИВИМ, ф. 25, док. № 56.— Подлинник.

№ 14

Письмо бывшего узника лагерей Майданек и Освенцим врача Л. И. Гофмана о пребывании в этих лагерях Д. М. Карбышева

17 февраля 1950 г.

Пять лет тому назад, 17 февраля 1945 г., в фашистском концентрационном лагере Маутхаузен гитлеровскими палачами зверски замучен Герой Советского Союза генерал-лейтенант Советской Армии Дмитрий Михайлович Карбышев.

Кадровый офицер Карбышев в течение 45 лет находился на службе в армии. Участник русско-японской и первой мировой войн, свидетель позорных провалов и невинной гибели многих тысяч солдат, Дмитрий Михайлович убедился в тупом бахвальстве и бездарности царского командования.

После Октября Карбышев честно и бесповоротно примкнул к молодой Советской республике и стал в строй ее Вооруженных Сил, остро нуждавшихся тогда в квалифицированных военных кадрах.

Военный талант Дмитрия Михайловича расцвел за годы службы в Советской Армии.

Страстный педагог, блестящий знаток военного дела, Дмитрий Михайлович воспитал не одну тысячу офицеров и специалистов Советской Армии, снискав себе заслуженную славу и авторитет в ее рядах. Выдающийся военный инженер, профессор двух военных академий, он своими трудами был хорошо известен как крупный специалист не только в Советском Союзе, но и за рубежом.

Великая Отечественная война застала Карбышева в служебной командировке в Белорусском военном округе. Бывший командующий округом предатель Павлов, боясь жестоких разоблачений своей преступной халатности и бездеятельности, злоумышленно задержал Дмитрия Михайловича в районе военных действий и оставил его во вражеском окружении. Мужественный генерал в течение двух недель ночами пробирался на восток, задавшись целью во что бы то ни стало возвратиться в Действующую армию. Во время ночной переправы через Днепр он попал в руки неприятеля. Об этом Дмитрий Михайлович рассказал следующее: «Мне, человеку преклонных лет, советовали сбросить генеральскую форму, облачиться в крестьянскую одежду и под видом старца перейти фронт. Я предпочел лучше смерть, чем позорное надругательство над воинской честью, честью мундира».

Мне пришлось встретиться с Карбышевым в жестоких условиях заключения в фашистском концентрационном лагере Майданек близ города Люблин, в феврале 1944 г. Слушая рассказы Дмитрия Михайловича, я восторгался его спокойствием и мужеством, беззаветной верностью и преданностью своей Родине.

В 1942 г. Карбышев содержался в лагерях для военнопленных на территории Польши. Фашистские мерзавцы пытались всяческими способами переманить его на свою сторону, обещали соответствующий его воинскому званию чин, хорошую плату, множество привилегий и т. д. На любые условия Карбышев отвечал категорическим отказом: «Предательство Родины — наибольшее преступление, немыслимое для меня. Воинскую честь я всегда ставил выше своей жизни. Я неспособен на жалость и вечный позор»,— неоднократно говорил Дмитрий Михайлович.

Не добившись своего так называемым «мирным способом», злодеи решили сломить волю генерала грубой силой.

С Карбышева сняли военную форму, его облачили в рваные лохмотья, заставляли физически работать, морили голодом, холодом, угрожали смертью. Однако и метод насилия оказался недействительным. Все усилия немецкой агентуры разбивались о несокрушимую идейно-моральную стойкость и мужество советского человека. Тогда агенты немецкой разведки прибегнули к своему испытанному методу шантажа. Возвратив Карбышеву его военный мундир, ему объявили, что он подлежит обмену на находящегося в русском плену немецкого генерала, и через три дня увезли его в Берлин. Перед отъездом из лагеря Дмитрий Михайлович произнес прощальную, глубоко патриотическую речь.

Около Берлина Карбышева поместили в полувоенный, полуцивильный лагерь на «поправку». Действительно, ему временно улучшили питание и предоставили отдельную комнату для жилья. Немецкие ищейки испытали множество средств, чтобы каким угодно способом опутать Дмитрия Михайловича. К нему приходили различные подозрительные особы, предлагали всяческие услуги и выгодную работу. Среди незванных посетителей излишний интерес к Карбышеву проявлял некий инженер, занимавший высокое положение и именовавший себя лауреатом Нобелевской премии. Он предлагал Карбышеву работать в его научно-исследовательском учреждении. Однажды этого «лауреата» Дмитрий Михайлович увидел в эсэсовском мундире; тогда он понял, что является объектом шантажа, потребовал немедленного возвращения в лагерь для военнопленных и в знак протеста объявил голодовку. После пяти дней голодовки, когда обессилевший Дмитрий Михайлович не мог стоять на ногах, к нему явился эсэсовский лейтенант и через переводчика «официально» заявил, что он действительно подлежит обмену, что по этому поводу ведутся переговоры через нейтральное государство и если он будет плохо выглядеть, то его не смогут представить для обмена.

Однажды Карбышеву принесли 1000 немецких марок под видом возврата отобранных у него денег и предложили в получении расписаться. Дмитрий Михайлович сразу разоблачил этот хитрый прием, являющийся грубым обманом и фальсификацией. Его фамилия числилась в ведомости зарплаты воинской части из так называемой «добровольческой армии» Власова. Карбышев в знак протеста объявил вторую голодовку. Еще много омерзительных способов и грязных приемов немецкой агентуры разоблачил и отвергнул Дмитрий Михайлович. Ему «официально», на специально состряпанных листках, сообщали, что якобы он советским правительством объявлен врагом народа, что вся семья его арестована и выслана в Сибирь, что при возвращении на Родину его немедленно расстреляют и т. д.

В течение трехмесячного пребывания на «поправке» Карбышев объявлял пять голодовок с суммарным количеством 25 голодных дней.

Окончательно убедившись в невозможности сломить волю мужественного генерала, гестапо бросило его на уничтожение в концентрационный лагерь для штрафников в Флоссенбург. Там он испытал чудовищные ужасы

фашистской тирании: от зари до ночи принуждался к каторжной работе, переносил варварские избиения и издевательства, голод и холод. Изверги разрушили здоровье Дмитрия Михайловича, но воля его осталась сильной, непоколебимой.

Однажды Карбышева вызвали в комендатуру лагеря и рекомендовали, пока еще не поздно, одуматься. Эсэсовский офицер заявил, что стоит Карбышеву произнести только слово «да» и его жизнь сразу изменится. «Если Вы не хотите служить немцам, служите русской армии, созданной и руководимой генералом Власовым, борющейся с оружием в руках против коммунизма. Время Советской власти сочтено, измена не будет довлеть над Вами. Непонятно, почему Вы, офицер царской армии, прослуживший монарху 22 года, теперь с таким фанатизмом защищаете большевиков и Сталина».

Эсэсовцу, конечно, не были понятны преобразования, происшедшие в жизни народов СССР за 23 года существования Советской власти, на то он и эсэсовец. Короткое слово «да» никогда не услышали враги из уст Дмитрия Михайловича.

Больного, истощенного, замученного Карбышева транспортировали для окончательного уничтожения в Майданек. Помню этот удручающий транспорт полуживых отечных скелетов с лицами мертвецов. В то время я, врач по специальности, был привлечен на работу в лагерный лазарет по медицинскому обслуживанию заключенных. Помню, как в руки ко мне попала учетная карточка заключенного Карбышева Дмитрия Михайловича, 64-х лет, профессора, генерал-лейтенанта Советской Армии. Передо мной стоял крайне истощенный, с отечными лицом и ногами седой старик, облаченный в рваную полосатую одежду, с долблеными деревянными колодками на ногах. Строгие черты лица и горящие жизненным огоньком глаза как-то интуитивно внушали большую силу воли этого человека. В первый момент я растерялся: чем могу я помочь, как спасти его от смерти? Я не представлял, как я это сделаю, но знал, что это моя обязанность.

Мне удалось поместить Дмитрия Михайловича в барак, где я опекал 300—350 человек больных заключенных. Прежде всего его накормили, обмыли, переодели и уложили в постель. При медицинском осмотре мною было установлено, что Дмитрий Михайлович страдал резко выраженным общим истощением всего организма с наличием голодных отеков тела и жидкости в полостях, резко выраженным истощением нервной системы, авитаминозом, склерозом сосудов сердца, эмфиземой легких, хроническим бронхитом, чесоткой и флегмонами обеих голеней.

В его судьбе принимали самое душевное участие множество простых русских людей, нечеловеческими усилиями достававших для Дмитрия Михайловича продукты питания и необходимые лекарства. Целый месяц наш больной спал, как младенец, по 16—18 часов в сутки. Через полтора месяца он уже ходил по бараку, он несколько окреп, флегмоны зажили, и спали отеки. Теперь он по вечерам, когда в лагере устанавливался относительный покой, охотно рассказывал о своей богатой событиями жизни. Особенно трогательны и впечатлительны были его рассказы, повествовавшие о жизни в плену. В них Дмитрий Михайлович вкладывал непоколебимую верность Родине, любовь к своему народу, советскому правительству и великой партии Ленина. Приходилось поражаться, откуда у этого слабого, пожилого человека столько мужества, стойкости и силы воли.

Дмитрий Михайлович был исключительно дисциплинированным пациентом и большим оптимистом. Не раз он говорил мне, когда я ему делал порой болезненные инъекции: «Доктор, колите меня чем хотите и

сколько хотите, лишь бы я скорее выздоравливал. Мы должны обязательно встретиться у меня дома, в Москве. Ведь наши бьют немцев на всех фронтах».

7 апреля 1944 г. Карбышева с транспортом больных отправили в концентрационный лагерь Освенцим. Через неделю я вновь встретился с ним в Освенциме. Дмитрий Михайлович находился в рабочем бараке и терпел большие страдания. Мне и моим товарищам удалось поместить его в лагерный лазарет. Русские люди оказывали ему помощь, окружали вниманием и заботой.

17 февраля 1945 г. в Маутхаузене гитлеровские палачи перед своим издыханием жестоко расправились с Дмитрием Михайловичем Карбышевым. Ночью, в одном нижнем белье, его вывели на двор и на морозе поливали холодной водой из брандспойтов до тех пор, пока он не погиб. Черные выродки человечества в бешеной, бессильной злобе перед мужеством, железной волей и идейной стойкостью 65-летнего советского генерала совершили еще одно гнусное преступление против человечества.

Жизнь и плодотворная деятельность Карбышева—пример беззаветной преданности и любви к своей родной Отчизне, советскому правительству и великой партии большевиков. Его смерть—пример высоких моральных качеств и политического сознания советского патриота, проявление мужества, отваги и геройства.

На месте гибели Карбышева сейчас возвышается величественный обелиск, символ уважения перед заслугами и доблестью советского гражданина.

Благодарное советское правительство посмертно присвоило Дмитрию Михайловичу Карбышеву высокое звание Героя Советского Союза.

Л. Гофман

г. Саратов, ул. Бахметьевская, д. 18, кв. 25.

ЦИВИМ, ф. 25, док. № 57.— Подлинник.

№ 15

Письмо в редакцию журнала «Исторический архив» бывшего узника лагеря Освенцим П. И. Мишина о пребывании Д. М. Карбышева в этом лагере

23 февраля 1957 г.

Весть о прибытии в концлагерь Освенцим русского генерала Д. М. Карбышева быстро облетела всех его узников. Об этом долго говорили русские полякам, чехи —югославам, немцы —евреям, венгры —бельгийцам. О генерале говорили на разных языках, но на понятном лагерном наречии, как о давно известном большом человеке. Казалось, что только один я еще ничего не знал. Однако душа и совесть повелевали мне видеть в Карбышеве прежде всего пламенного патриота Родины.

Я встретил Д. М. Карбышева в отделении концлагеря Освенцим — Биркенау в апреле 1944 г. Этот лагерь был построен в основном на костях русских и поляков в марте 1942 г. Он раскинулся на сотни гектаров среди топких болот на южных землях тогда оккупированной Польши. Основной приметой этого комбината смерти были пылающие днем и ночью крематории, печи которых сжигали в сутки до 15 тысяч человек. К тому време-

ни в лагере Биркенау находилось 150 тысяч заключенных из разных стран. В этом огромном коллективе наций советских военнопленных было всего лишь 135 человек. Это были «счастливцы» из 13 тысяч ранее замученных и сожженных советских воинов, но также обреченные на смерть. Но они еще жили... Жили маленькой, сплоченной фронтом и тяжелыми испытаниями плена семьей сынов одной родимой земли. Ни голод, ни страдания не сломили их сил, не сделали из них духовных калек. Генерал Карбышев оказался среди родных, но подчиненных его высокому званию советских солдат.

Помню, Д. М. Карбышев шел в деревянных колодках, в полосатой одежде «хефтлинга»[1] по залитой солнцем апель[2]-дорожке. Он шел спокойно, как бы не замечая сопровождавшего его сзади злобного бандита — лагерь-эльтерстра[3] Франца Даниша. Последний, как всегда, был вооружен дубиной, служившей ему во всех случаях дольмечером (переводчиком). Но теперь он только залихватски опирался на нее и изредка помахивал ею перед своим носом. Генерал шел тяжело, путаясь в непомерно длинном халате, выбиваясь из жестких древляк[4]. Холодный весенний ветер развевал полы его изодранного одеяния, обнажая костлявые белые ноги.

Мое личное знакомство с Д. М. Карбышевым состоялось не сразу. Во-первых, потому, что всякие контакты между заключенными запрещались под страхом смерти, а тем более с новичком. Во-вторых, я все еще по-солдатски проявлял робость и считал себя недостойным предстать перед генералом. Кстати сказать, при всех обстоятельствах лагерной жизни, среди нас, бывших военных, с почтением соблюдалось уважение к старшему по званию. Это замечали заключенные других наций, кроме, конечно, самих хозяев — эсманов.

Сближение с Д. М. Карбышевым произошло как-то само по себе, исподволь. Уже в первые дни мы хорошо знали, кто он и откуда прибыл, и если кое-кто не знал этого, то, во всяком случае, был уверен — человек этот не из «власовского» стана. Последнее обстоятельство для нас значило очень многое. О Карбышеве нам поведал хвастливо, с документами в руках, как мы его называли, кляйн-бандит (маленький бандит) — блокфюрер[5]. Он рассказывал историю злодеяния над русским генералом с таким упоением, как будто ему за это повесят железный крест или дадут внеочередной отпуск к своей фрау. Замостье, Хаммельбург, тюрьма в Нюрнберге, Майданек — таков был тернистый путь концлагерей, пройденный Карбышевым до Освенцима. Однако на этом конца мучениям и борьбы еще не было.

Немного позже от гросс-бандита (большого бандита) — лагерьфюрера[6] Шварцхуберта стало известно, что Карбышев не стал служить немцам ни как ученый, ни как солдат, хотя к этому его склоняли многими коварными методами.

Как-то во время одной из поверок Шварцхуберт пожаловал в блок (барак) к русским. Знаком поднятой плети он вызвал Карбышева из строя. И тогда мы как бы в первый раз увидели перед собою генерала. Перед нами стоял среднего роста, чуть сутулый, поседевший человек. Его открытое лицо со следами перенесенной оспы было изрезано глубокими

---

[1] Хефтлинг — заключенный, арестант.
[2] Апель — поверка.
[3] Лагерь-эльтерстер — старший по лагерю из заключенных.
[4] Древляки — деревянная обувь.
[5] Блокфюрер — эсман, начальник барака.
[6] Лагерьфюрер — начальник лагеря Биркенау

морщинами. Он смотрел на строй русских печальными глазами, изредка переводя взгляд на длинную фигуру коменданта лагеря.

— Умная птица, да не на то место села, — на ломаном русском языке завопил немец.

Но эти слова не тронули генерала, он молчал.

— Не хотел жить в отеле, пропадай в конюшне, — окриком закончил свое изречение лагерьфюрер.

В это мгновение к строю подошел, как видно было по щегольской одежде, более важный офицерский чин. Гитлеровцы, как истуканы, повернулись лицом друг к другу, выбросив вперед правые руки. То было их приветствие и знак особой преданности высшему фюреру. Подошедший оказался комендантом общего лагеря — Рудольфом Гессом. Не опуская руки, он ткнул кулаком Карбышева в грудь. Карбышев подался назад, но не упал, его подхватили подоспевшие товарищи и помогли встать по команде «смирно».

— Итак, Карбышев, —зычно заорал Гесс.

В ответ на это наш генерал только чуть приподнял подбородок. Видимо, недовольный таким знаком приветствия русского, Гесс еще долго и возбужденно что-то говорил, кривлялся и размахивал руками. Из всего сказанного мы поняли только издевку над Карбышевым. Затем Гесс поднял расцвеченный золотыми кольцами указательный палец и не замедлил выпалить известную для всех нас фашистскую тираду: «Работа сделает тебя свободным через крематорий!». На этом кончился апель (поверка).

Генерала Карбышева поместили в блок советских военнопленных. Это был, как и все другие, деревянный барак с земляным, вечно сырым полом. Когда-то он служил конюшней, а теперь, возможно, последним кровом для людей. Он не укрывал нас от природной стихии, он не спасал от произвола врага. Но он был нашим домом, ибо мы его строили, здесь от начала была русская кровь. И теперь в этом доме старшим был генерал Карбышев.

Как и все заключенные, советские военнопленные входили в состав различных рабочих команд. Одни из них работали на осушке болот, другие—на строительстве дорог, третьи—на железной дороге по разгрузке бутового камня. Все эти работы, независимо от их характера, в одинаковой степени были пагубны для человека, заранее предназначенного на смерть. Однако генерала Карбышева немцы не послали ни в одну из этих команд. Не потому, что они проявляли особое уважение или расчет на смирение генерала. Нет. Высшее начальство предпочитало держать таких опасных людей, как Карбышев, только в лагере, под своим постоянным, всевидящим надзором. Действительно, система оправдывала цель!

Оставаясь днем в пустынном лагере, такой человек имел уже меньше контакта и связи с широкой массой заключенных, не мог оказывать на них должного влияния, у него почти не было шансов на побег. Что касается физических и моральных методов изнурения такого человека, то они были еще более утонченными, чем в рабочей команде.

Генерал Карбышев вместе с другими штрафниками попал в лагерную команду «заубермахен»[1]. В обязанности ее членов входило с раннего утра до позднего вечера ходить с метлой и вылизывать плац-апель, вычищать уборные, помойные ямы. В лагерных условиях это был сизифов труд, ибо границей между порядком и беспорядком во всех случаях был произвол надсмотрщика. За грязь он бил по лицу, за наведение чистоты отпускал 25 палок с санкции эсмана или самочинно.

[1] Заубермахен — наводить порядок.

Как штрафник, я тоже работал в лагерной команде «вашерай»[1], и мне чаще, чем другим русским, приходилось видеть нашего генерала. Однажды я проходил по лагерю в «беклайдускамеру»[2] и встретил по пути Карбышева. Он шел, еле ступая, тяжело передвигая точно свинцом налитыми, опухшими ногами; натянутая кожа светилась синими и желтыми прожилками. Одной рукой он опирался на шест метлы, а другой тяжело тянул тележку, доверху наполненную мокрым песком. Я поздоровался и спросил, как чувствует себя генерал в Биркенау. Карбышев поклонился и ответил: «Хорошо, бодро, как в Майданеке». Мне было неловко за свой вопрос. Я понял, какую надо было иметь огромную силу воли, чтобы так легко сказать об ужасном.

Вечером того же дня, когда лагерь, как обычно, затих после дневных мытарств, товарищи решили подумать о спасении генерала Карбышева. У нас было с кем подумать и посоветоваться, хотя все в одинаковой степени были равны и по опыту лагерной жизни, и по ее бесправию.

Собрались мы во дворе прачечной, где укрылись от лишних глаз в развернутой груде грязного белья. Это место было удобно для нас и незаметно, как неуязвимый блиндаж на поле боя. Гитлеровцы, боясь тифозной инфекции, не рисковали и близко подойти к этому заразному муравейнику. За этой преградой, озаренные пламенем близ расположенных крематориев, не раз собирались тайно русские, поляки, чехи, евреи и вместе решали свои судьбы, обдумывали и находили формы сопротивления врагу. Так, еще до прибытия в наш лагерь Карбышева, осенью 1942 г., русские здесь разработали план массового побега, в результате которого было вырвано из лагеря смерти около 80 человеческих жизней. Здесь решался вопрос об организации помощи питанием и лекарствами малолетним детям, женщинам из фрау-лагеря, о спасении ученых, о вселении духа веры в победу Советской Армии в сердца заключенных. Но теперь всех волновала судьба Карбышева, в ней приняли участие не только советские люди, но и заключенные других наций. На этом подпольном совещании было решено всеми средствами уберечь, оградить физически слабого генерала от селекций[3], т. е. от прямой дороги в крематорий. В этих целях было решено во чтобы то ни стало поднять жизненный импульс его организма. В соответствии с этим каждый из нас получил задание. Так, ребята, работавшие в «бродкамере»[4], должны были переправлять в лагерь хлеб за счет норм убитых и умерших людей. Как помнится, за это дело отвечал Саша Нечигайлов, атлетического сложения парень из гор. Шахты. Продукты, доставленные тайно, хранил в польском бараке Юзеф Иосович из гор. Руда, Каттовицкого воеводства (Польша). Лекарства поставлял Николай Васильев, очень тихий, но отважный юноша, и, наконец, в мои обязанности входило держать Карбышева в полной чистоте. Эта программа выполнялась неукоснительно.

После этого совещания я готовил по утрам Д. М. Карбышеву горячую воду для умывания, а по воскресеньям грел большой котел воды для бани. Все это, безусловно, делалось украдкой от эсманов, а также от лагерной администрации из заключенных. Но больше всего мы остерегались своего надзирателя. Это был по происхождению австрийский немец, с юных лет до глубокой старости просидевший в тюрьме и лагерях за убийства и кражи. Такого уголовного элемента в Освенциме было немало на административных должностях. Раз попав в лагерь, эти несчастные люди теряли навсегда человеческий облик и превращались в профес-

[1] Вашерай — прачечная.
[2] Беклайдускамера — бельевая, каптерка.
[3] Селекция — отбор больных и слабых для уничтожения.
[4] Бродкамера — склад хлеба.

ционалъных бандитов. Помимо своей воли, они становились кровными детьми фашизма и, как таковые, должны были служить ему. Именно их руками гитлеровцы пытали в казематах, били и казнили политических заключенных, с их неосознанной помощью держали под страхом беззащитных людей в лагере.

Но мы как-то приноровились использовать слабости нашего капо и таким образом в нужных случаях отвести его внимание и гнев. Он был стар и любил вздремнуть на работе после выпитой кружки крепкого кофе. Так, пожалуйста, спи! В это время мы делали все необходимое, а когда он просыпался, ему докладывали с лживым почтением о своей усердной работе.

Так много раз я встречался с Д. М. Карбышевым в прачечной. Мы как-то сроднились, генерал называл меня просто Петя, а я обращался к нему, по его предложению, словом «старик»[1]. На моих глазах Д. М. Карбышев отходил от смерти, становился в строй пусть обреченных, но живых и действующих людей. Он уже более свободно тянул свою тачку с песком, а метлой шутливо помахивал.

Д. М. Карбышев много беседовал как со мной, так и с другими заключенными и всякий раз интересовался судьбой русских пленных в Освенциме, расспрашивал об их поведении, о связях и взаимоотношениях с заключенными других национальностей. Но при всех этих расспросах я чувствовал и замечал, что он прекрасно осведомлен и знает почти в деталях трагедию Освенцима.

Однажды я рассказал ему о своем пленении при отступлении советских войск в 1941 г. Выслушав меня внимательно, он сказал: «Плен – страшная штука, но ведь это тоже война, и пока война идет на Родине, мы должны бороться здесь». В этом карбышевском афоризме была раскрыта, как мне кажется, линия действия подавляющего большинства советских граждан, оказавшихся на чужбине.

Затем, помолчав немного, он обнажил впавшую, костлявую грудь и вытащил из-за пазухи потертый газетный листок. Он прекрасно, почти без акцента, читал по-немецки. Это была листовка югославских партизан с обращением к немецким солдатам. В ней говорилось о положении на советско-германском фронте, о стремительном наступлении союзных войск, о бессмысленном сопротивлении германских армий. Я предполагал, откуда он мог достать эту листовку, а потому был крайне поражен его смелостью в установлении таких опасных контактов. Дело в том, что такие свежие листовки и газеты поступали в лагерь через целую цепочку людей, а эта цепочка начиналась от «зондеркоманды»[2], почти изолированной от всех заключенных. «Зондеркоманда» состояла из заключенных-смертников, которые жили в лагере, а работали при крематориях. Часть из них занималась сортировкой вещей прибывших из разных стран людей и спаленных тут же в печах или на открытых кострах. Среди этих вещей они находили всякую литературу и необходимую приносили в общий лагерь. Так доходили к нам вести со всего мира.

Прочитав до конца листовку, Д. М. Карбышев бросил ее в горящую топку под котлом, где кипятилось белье. Он поднял костлявый указательный палец и дотронулся им до виска, слегка покрутив им. Это значило — понимай!

Да, мы понимали, что народу надо рассказывать и разъяснять истинное положение на фронтах, о наступлении советских войск и тем самым вселять в их сердца надежду на скорое освобождение. Мы это делали под страхом смерти, делали, как позволяли нам условия.

[1] Так Д. М. Карбышев просил называть себя в целях конспирации.
[2] Зондеркоманда — команда заключенных, обслуживавшая крематории.

Как помнится, на четвертый месяц пребывания в Освенциме Д. М. Карбышев сильно занемог и вскоре заболел тяжёлым воспалением легких. Он пролежал три дня в общем бараке под присмотром санитара Николая Васильева, а затем его устроили в «кранкенбаум» — больницу. Там работали два советских товарища, которым была вручена жизнь Карбышева. (Одного я знал хорошо, другого помню только в лицо.) Да, именно вручена! Ведь именно из больницы во время селекции в первую очередь вывозили людей в крематорий, и надо было представлять слабого Карбышева выздоровевшим или идущим на поправку. От умения и изворотливости этих товарищей зависело все.

Мы часто навещали своего «старика». Приходили к нему не пустыми, а с продуктами, которые собирались специально для него многими заключенными. Навещали Карбышева поляки и чешские товарищи: эта горячая забота была ярким свидетельством того, каким глубоким уважением пользовался Карбышев среди знавших его заключенных. А ведь это надо было заслужить делом!

Вспоминаю интересный случай с маргарином. Наши ребята решили создать некоторый запас продуктов для Карбышева. Но как это сделать? Выход был найден. Однажды на кухню для немцев привезли целую машину мяса, колбасы, овощей. Разгружать все это послали русских. И вот во время этой работы они ухитрились, как говорили немцы, «организовать», а по-русски — украсть целый ящик с маргарином. Они его принесли в лагерь под видом пустой тары. Но куда его спрятать, ведь немцы наверняка хватятся и придут с обыском в русский блок? Тогда, не долго думая, ребята пришли к поляку Юзефу и попросили все скрыть. Юзеф хорошо знал Карбышева и, конечно, все это сделал для него. Спустя немного немцы, действительно, стали искать пропажу. Почти целый день они бегали по лагерю со своей блеющей руганью: «Русс цап-царап», — слышалось повсюду, но концов так и не нашли.

При очередном свидании мы заметили, что до Карбышева дошла вся эта история с маргарином. Превозмогая боль в груди, он от души смеялся. В этом мы почувствовали одобрение своего поступка, но не знали, что он еще скажет. А может, он вообще смеется над возможными причудами лагерной жизни? Он приподнялся на заостренных локтях, вынул из-под ног только что принесенный ему маргарин и тихо сказал: «Спасибо». Но при этом он предложил нам забрать все назад и передать по возможности без риска другим товарищам, кого мы считали нужным поддержать. Так, сколько мы ни упрашивали, — он не согласился взять и грамма. Мы не обиделись на «старика», ибо поняли, что он поступил в высшей степени благородно. И мы убедились, что этот скромный человек всю свою жизнь думал и заботился больше о людях, чем о себе.

Таким сохранится в памяти Д. М. Карбышев. Я расстался с ним в середине октября 1944 г., когда гитлеровцы стали поспешно эвакуировать лагерь в глубь Германии в связи с приближением советских войск. Тогда, с небольшой группой военнопленных, я был вывезен в Бухенвальд.

Через 13 лет, в январе 1957г. я вновь побывал в Биркенау, но теперь в качестве представителя от бывших советских военнопленных-освенцимцев на сессии Международного комитета лагеря.

Если мысленно отвлечься, что ты не в освобожденной Польше, то Освенцим выглядит без изменений. Только при входе, где когда-то буйствовал палач Рудольф Гесс, стоит черный столб с перекладиной, на которой он был повешен.

Освенцим — музей, но не в обычном понимании этого слова. Здесь нет немых экспонатов. Здесь властвует дух миллионов уничтоженных

людей. Их смерть взывает к борьбе против всех неофашистов, выступающих в тоге благотворителей мира, но с давним мечом убийц.

На сессии я встретил много знакомых друзей по лагерю, теперь веселых, жизнерадостных людей. Следы пережитого горя не бросались в глаза, но заметна была на их лицах затаенная боль. Свела нас сюда не только светлая память о тех, для кого Освенцим, Майданек и Бухенвальд были последним этапом борьбы с фашизмом, но и непреклонная воля к тому, чтоб и впредь высоко нести знамя этой священной борьбы.

При встречах говорилось о многом. Но самое важное то, что люди на разных языках выражали огромную благодарность Советской Армии, спасшей мир от гитлеризма. При этом они не раз вспоминали и подвиг Д. М. Карбышева.

П. И. Мишин

Гор. Москва, ул. Чайковского, д. № 11, кв. 23.

ЦИВИМ, ф. 25, док. № 88.— Подлинник.

БОРЬБА МОСКОВСКИХ БОЛЬШЕВИКОВ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(1929—1932 гг.)

В период первой пятилетки Коммунистическая партия, преодолевая сопротивление правооппортунистических и троцкистских элементов, осуществляла социалистическую индустриализацию страны, закладывала фундамент социализма.

Под руководством ЦК ВКП(б) Московская партийная организация, давая сокрушительный отпор уклонистам от ленинской генеральной линии партии, последовательно и непримиримо боролась за превращение Москвы в мощный центр тяжелой индустрии. За годы первой пятилетки в Москве были построены вновь, реконструированы и оснащены новой техникой сотни предприятий, освоены новые сложные виды производства. Значительно расширились и выросли новые промышленные районы: Пролетарский, Ленинский, Сталинский и др.

Публикуемые документы знакомят читателей с тем, как в годы первой пятилетки московские большевики боролись за выполнение промфинплана, снижение себестоимости и улучшение качества продукции. Борьба Московской партийной организации за повышение производительности труда нашла яркое воплощение в большой повседневной работе по внедрению новой техники, разработке и применению более совершенной технологии, подготовке кадров, рационализации и организации производства, по развертыванию социалистического соревнования и т. д.

Техническая реконструкция народного хозяйства вызывала необходимость ускоренной подготовки новых пролетарских организаторов и руководителей социалистической промышленности, вооруженных глубокими техническими и экономическими знаниями, требовала улучшения качества подготовки специалистов, а также массовой подготовки квалифицированных рабочих.

В ряде документов (см. док. №№ 3, 7, 13 и др.) раскрываются важнейшие мероприятия партийных организаций по обеспечению пропаганды производственно-технических знаний, организации технического обучения рабочих, по подготовке квалифицированных кадров для новостроек. Так, в постановлении от 13 мая 1931 г. бюро Замоскворецкого РК ВКП(б) считает необходимым развернуть в районе всеобщее техническое обучение рабочих и поручает культпропу организовать выпуск массовой технической литературы и т. д.

Партийные организации Москвы придавали большое значение рационализации производства, развертыванию рабочего изобретательства, реализации рационализаторских предложений рабочих, видя в этом одно из

роявлений инициативы и активности трудящихся в строительстве социа-лизма (см. док. №№ 2, 11 и др.). Много внимания уделялось также изуче-нию и широкому распространению опыта новаторов производства и пере-овых коллективов. Бюро МК ВКП(б) в своем постановлении от 9 июля 929 г. рекомендовало: разработать систему мероприятий по учету и об-ену опытом между отдельными цехами предприятий и трестами; прак-иковать периодические командировки рабочих и технического персонала а лучшие предприятия в СССР и за границу; ускорить организацию остоянной выставки по рационализации производства, освещать лучший пыт работы предприятий в печати и т. д.

Документы №№ 9, 10, 14 и 22 свидетельствуют о том, что в период ервой пятилетки Московский городской и районные комитеты партии, артийные организации предприятий проводили большую работу по улучшению организации производства, нормированию труда и заработ-ой платы, боролись против текучести рабочей силы, обезлички в органи-ации труда и уравниловки в заработной плате, внедряя прогрессивно-ремиальную оплату труда, хозрасчет, сменно-встречное планирование т. д. Упорядочение оплаты труда усиливало личную материальную за-нтересованность трудящихся в повышении своей квалификации и про-зводительности труда.

Борясь за досрочное выполнение плана первой пятилетки, Москов-кая городская партийная организация возглавила политический и произ-одственный подъем трудящихся, развернула массовое социалистическое оревнование. Документы отражают формы и содержание социалистиче-кого соревнования того периода, методы руководства им со стороны пар-ийных и профсоюзных организаций. Ударные, сквозные и хозрасчетные ригады, общественный буксир, встречный промфинплан, конкурсы на учшее предприятие и т. д. сыграли важную роль в значительном повы-ении производительности труда, в улучшении всех технико-экономиче-ких показателей работы предприятий, в выполнении первой пятилетки в етыре года.

На примере Московской партийной организации документы №№ 1, , 8 и 12 показывают могучую организующую и мобилизующую силу Коммунистической партии в деле социалистического строительства. борьбе за выполнение пятилетки в четыре года, за победу ленинского урса индустриализации коммунисты всегда были в авангарде, являясь одлинными вожаками масс.

В приветствии коллектива завода «АМО», рапортах завода «Серп и олот» и завода им. Владимира Ильича (см. док. №№ 4—6) раскрывает-я огромный авторитет партии, прочность ее связей с беспартийными. олитический подъем и производственный энтузиазм московских рабо-их ярко выражены в массовости социалистического соревнования, неустанном стремлении к овладению новой техникой, в бурном росте ационализаторских предложений, в повышении производительности руда, в горячем желании тысяч передовых рабочих вступить в партию енина.

Документы окажут помощь историкам в исследовании и теорети-еском обобщении богатейшего опыта партийного руководства на дным хозяйством нашей страны, помогут партийным, профсоюзным и зяйственным кадрам нашей промышленности успешнее решать хозяй-венно-политические задачи шестой пятилетки.

Все публикуемые документы хранятся в партийном архиве Институ-истории МК КПСС; выявлены и подготовлены к печати научным со-удником партийного архива Л. И. Жуковой.

Т. В. Юдин

Список сокращений, встречающихся в тексте

АРЕМЗ — Авторемонтный завод
АТЭ — Завод автотракторного электрооборудования
ВАРНИТСО — Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействи[я] социалистическому строительству СССР
ЗОНО — Замоскворецкий отдел народного образования
ЗРК — закрытый рабочий кооператив
ЗУ — заводоуправление
ИККИ — Исполнительный Комитет Коммунистического Интернационала
ИТС — инженерно-техническая секция
МАСТЯЖАРТ — Мастерские тяжелой артиллерии
МГСПС — Московский городской совет профессиональных союзов
МСНХ — Московский совет народного хозяйства
МРКИ — Московская рабоче-крестьянская инспекция
МОСПС — Московский областной совет профессиональных союзов
МОЗО — Московский областной земельный отдел
МЭИ — Московский энергетический институт
НИИМАШ — Научно-исследовательский институт машиностроения
ОЭТ — отдел экономики труда
ПС — производственные совещания
ПЭО — планово-экономический отдел
СПШ — советско-партийная школа
ТНБ — технико-нормировочное бюро
УЧПРО — учебно-производственный отдел

№ 1

Постановление пленума Рогожско-Симоновского РК ВКП(б) о включении района во всерабочее соревнование по снижению себестоимости и поднятию производительности труда

30 марта 1929 г.

Заслушав сообщение о проведении комсомолом производственного со-ревнования по снижению себестоимости продукции и вызов Бауманско-го райкома ВКП(б), пленум райкома ВКП(б) принимает вызов и присо-единяется к решению Бауманского райкома ВКП(б) о превращении со-ревнования молодежи во всерабочее соревнование по снижению себесто[и]-мости и поднятию производительности труда.

Выполнение пятилетнего плана индустриализации страны и соци[а]-листического переустройства деревни ведет за собой дальнейшее мат[е]-риальное улучшение и культурный рост рабочих, бедняцких и середня[ц]-ких масс крестьянства.

Снижение себестоимости продукции является основной задачей в де[ле] выполнения пятилетнего плана социалистического строительства, поэто[му] эту задачу мы выдвигаем как массовую задачу в проводимом соревновани[и].

На наши заводы и фабрики влились за последние годы большие ма[с]-сы новых рабочих из крестьянства, не прошедших заводской школы, пр[о]-являющих непролетарское отношение к нашим социалистическим за[во]-дам. Наше соревнование должно приобщить эти слои рабочих к активн[о]-му и сознательному участию в производстве.

Наш Рогожско-Симоновский район является в основном металлообр[а]-батывающим. Работая над снижением стоимости металлообработки, р[а]-бочие нашего района заинтересованы в стоимости сырья, в его качест[ве] и в достаточном его количестве, поэтому мы вызываем принять вместе [с] нами участие в соревновании Златоустинский и Сталинский окружн[ые] комитеты ВКП(б).

Поддержать предложения комсомола о его участии в соревновании и незамедлительно оказать помощь в их осуществлении.

Поручить бюро ячеек ВКП(б) разработать совместно с комсомолом мероприятия соревнования.

Партархив МК КПСС, ф. 80, оп. 1, д. 337, лл. 22—23.— Подлинник.

№ 2

Постановление бюро МК ВКП(б) о работе по рационализации и снижению себестоимости на промышленных предприятиях

9 июля 1929 г.

1. Московская промышленность за последние $1^1/_2$ года имеет ряд достижений в области рационализации, выражающихся: в проведении мероприятий по специализации предприятий, концентрации производства, механизации процессов и разделении труда, уплотнении рабочего дня и введении непрерывного потока и др.

В результате этих мероприятий значительно возросла выработка продукции, повышена производительность труда, снижена себестоимость и улучшено материальное положение рабочих.

2. Однако, несмотря на улучшение работы, достигнутые результаты являются далеко недостаточными и не соответствуют произведенным крупным капитальным вложениям и имеющимся организационно-техническим возможностям и тем заданиям, которые поставлены перед промышленностью. Так, по отчетным данным, в первом полугодии 1928/29 г. основная директива правительства и партии по важнейшему показателю, определяющему качество работы промышленности,— снижению себестоимости — не выполнена.

Планом было предусмотрено снижение на 7,5%; выполнено: в первом квартале на 3,4%, во втором квартале — на 5,6%, а за полугодие — 4,7%.

Особенно недостаточно снижение за счет рационализации (1,9% вместо 2,4% по плану) и уменьшения доли зарплаты в себестоимости (1% вместо 2,7% по плану).

3. Основными причинами недовыполнения планового задания по снижению себестоимости, помимо нехватки сырья и материалов и несоответствия их по качеству и ассортименту требованиям производства, являются:

а) недостаточный объем и темп развертывания рационализаторской работы в первом полугодии, в особенности по линии более рационального использования сырья, материалов и топлива, уменьшения брака, утилизации отходов и отбросов;

б) непринятие достаточных мер по освобождению излишков рабочей силы, образовавшейся в результате проведения рационализаторских мероприятий на отдельных участках производства;

в) недостаточное внимание к вопросам рационализации и снижения себестоимости со стороны заводских организаций, в результате чего рабочие массы слабо вовлечены в рационализаторскую работу;

г) отсутствие должного внимания со стороны руководителей трестов, директоров предприятий, технического персонала вопросам планирования и учета рационализаторской работы, а также организации систематического изучения потерь производства;

д) несвоевременный пересмотр норм и расценок.

Учитывая, что недостаточные результаты в первом полугодии по снижению себестоимости ставят под угрозу выполнение промфинплана текущего года, являющегося начальным годом пятилетки, и в целях обеспечения темпа капитальных вложений и развития промышленности на 1929/30 г., бюро МК предлагает:

1. МСНХ, трестам и предприятиям, на основе анализа данных отчетной калькуляции, в остающееся время до конца года провести дополнительные мероприятия для полного выполнения заданий по снижению себестоимости в текущем году и широко развернуть работу по подготовке к 1929/30 г., вовлекая в эту работу широкие рабочие массы на предприятиях.

2. Усилить работу в области текущей рационализации, направляя ее в сторону усиления узких мест, рационального использования оборудования, рабочей силы, обратив особое внимание на изыскание новых видов сырья, могущих заменить дефицитное сырье, в особенности импортное и дорогое, более дешевым, без ущерба для качества продукции, для чего расширить и улучшить постановку и организацию производственных лабораторий и конструкторских бюро.

Наладить более тесную связь с научно-исследовательскими организациями, добиваясь через соответствующие инстанции улучшения их работы.

В ближайшее время провести широкую работу по борьбе с небрежным обращением в части сырья, материалов, топлива, за уменьшение брака, лучшее использование отходов и отбросов, повышение выходов, закрепив достигнутые результаты в повседневной практической работе.

3. Учитывая, что в первом полугодии в ряде мест наблюдалось ухудшение качества продукции не только вследствие ухудшения качества сырья и материалов, с одной стороны, но и в результате погони за видимостью снижения себестоимости и уменьшения производственных расходов, бюро МК решительно осуждает подобного рода явления и предлагает обратить особое внимание на улучшение качества продукции.

Необходимо со всей решительностью вести борьбу с небрежной отделкой изделий, небрежным отношением к ассортименту изделий, учитывая требования рынка, одновременно усилить технический контроль и упорядочить браковку продукции путем введения специальной группы браковщиков в предприятиях массового производства.

4. Обязать МСНХ, тресты и предприятия более решительно проводить специализацию предприятий, концентрацию отдельных производств. При составлении годовых производственных программ и перспективных пятилетних планов обращать особое внимание на специализацию и перевод предприятий на массовое производство, организацию работы по принципу непрерывного потока и конвейера, механизации трудовых процессов и разделению труда.

5. Исключительное внимание необходимо обратить на разработку детальных промышленных заданий до составления окончательных проектов реконструируемых и вновь сооружаемых промышленных предприятий, в первую очередь по металлической промышленности, причем это промышленное задание должно обеспечить большую специализацию производства под углом зрения кооперирования с другими предприятиями как внутри МСНХ, а также с предприятиями республиканского и союзного значения. В перспективных планах развития необходимо учитывать возможно более узкую специализацию отдельных предприятий и трестов, обращая при этом внимание на большее взаимообслуживание со стороны отдельных отраслей промышленности и предприятий, для чего необхо-

димо усилить ответственность за выполнение принятых обязательств отдельными предприятиями и трестами.

6. Планы работ по рационализации должны быть теснейшим образом увязаны с общим направлением капитальных затрат и основаны на перспективах развития данного предприятия и отрасли промышленности. При этом обратить особое внимание на своевременное утверждение лимитов на капитальное строительство, усиление плановой дисциплины и руководство в области капитального строительства, своевременного составления проектов, смет и т. д.

7. Для усиления рационализаторской работы ускорить окончательное оформление специальных рационализаторских ячеек в трестах и на предприятиях, привлекая для этого лучшие кадры технического персонала, молодых специалистов и рабочих-выдвиженцев. Одновременно усилить работу по подготовке кадров рационализаторов как через существующие учебные институты, так и путем организации периодических курсов.

Наряду с организацией ячеек должны быть созданы необходимые условия, при которых руководство и проведение рационализаторской работы ни в коем случае не ускользало бы из рук, а, наоборот, являлось бы основной функцией всего технического персонала сверху донизу.

8. Разработать систему мероприятий по учету и обмену опытом между отдельными цехами предприятий и трестами. С целью обмена опытом практиковать периодические командировки рабочих и технического персонала на лучшие промышленные предприятия в СССР и за границу, причем при командировках необходимо ставить определенное задание с тем, чтобы можно было установить лучшие образцы и методы работы и применять их на отсталых предприятиях. В целях подытоживания опыта рационализаторской работы необходимо ускорить организацию постоянной выставки, широко освещая опыт работы отдельных предприятий в газетах, журналах, в особенности в журнале «Московская промышленность».

Предложить МСНХ организовать регулярное снабжение технической иностранной литературой предприятий.

9. Необходимо более решительно проводить работу по увязке рационализаторских мероприятий с работой производственных комиссий и совещаний, рабочего актива при трестах, путем обсуждения планов рационализации, постановки докладов по различным вопросам рационализации, обратив особое внимание на скорейшее проведение в жизнь предложений и изобретений рабочих.

В целях поощрения технического персонала и рабочих за лучшие результаты по рационализации, считать необходимым ввести систему премирования. Больше внимания следует уделить рабочему изобретательству в части оказания изобретателям технической и материальной помощи.

10. В целях ускорения темпа рационализаторских мероприятий, оказывающих влияние на снижение себестоимости и окупающихся в течение хозяйственного года, разрешить трестам, с доведением до сведения МСНХ, производить финансирование этих мероприятий сверх установленных лимитов по капитальному строительству за счет текущих оборотных средств, с последующим покрытием экономией, получаемой от эффективности рационализаторских мероприятий.

11. В связи с развитием социалистического соревнования первоочередной задачей хозорганов является своевременная детальная разработка основных показателей и рационализаторских мероприятий для выполнения заданий, намеченных договорами и планами по проведению социалистического соревнования; при этом особое внимание трестов и пред-

приятий должно быть обращено на закрепление достигнутых результатов в процессе соревнования.

12. Придавая исключительное значение рационализации предприятий, переводимых на 7-часовой рабочий день, трестам и предприятиям обратить больше внимания в перспективных и годовых планах на увеличение объема рационализаторской работы по этим предприятиям, могущим целиком компенсировать сокращенное время работы и обеспечить дальнейший рост производительности труда, зарплаты и снижения себестоимости.

13. Наряду с рационализацией производства усилить работу по рационализации аппарата, для чего в первую очередь пересмотреть структуру трестов и предприятий под углом зрения децентрализации функций и усиления персональной ответственности, усиления технического руководства промышленностью и удешевления аппарата, сокращения бумажного потока, упрощения учета и отчетности.

Одновременно следует ускорить работу по уточнению методов учета эффективности капиталовложений и рационализаторских мероприятий, упрощения форм планов и отчетности по рационализации.

14. С целью вовлечения широких рабочих масс в рационализаторскую работу предложить МСНХ и МГСПС провести по всем предприятиям производственные технические совещания, на которых во всей широте поставить вопросы рационализации и снижения себестоимости, конкретизируя задачи по отдельным участкам производства и отдельным элементам себестоимости; при этом широко использовать все развивающееся социалистическое соревнование, направляя его в первую очередь на дальнейшее развертывание работы по рационализации и на выполнение заданий по снижению себестоимости.

15. Обратить внимание на борьбу с прогулами, применяя более жесткие меры к нарушителям правил внутреннего распорядка и соответствующих директив правительства по повышению труддисциплины. Одновременно по линии профессиональных организаций должна быть усилена культурно-воспитательная работа среди рабочих, в особенности среди отсталых слоев, недавно пришедших из деревни на фабрику.

16. Предложить МСНХ совместно с МРКИ в ближайшее время провести выборочные обследования ряда предприятий о степени выполнения заданий по снижению себестоимости, проводя замену директоров и технoруков, проявивших недопустимую халатность и нераспорядительность к рационализации производства и снижению себестоимости, намечая одновременно для отставших предприятий повышенное задание по снижению себестоимости на 1929/30 г.

Партархив МК КПСС, ф. 3, оп. 10, д. 75, лл. 141—143.— Копия.

№ 3

Постановление секретариата Пролетарского РК ВКП(б) об организации завода-втуза

18 декабря 1929 г.

Учитывая огромные перспективы роста завода «АМО», роль завода «АМО» как источника квалифицированной рабочей силы для автомобильной и тракторной промышленности СССР, наличие на заводе «АМО» крупных кадров старых производственников, учитывая также, что боль-

ше 50% рабочих завода «АМО» учится и повышает свою квалификацию, секретариат РК считает целесообразным и необходимым в порядке выполнения решений ноябрьского пленума ЦК о кадрах [1] организовать завод «АМО», как завод-втуз.

Поставить вопрос об этом перед Главтузом ВСНХ.

Поручить парткомитету «АМО» в 10-дневный срок организовать выявление учебы рабочих завода «АМО» и поставить вопрос на бюро РК.

Партархив МК КПСС, ф. 80, оп. 1, д. 347, лл. 46—47.— Подлинник.

№ 4

Рапорт 700 ударников сталелитейного цеха завода «Серп и молот» партийному комитету и завкому завода

21 января 1930 г.

Первый квартал второго года пятилетки мы закончили успешно, выполнив производственное задание на 102%.

Это возможно было благодаря тому, что мы широко развернули социалистическое соревнование. В цеху к 10 января было организовано 22 ударных бригады с охватом 365 рабочих ударников.

Но мы не хотим ограничиваться этими результатами. На сменных собраниях 10—15 января мы постановили: объявить смены и цех ударными.

Мы с уверенностью заявляем парткому и завкому и всем рабочим завода, что при широко развернутом фронте социалистического соревнования с честью выполним взятые на себя обязательства. Мы даем обещание задание второго года пятилетки выполнить с превышением.

Мы призываем рабочих всех цехов к организации ударных бригад с тем, чтобы задание партии и правительства по нашему заводу на 1929/30 г. выполнить с превышением так же, как и в 1928/29 г.

Мы передаем 15 лучших рабочих-ударников в партию Ленина и обещаем эту цифру увеличить.

Да здравствует социалистическое соревнование!

Да здравствует ленинская партия — вождь мирового пролетариата!

Партархив МК КПСС, ф. 429, оп. 1, д. 109, л. 3.— Копия.

№ 5

Приветствие коллектива завода «АМО» X партийной конференции Пролетарского района

22 мая 1930 г.

Товарищи! Рабочие, служащие и инженерно-технический персонал завода «АМО» шлют пламенный привет X районной партконференции.

Рабочие завода «АМО», верные ленинскому завету, под руководством партии с энтузиазмом борются за выполнение пятилетки в 4 года.

Амовцы целиком и полностью проводят в жизнь программу, намеченную XV съездом партии, и последние решения партии широкого наступления социализма на капитализм.

Правые утверждают, что взятые темпы нам непосильны. Амовцы ответили в первый год пятилетки удвоением своей продукции. Во второй год увеличением в 6 раз. В 1927/28 г. «АМО» выпустило 546 машин, в 1929 г. — 2400 машин. Промфинплан первого квартала второго года пятилетки выполнен на 108,5%. Задания выполнены на 110,8%.

Правые, не веря в творческие силы рабочего класса, требовали равнения на узкие места, пассивного приспособления к трудностям. Амовцы ответили широким развертыванием производительности труда. В первом квартале производительность труда поднялась на 16,9%, во втором квартале на 38,4%. Себестоимость по плану была дана 14,5%, мы выполнили на 15,47%. Завод перешел на 7-часовой рабочий день. На заводе 60 ударных бригад.

Трудности перед нашей страной не оттолкнули амовцев от партии. В ответ на трудности амовцы дали 540 лучших ударников, из которых 224 имеют производственный стаж свыше 10 лет. X конференции передается 100 лучших ударников, уже принятых и оформленных.

Правые утверждают о размычке бедняцко-середняцких масс с рабочим классом. Амовцы ответили посылкой лучших активистов, где они руководят социалистической реконструкцией сельского хозяйства.

Правые утверждали о нереальности взятых темпов в деле коллективизации и строительстве совхозов. В подшефном районе охвачено колхозами 70% хозяйств. Совхозами будет дана огромная масса хлеба.

Правые испугались темпов индустриализации. Амовцы ответили массовым выдвижением рабочих на хозяйственные посты, посылкой огромного количества рабочих в рабфаки, техникумы и вузы. Всего из 6000 учебой охвачено 2480 человек.

Всяким шатаниям и колебаниям от ленинской генеральной линии партии амовцы дали решительный отпор. Ряды амовцев сильны и стойки, встречают конференцию с портретом Ленина, сделанным руками рабочих завода «АМО».

Пусть наши партийные организации Пролетарского района как теперь, так и в дальнейшем, будут шагать большевистскими ленинскими шагами, освещая путь Ленина.

Амовцы обязуются закончить второй год пятилетки выполнением промфинплана на 110%, к XVI съезду партии передать в ряды коммунистической партии лучших ударников завода и впредь всегда, в любое время быть на передовых позициях за правильное и последовательное проведение генеральной линии партии.

Да здравствует X районная партийная конференция!

Да здравствует коммунистическая партия — руководительница социалистического соревнования!

Под руководством партии Ленина вперед к победе и достижениям!

Партархив МК КПСС, ф. 80, оп. 1, д. 357, лл. 11—14.— Стенограмма.

№ 6

Рапорт завода № 4 им. Владимира Ильича II Московской областной партконференции

12 июня 1930 г.

Мы, рабочие и служащие и инженерно-технический персонал завода № 4 им. Владимира Ильича, сегодня приходим к II областной партконференции с рапортом.

За два с половиной года со времени XV съезда наша партия и рабочий класс достигли небывалых крупных успехов в социалистическом строительстве в городе и деревне.

Эти успехи имеются в результате правильного руководства нашей партии, четкого проведения ленинской генеральной линии, решительной борьбы на два фронта: с правооппортунистическим уклоном, являющимся главной опасностью на данном этапе, и неослабной борьбы с «левыми» оппортунистическими загибами и отголосками контрреволюционного троцкизма, а также с примиренчеством к уклонам от линии партии.

Московская областная парторганизация весь промежуток времени между I и II партконференциями вела борьбу во всех областях социалистического строительства за генеральную линию партии.

Допущенные ошибки Московским Комитетом ВКП(б) в деле коллективизации были своевременно исправлены большевистским Центральным Комитетом, и в настоящее время Московская партийная организация, как и всегда, идет в первых рядах нашей партии.

Наш завод ряд лет находился в тяжелом положении, но в настоящее время усилиями всех заводских организаций и самих рабочих, на основе правильной генеральной линии партии по развертыванию индустриализации страны, крепко встал на ноги и получил производственное лицо.

Мы производим лесопильные рамы, трансмиссионное оборудование, измерительные приборы, которые раньше привозились из-за границы.

Мы боремся на фронте освобождения нашего машиностроения от иностранной зависимости.

Нынешний год есть первый год, когда мы с промфинпланом справляемся и увеличенную производственную программу на 92% против прошлого года за 8 месяцев выполнили на 100,6%, ликвидировав прорыв первых месяцев.

Это достижение мы имеем благодаря правильному руководству большевистского ЦК в деле проведения в жизнь решений XV партсъезда и последующих решений.

Лучшим показателем проведения решений партии на нашем заводе является быстрый рост нашей парторганизации: только в течение ленинских дней мы пополнили свои ряды на 130 человек и к XVI партсъезду имеем 66 заявлений о приеме в ВКП(б).

Социалистическое соревнование на нашем заводе имеет также большой скачок и вместо единиц прошлого года мы сейчас насчитываем 103 ударных бригады, охватывающих $^3/_4$ рабочих завода.

Быстрые темпы всей работы отразились и на росте производительности труда, и за последние месяцы мы имеем большие достижения: апрель — 3 р. 49 к., май — 3 р. 56 к. (человеко-час в рублях), имея задание в 2 р. 75 к. по промфинплану.

До сих пор значительным недостатком на заводе является вопрос снижения себестоимости, но и здесь мы надеемся к концу года выйти с хорошими показателями.

В настоящее время мы ведем усиленную подготовку к XVI партсъезду, прорабатывая тезисы партсъезда в кружках, в красных уголках, на цеховых собраниях ячеек ВКП(б) и в комсомольских цехячейках.

Везде каждое ответвление прорабатывает руководящий материал.

Рапортуя II областной партконференции, мы надеемся, что Московская областная парторганизация и в дальнейшем поведет по правильной ленинской большевистской линии. Мы же, со своей стороны, обязуемся оказывать всемерную поддержку в проведении генеральной линии партии.

Наш пламенный привет большевикам Московской II областной партконференции!

Да здравствует вождь рабочего класса — большевистский ЦК ВКП(б)!

Партархив МК КПСС, ф. 263, оп. 1, д. 15, лл. 115—116.— Копия.

№ 7

Постановление секретариата МК ВКП(б) о массовом производственном просвещении

23 сентября 1930 г.

Быстрые темпы социалистической индустриализации страны, все возрастающая роль достижений техники в промышленности, в сельском хозяйстве со всей остротой ставят задачу подъема производственно-технических знаний среди широких рабочих масс, с основным упором на охват системой производственно-технического просвещения ударников-производственников и новых кадров рабочих.

Между тем участок массового распространения производственно-технических и агрономических знаний является самым отсталым звеном в общей системе подготовки кадров промышленности и сельского хозяйства.

Бессистемность, бесплановость, неудовлетворительность учебно-методического руководства, отсутствие увязки содержания производственного просвещения с конкретными потребностями социалистического хозяйства и запросов рабочих масс являются основными причинами этого отставания. Партийные, профессиональные и хозяйственные организации до сих пор не уделяли этому участку работы должного внимания.

Секретариат МК постановляет:

1. Произвести коренную организационную и учебно-методическую перестройку всей системы массового распространения производственно-технических и агрономических знаний на основе установления единства учебно-методического руководства, построения его по производственно-отраслевому принципу от низших ступеней до высших.

2. В целях улучшения руководства и упорядочения всей работы по массовому распространению технических знаний среди рабочих масс считать необходимым сосредоточить учебно-методическую работу в соответствующих отраслевых втузах, с.-х. вузах, техникумах и организуемых при них специальных отделах массового очного и заочного распространения производственно-технических знаний под руководством соответствующих профсоюзов и хозяйственных объединений. Основной базой работы по распространению производственно-технических знаний должны являться: предприятие, совхоз, колхоз.

3. На предприятиях, в целях обеспечения единства планов и действий организаций, ведущих работу по массовому производственному просвещению, создать при ФЗК бюро производственного просвещения и пропаганды. Бюро в своей работе по массовому распространению производственно-технических знаний должно опираться на учебно-методическую и организационную помощь отделов массового распространения знаний втузов соответственной отрасли промышленности.

4. Придавая большое значение делу подготовки рабочих кадров на предприятиях, считать целесообразным организацию отдела кадров при крупных заводах.

5. Признать необходимым:

а) охватить всеми формами массового производственного просвещения не менее 40% всех рабочих по Москве и промышленным районам и 25% во всех остальных районах, беря в основу первоочередной охват производственных бригад;

б) вовлечение в производственную учебу через вечерние техникумы и университеты всех рабочих изобретателей;

в) выделение на ряде крупных предприятий ударных цехов, с полным охватом в них рабочих массовым производственным просвещением;

г) охват первичными производственными кружками (вводными курсами) новых неквалифицированных кадров рабочих;

д) максимальное развитие производственных кружков, содействующих рационализации трудовых процессов и улучшению качества продукции (организация труда, нормирование, рационализация), с охватом через их сеть не менее 40% всех вовлеченных в производственную учебу рабочих.

6. Отмечая слабость и порой полное отсутствие увязки содержания работы производственных кружков с вопросами пятилетнего плана социалистического строительства и сведение в ряде случаев содержания занятий в кружках только к вопросам техники производства, во всех кружках ввести политчас.

7. Предложить районным комитетам ВКП(б), фракции МОСПС, фракциям областных отделов профсоюзов и МСНХ и МОЗО к 15 октября наметить практические мероприятия по реализации данного решения.

8. Предложить фракции президиума МОСПС в 2-недельный срок представить на заседание секретариата МК ВКП(б) план практического осуществления развертывания массового производственного просвещения с привлечением представителя Главпромкадров к составлению этого плана.

Партархив МК КПСС, ф. 3, оп. 12, д. 100, лл. 53—54.— Подлинник.

№ 8

Постановление пленума парткома Электрозавода в связи с окончанием второго года пятилетки

24 сентября 1930 г.

Выполнение программы второго года пятилетки доказало упорство, настойчивость, энергию, рабочее творчество и полную боевую готовность электрозаводцев в борьбе за генеральную линию партии и в подготовке к третьему году пятилетки.

От 57 млн. руб. выпуска мы в полной боевой готовности перешли к наступлению, чтобы дать на 168 млн. руб. продукции.

Этот огромный шаг вперед есть уверенное продвижение к тому, чтобы сделать Электрозавод одним из крупнейших заводов мировой электроиндустрии.

«Преодоление стоящих перед нами трудностей прежде всего зависит от нашей работы, от нашего умения вести последовательную и непримиримую борьбу с расхлябанностью, разгильдяйством и бюрократизмом в наших органах и особенно от нашей способности мобилизовать рабочий класс, являющийся источником быстро растущей и прямо неисчерпаемой революционной энергии, для дела борьбы за коммунизм» [1]. Эти указания

[1] Обращение ЦК ВКП(б) «Ко всем партийным, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям» от 3 сентября 1930 г. См. журн. «Большевик», 1930, № 15—16, стр. 9.

ленинского штаба — ЦК ВКП(б), данные 3 сентября, являются программой действий не только на сентябрь, но и на дальнейшее время. Эти указания должны быть положены в основу всей нашей работы и после окончения второго года пятилетки. Лозунг «Ни одного дня прорыва», принятый общезаводским митингом рабочих и ИТР, должен найти практическое выражение в повседневной борьбе за промфинплан каждого ударника завода, подтягивая за собой всех отстающих.

Все заводские организации должны закрепить успехи, достигнутые на основе реализации обращения ЦК ВКП(б) от 3 сентября, и еще больше умножить темпы работы и подготовку к новым хозяйственным месяцам.

Чтобы обеспечить бесперебойную борьбу всего нашего завода с первых же дней новых хозяйственных месяцев, пленум парткома Электрозавода предлагает провести следующие мероприятия:

1. Коммунисты завода должны показать пример в борьбе за каждодневное выполнение и перевыполнение плановых заданий.

2. Закрепить и развить сентябрьские темпы на максимальное перевыполнение промфинплана второго года пятилетки.

3. С 27 сентября объявить пятидневку доведения плановых заданий до рабочего места. Поручить плановым бригадам проверить доведение заданий до рабочего места. Широко осветить в газете «Электрозавод» опыт лучших цехов и бригад по этой работе. Разработку плана «пятидневки» закончить к 25 сентября и широко информировать рабочих о нем. Ответственность за проведение «пятидневки» возложить на пом. директора по рабочим предложениям т. Федорова.

4. Начиная с 24 сентября приступить к составлению планов отделов и цехов на октябрь — ноябрь и декабрь и новый год. План каждого цеха на первые три месяца должен быть известен всем рабочим каждого цеха не позднее 29—30 сентября. Ответственность за выполнение настоящего возложить на тт. Вазнблата, Венгеровского и Шкляра.

5. В ряде цехов ощущается острая нужда в дефицитных материалах, необходимых для производства. Между тем, имеются случаи, когда на наших складах эти материалы лежат без использования. Пленум парткома предлагает фракции завкома провести семидневную «перекличку запасов».

6. Для содействия этой работе фракции завкома, совместно с редакцией газеты «Электрозавод», через сквозные бригады провести в двухдневный (24 и 25 сентября) срок широкую подготовительную работу по мобилизации внутренних ресурсов. Бригадам проверить своевременность составления списков отделами и цехами, ход мобилизации запасов на складах. На каждом складе организовать пост «Электрозавода», каждый из которых должен сигнализировать о ходе «переклички запасов». «Электрозаводу» широко освещать ход «переклички запасов», беспощадно вскрывая, невзирая на лица, медлительность, бюрократизм, отдельский и складской «патриотизм», который может выразиться в преувеличенных заявках и в скрытии ненужных в настоящее время запасов.

Сквозным бригадам провести:

а) ударную и боевую проверку причин всех простоев рабочих и оборудования;

б) немедленное устранение этих причин.

7. Провести в течение 5 дней (24—29 сентября) составление ежедневных встречных заданий со стороны каждого работника. В этих встречных заданиях-самообязательствах должно быть указано качество продукции, которое берется выработать каждый рабочий, начиная с первых же дней октября. К 29 сентября в каждой бригаде должна быть вывешена «доска самообязательств» и отмечаться по пятидневкам их выполнение.

8. Лучшие цеха и бригады должны взять на общественный буксир отстающих, передавая свой опыт по лучшей организации производства, борьбе за трудовую дисциплину, за поднятие производительности труда. Стенгазеты должны систематически освещать весь ход развертывания этой кампании под лозунгом «Ни одного дня прорыва», максимально учащая свой выпуск.

9. Приступить 24 сентября к созданию штурмовых бригад из лучших ударников для ликвидации слабых мест в отстающих бригадах, цехах, штурмуя прорывы завода и отстающие хозяйственные звенья вне завода. Одобрить инициативу ИТР по созданию ими штурмового заслона от прорыва. Опыт этой работы широко освещать в «Электрозаводе».

10. Одобрить инициативу рабочих и ИТР цехов трансформаторного отдела о сдаче личного инструмента в инструментальный фонд завода.

Поручить заводоуправлению организовать быстрый прием сдаваемого инструмента и оплату (не позднее 2—3 часов после сдачи).

При премировании лучших ударников сдача инструмента должна быть одним из моментов премирования.

11. Организовать выдачу премий непосредственно в цехах, шире и лучше развернуть работу по премированию комнатами и квартирами, заграничными командировками, командировками по СССР, дополнительными отпусками, повышением в разрядах. Для старых производственников, показавших примеры трудового героизма, устанавливать уменьшенный рабочий день.

12. Выдвинуть на руководящую работу лучших ИТР, одновременно поручив фракции бюро ИТР и ячейке заводоуправления наметить 100 лучших работников как выдвиженцев аппарата заводоуправления для практической работы в цехах.

Всемерно усилить соревнование ИТР, учтя опыт соревнования между зав. цехами в сентябре (особенно в прожекторном отделе).

13. Заводоуправлению и завкому отпустить до 1 октября в связи с окончанием хозяйственного года 30—40 тыс. руб. для усиления культработы в ударных цехах.

К 1 октября выполнить решения пленума парткома и заводской партконференции об обслуживании ночных смен и организации справочных столов, вечерней библиотеки и пр.

14. Всемерно усилить мероприятия по охране труда. В связи с колдоговорной кампанией проверить выполнение обязательств по охране труда, привлекая виновных в невыполнении их к судебной ответственности.

15. В октябре провести конференции рационализаторских, сквозных, плановых и штурмовых бригад с постановкой отчетов отдела рационализации и ПЭО.

16. Обязать заводоуправление перейти к системе составления ежедневных сводок по выполнению промфинплана по заводу, отделам, цехам, бригадам и каждого рабочего места. Срок выполнения — 1 октября.

17. Расширить обслуживание рабочих Электрозавода и их семей распределителем, столовыми и буфетами.

Не позднее 5 октября организовать 20 цеховых буфетов и не менее 5 столовых в цехах.

Ответственность за выполнение возложить на тт. Иоффе и Кузнецова.

18. Одобрить инициативу отдельных цехов, организовавших производственный трибунал, и перенести этот опыт во все цеха, в целях решительной борьбы за поднятие трудовой дисциплины. Организовать и утвердить 30 сентября общезаводский производственный трибунал.

19. Использовать опыт сборочной мастерской цеха приборов зажига-

ния АТЭ по организации контрольных советов в бригаде для борьбы за выполнение промфинплана.

20. Добиться в месячный срок реализации лозунга: «Каждый ударник закрепился за заводом до конца пятилетки».

Поручить заводоуправлению и завкому оформить это самозакрепление путем заключения двустороннего договора.

21. Добиться четкой боевой работы вспомогательных и обслуживающих цехов. Поручить заводоуправлению и фракции завкома в течение месяца перестроить систему их работы таким образом, чтобы полностью была достигнута увязка в их работе с производственными цехами.

К этой работе привлечь широкую рабочую общественность.

22. Вечер 30 сентября провести как «вечер итогов второго года пятилетки и встречи с планом октября — декабря и третьего года пятилетки». На вечере организовать в живой форме «парад планов», запись в ударники третьего года пятилетки, развлекательные зрелища, буфеты, лотереи, премирование рабочих предложений.

Электрозаводцы под руководством своей парторганизации, давая всех лучших ударников в ее ряды, докажут на деле и в третьем году пятилетки преданность и уменье бороться за проведение в жизнь генеральной линии партии.

«Ни одного дня прорыва» — это наша задача, наш повседневный лозунг, наш боевой ответ вождю рабочего класса — ЦК ВКП(б).

Партархив МК КПСС, ф. 468, оп. 1, д. 82, лл. 23—24.— Копия.

№ 9

Резолюция бюро МГК ВКП(б) по пересмотру норм выработки

5 марта 1931 г.

1. Выполнение народнохозяйственного плана третьего решающего года пятилетки в значительной степени зависит от своевременного и полного выполнения всех заданий по производительности труда. Поэтому проведение кампании по пересмотру норм выработки приобретает важнейшее хозяйственно-политическое значение.

2. В колдоговорной кампании 1931 г. рабочими была проявлена огромная политическая активность и творческая инициатива, выразившаяся в притоке большого количества рабочих предложений по улучшению и рационализации производства. Однако, несмотря на то, что прошло уже полтора месяца после подписания колдоговоров на местах, нигде еще не заключены дополнительные соглашения по пересмотру норм выработки, которые практически закрепили бы колдоговорную кампанию. Недопустимая медлительность в развертывании кампании пересмотра норм выработки является результатом полной недооценки партийными, профсоюзными и хозяйственными организациями нормировочной работы, обеспечивающей выполнение количественных и качественных показателей промфинплана.

3. Исходя из этого, бюро МК предлагает: всем районным партийным комитетам немедленно развернуть кампанию по пересмотру норм выработки, которая должна быть проведена как массовая хозяйственно-политическая кампания. Партийные ячейки и ФЗК должны осуществлять повседневное конкретное руководство проведением кампании пересмотра

норм выработки, повышения производительности труда и реализации встречных предложений со стороны рабочих по нормам и рационализаторским мероприятиям, обеспечивающим выполнение и перевыполнение количественных и качественных показателей промфинплана третьего решающего года пятилетки.

4. Фракции союзов и хозорганов должны обеспечить руководство и помощь предприятиям в проведении всей кампании по пересмотру норм выработки.

5. Предложить бюро райкомов в пятидневный срок созвать отраслевые совещания треугольников, совместно с помдиректорами по труду, зав. ОЭТ и ТНБ, коммунистами предприятий и трестов, председателями и зав. секторами производства и планирования союзов с постановкой вопроса о задачах и формах проведения кампании по пересмотру норм выработки.

6. Отделу кадров Мосгоркома мобилизовать 100 студентов и аспирантов из соответствующих курсов, вузов и втузов для оказания помощи предприятиям в работе по пересмотру норм выработки. Срок работы — 5 дней.

7. Отделу кадров совместно с отделом труда, МОСПС и МОСНХ в декадный срок мобилизовать для постоянной работы на предприятиях работников ТНБ, работающих в данное время в учреждениях и предприятиях не по специальности.

8. Пересмотр норм выработки должен сопровождаться конкретно разработанным планом организационных, рационализаторских и других мероприятий, которые должны обеспечить выполнение и перевыполнение всех показателей по повышению производительности труда.

9. К пересмотру и проработке норм выработки должны быть привлечены ИТР и лучшие производственники-ударники.

Обоснованием норм выработки должно быть техническое...[1].

10. Ввиду того, что нормы, базирующиеся на статистических данных, являются часто преуменьшенными и приводят к недовыполнению показателей по повышению производительности труда, хозяйственным и профессиональным организациям необходимо уделить особое внимание разработке этих норм.

11. Все вновь установленные и пересмотренные нормы выработки должны быть предварительно спущены в соответствующие группы и бригады рабочих для их проработки и для выявления встречных планов и предложений. В случаях механического вывешивания норм в цеху без предварительной массовой проработки — привлекать к партийной и советской ответственности директоров и цеховую администрацию предприятия.

12. Отмечая невыполнение большинством хозорганов обязательств по выработке премиальных систем, обязать последних в месячный срок разработать и провести в жизнь ряд премиальных систем применительно к данному производству, которые стимулировали бы выполнение и перевыполнение всех качественных и количественных показателей промфинплана. По истечении месячного срока заслушать МОСНХ и МОСПС о выполнении данного постановления.

13. Предложить всем звеньям партийных и профсоюзных организаций систематически заслушивать о ходе пересмотра норм выработки и состоянии технико-нормировочной работы на предприятиях.

14. Фракции МОСПС совместно с МОСНХ выделить несколько предприятий с образцовой постановкой проведения пересмотра норм выработ-

[1] Слово не разобрано.

ки с тем, чтобы на ходу каждый положительный опыт переносить на остальные предприятия.

15. Центральной и фабрично-заводской печати немедленно развернуть широкое освещение задач и хода кампании по пересмотру норм выработки на предприятиях, мобилизуя рабочие массы вокруг конкретных задач этой кампании.

16. Считая технико-нормировочную работу предприятия как одно из важнейших условий по обеспечению выполнения промфинплана, бюро МК предлагает: всем партийным, профсоюзным и хозорганизациям сосредоточить свое внимание на задаче по ликвидации неграмотности заводского актива в области технического нормирования, являющейся одним из важнейших элементов по овладению техникой.

17. Бюро МК предлагает фракции МОСПС и МОСНХ в месячный срок разработать план по подготовке и переподготовке кадров для ТНБ и по распространению технико-нормировочных знаний среди рабочих, особенно ударников.

18. Для выявления состояния технормирования и хода кампании по пересмотру норм выработки на железнодорожном транспорте выделить специальную подкомиссию в составе тт. Бессонова (председатель), Антипова, Кувшинова, Ваньяна и председателя Казанского райпрофсожа.

19. Предложить всем райкомам присылать в МК информационные сводки по пятидневкам о ходе кампании по пересмотру норм выработки.

Партархив МК КПСС, ф. 4, оп. 1, д. 6, лл. 16—18.— Подлинник.

№ 10

Постановление бюро Краснопресненского РК ВКП(б) о состоянии нормирования и пересмотре норм выработки на предприятиях района

25 марта 1931 г.

Выполнение народнохозяйственного плана третьего решающего года пятилетки в области повышения производительности труда, снижения себестоимости в значительной степени зависит от правильного проведения тарифно-нормировочной работы.

Бюро РК констатирует:

1. Несмотря на большую политическую активность рабочих, проявленную в колдоговорной кампании, выразившуюся в притоке большого количества рабочих предложений по рационализации производства, организации труда, партийные и профсоюзные организации не заключили до сих пор дополнительных соглашений по пересмотру норм выработки, тем самым не заключили практически колдоговорной кампании.

Предприятиями района проявлена недопустимая медлительность в развертывании важнейшей хозяйственно-политической кампании [по пересмотру] норм выработки, что явилось результатом полной недооценки партийными, профсоюзными и хозяйственными организациями нормировочной работы, обеспечивающей выполнение количественных и качественных показателей промфинплана.

2. Явно неудовлетворительное состояние нормировочной работы на предприятиях района, характеризующееся:

а) в отсутствии учета рационализаторских мероприятий, которые не отражаются в установлении норм выработки;

б) норма выработки устанавливается ТНБ до сих пор с равнением на реднего рабочего, а не на ударника:

в) в резком расхождении зарплаты однородных квалификаций (ВАТО № 6, Авиаприбор);

г) нормы не обоснованы технически, вследствие чего, как правило, роцент приработка в несколько раз превышает установленный колдоговором ([завод] «Красная Пресня» — строевой цех — 128%, Пресненский еханический — слесарь 6-го разряда зарабатывает 560 руб. в месяц);

д) в проявлении тенденции к уравнению зарплаты квалифицированых рабочих с неквалифицированными (завод «Пролетарский труд»);

е) отсутствие в работе ТНБ систематического изучения технологичекких процессов работы станков, их загрузки и паспортизации, что указывает на слабую увязку работы ТНБ с отделами рационализации.

Как правило, на всех предприятиях района недостаточный охват всех абочих сдельщиной (завод «Красная Пресня» — отдельные цеха от 14 о 30%).

Перечисленные недостатки нормировочной работы не способствуют ыполнению качественных показателей промфинплана и в особенности осту производительности труда, нарушая правильное соотношение ежду ростом производительности труда и зарплатой.

	«Красная Пресня»	«Большевик»	«Пролетарский труд»	ВАТО № 6
роизводительность труда	69%	95,53%	74,4%	90%
рплата	103%	109,35%	99,6%	104,3%

Исходя из этого, бюро райкома предлагает:

1. Всем ячейкам ВКП(б), фракциям ФЗМК и хозяйственным органициям района немедленно развернуть широкую политическую кампанию пересмотру норм выработки, обеспечивающую выполнение и перевыолнение промфинплана как количественных, так, в особенности, и качевенных показателей (качество продукции, производительность труда, ижение себестоимости, заработная плата).

2. Задачей кампании по пересмотру норм должно явиться уплотнее рабочего дня, изжитие разнобоя в оплате однородных квалификаций, аксимальное увеличение охвата сдельщиной, перевод на сдельщину подбных рабочих и применение премиальной поощрительной системы.

Нормы выработки устанавливать таким образом, чтобы стимулировать овышение производительности труда и квалификации рабочих.

Пересмотр норм выработки должен способствовать улучшению качева продукции (изжитие брака) и укреплению трудовой дисциплины становление пониженных расценок на бракованную продукцию, прерование за улучшение качества и за уменьшение простоя оборудоваия).

3. Партийным и профсоюзным организациям предприятий разработать д конкретных мероприятий по улучшению организации труда и рационазации производства: специализация, разгрузка квалифицированных раних от подсобных работ, стандартизация продукции, транспортировка цеха в цех, своевременное обеспечение инструментом рабочих, повыние коэффициента полезного действия машин за счет предварительной готовки всех подсобных работ и увязки работы ТНБ с отделами раонализации.

Ячейкам ВКП(б) обеспечить обсуждение в бригадах, группах, на собраниях исключительно тщательно технически обоснованных норм выработки.

4. Всем партийным, профсоюзным и хозяйственным организациям сосредоточить внимание на технико-нормировочной работе предприятий укрепив состав ТНБ выдвижением лучших ударников, обеспечив им возможность изучения технико-нормировочной работы, являющейся важнейшей частью по овладению техникой руководства производством.

5. В кампанию по пересмотру норм выработки необходимо вовлечь сто процентов рабочих предприятий, в первую очередь ударников, ИТР выдвигая встречные предложения по повышению норм выработки, организации и рационализации производства, не допуская установления новых норм выработки без предварительного обсуждения среди рабочих. Вопрос проработать о нормах выработки с намечением конкретных мероприятий на партгруппах, цеховых треугольниках, цеховых и общезаводских партсобраниях, перенося его на обсуждение в бригады, агрегаты и конференции рабочих.

Организовать соревнование между бригадами, цехами, предприятиями на лучшее проведение пересмотра норм выработки, практикуя методы общественного буксира.

6. Всем партийным, профессиональным и хозяйственным организациям включить в важнейшую хозяйственно-политическую кампанию по пересмотру норм производственные совещания, ВЛКСМ, ИТС, стенгазеты, клубы, мобилизуя рабочих вокруг конкретных задач проводимой кампании.

В сети партпросвещения провести массовый день проработки темы о нормировании труда.

7. Ячейкам ВКП(б), фракциям ФЗМК и райпрофсовета обеспечить проведение кампании по пересмотру норм в части подготовки проработки и введения норм выработки в срок до 1 мая.

8. Фракции райпрофсовета обеспечить руководство и помощь предприятиям в проведении кампании по пересмотру норм выработки, наметив конкретные мероприятия в 10-дневный срок.

Предложить РК ВЛКСМ и фракции райсовета проинструктировать актив и наметить в трехдневный срок конкретные мероприятия по участию в кампании пересмотра норм.

Поручить орготделу РК до 1 апреля провести по отраслям промышленности совещание низовых треугольников и группарторгов по вопросу проведения кампании пересмотра норм выработки.

Массовому отделу РК и райпрофсовету созвать до 15 апреля конференцию ударников района по отраслям промышленности: авиаметаллической, транспортной, текстильной и др. по вопросу выполнения промфинплана первого квартала 1931 г. и пересмотру норм.

9. Прикрепить членов РК и РКК к отдельным предприятиям района для руководства и обеспечения проведения кампании в установленный срок.

10. Секретариату РК периодически заслушивать информации о ходе проведения кампании по пересмотру норм.

Партархив МК КПСС, ф. 69, оп. 1, д. 750, лл. 33—34.— Подлинник.

№ 11

Постановление секретариата Сталинского РК ВКП(б) о реализации рабочих предложений

16 апреля 1931 г.

Задача выполнения всех показателей промфинплана 1931 г., задача по-
ышения производительности труда требуют максимального развертыва-
ия рабочей инициативы, участия широкой массы рабочих в социалисти-
еской рационализации и реконструкции нашей промышленности.

На основе проведенного обследования 5 предприятий района секре-
ариат РК констатирует, что, несмотря на имеющиеся некоторые дости-
кения в деле развертывания рабочего изобретательства, рабочих предло-
кений (Автозавод № 2), все же имеются серьезные недостатки как в по-
тановке массовой работы вокруг рабочих предложений, так и в реализации
х. Не проработано среди рабочих постановление ЦК о рабочем
зобретательстве [2] (фабрика Щербакова, «Мастяжарт» и др.), не раз-
ернута работа с изобретателями («Мастяжарт», «Аремз»), слабо реали-
уются рабочие предложения («Аремз», «Мастяжарт»), слабое внимание
деляется партийными и профсозными организациями этому вопросу.

В связи с этим секретариат РК считает необходимым:

1. Отметить правооппортунистическую недооценку со стороны хозяй-
твенного и старого партийного и профсоюзного руководства завода
Аремз» в деле реализации рабочих предложений (факт с рабочими пред-
оженнями, которые лежали неразобранными в течение года). Дело о не-
ыполнении рабочих предложений на заводе «Аремз» передать проку-
ору.

2. Предложить всем парторганизациям района в декадный срок орга-
изовать проверку реализации рабочих предложений, тесно увязав ее
пересмотром норм выработки, одновременно проработав постановление
равительства о реализации рабочих предложений.

3. Принять срочные меры к укреплению аппарата БРИЗа, создав во-
руг него актив из ударников и изобретателей, приблизив работу БРИЗа
рабочим ударникам.

Практиковать систематические отчеты БРИЗа на ударных бригадах.

4. Обеспечить минимально короткие сроки для прохождения предло-
ений, привлекая к ответственности в каждом отдельном случае лиц,
держивающих рабочие предложения.

5. Организовать широкую массовую работу вокруг сбора рабочих
редложений. Практиковать предъявление рационализаторских счетов
дарными бригадами и цехами, увязав их с кампанией по пересмотру
рм.

Добиться поголовного ознакомления членов и кандидатов партии
всей массы ударников с постановлением ЦК о рабочем изобретательстве.
рактиковать проработку планов рационализации в бригадах и группах.

6. Добиться поголовного охвата изобретателей технической учебой,
ганизуя специальные кружки, курсы, консультации для изобретателей,
беспечить практическую помощь изобретателям со стороны ИТР, прак-
ковать шефство ИТР над отдельными изобретателями.

7. Отмечая инициативу организации фабрики Щербакова в деле дачи
циалистического заказа рабочим — над чем думать в области рацио-
лизации и улучшения производства, предложить парторганизациям ис-
льзовать этот опыт, обязательно обсуждая такой социалистический за-
з на рабочих собраниях.

8. Агитмассовому отделу РК проверить реализацию данного постановления к 15/V. Поручить агитмассовому отделу практиковать систематические совещания помдиректоров.

Партархив МК КПСС, ф. 84, оп. 1, д. 9, л. 97.— Подлинник.

№ 12

Постановление бюро МГК ВКП(б) о работе производственных совещаний

11 мая 1931 г.

Бюро горкома отмечает, что, наряду с ростом рабочих предложений развитием новых форм в работе производственных совещаний, действительной перестройки их работы по отдельным предприятиям («Буревестник», «Электропровод» и др.), наблюдается ослабление работы производственных совещаний по сравнению с особым кварталом, по значительному количеству предприятий г. Москвы.

Производственные совещания недостаточно организуют соревновани и ударничество, не по плану и неконкретно строится содержание их работы, не созданы по большинству предприятий сменные, бригадны и групповые производственные совещания, неудовлетворительно поставлен контроль за реализацией рабочих предложений. В ряде предприятий не по прямому назначению используются помдиректора по производственным совещаниям.

Ослабление работы производственных совещаний объясняется ослаблением руководства их работой со стороны МОСПС, облотделов профсоюзо и райкомов партии.

В целях немедленной реализации решений ЦК ВКП(б) от 21/III 1931 г о партийно-массовой работе в цеху, бригаде и V пленума ВЦСПС о перестройке работы ПС бюро горкома предлагает:

1. Всем райкомам, ячейкам, фракциям фабзавместкомов, помдиректорам по производственным совещаниям к 1 июня создать в каждой бригаде, группе и по отдельным профессиям сменные ПС.

Установить ежедекадный созыв бригадных и групповых ПС.

2. Обязать фракции фабзавместкомов в декадный срок составит планы работ производственных совещаний. Основным содержанием и работы на ближайший период времени должно быть обсуждение отдельных конкретных вопросов по овладению техникой производства, проведению хозрасчета в заводе, цехе или бригаде, пересмотру норм и расценок, организации труда и процессов производства, борьба за лучшее качество продукции, борьба с браком, с потерями на производстве, об экономии сырья и полуфабрикатов, замена дефицитных недефицитными импортных внутренними и организация сбора по этим вопросам новы тысяч рабочих предложений.

3. Бюро горкома особо предлагает всем партийным ячейкам и фракциям фабзавкомов немедленно добиться превращения ПС в действительных организаторов соцсоревнования и ударничества, для чего на ПС систематически ставить доклады о работе отдельных ударников и ударны бригад, о выполнении ими своих договорных обязательств, обсуждат опыт работы лучших бригад, организовать через ПС новые ударны бригады, особенно высших форм соревнования (бригады образцовой продукции, планово-оперативные, рационализаторские и другие).

4. Фракции МОСПС, облотделов профсоюзов и райпрофсоветов 5-дневный срок организовать инструктаж и постоянную консультацию ля организаторов и помдиректоров по ПС по перестройке и содержанию аботы ПС. Для обмена опытом работы ПС создать партпрофкабинеты красных уголках и т. д., выставки лучших ПС. Практиковать конкурсы а лучшую организацию работы ПС.

5. Предложить фракции МОСПС совместно с МК ВЛКСМ с 15 мая о 15 июня провести массовую проверку выполнения рабочих предлоений, с привлечением к судебной ответственности всех виновников заержки реализации рабочих предложений. Добиться при проверке масового притока новых рабочих предложений и широкого применения пыта Электрозавода о «займе рабочих предложений».

Установить, как правило, чтобы на каждом ПС докладывали о реультатах выполнения принятых на предыдущем ПС рабочих предложеий.

6. Предложить фракции МСНХ совместно с ГорРКИ проверить расодование, порядок выделения фонда премирования и организацию обественного контроля за правильностью его расходования.

7. Предложить партийным ячейкам, фракциям фабзавкомов и дирекорам предприятий разгрузить помдиректоров по ПС от всей работы, не вязанной с ПС. Вовлечь помдиректоров и организаторов ПС в технискую учебу, вменив в обязанность им пройти изучение вопроса планиования производства, калькуляцию и техническое нормирование.

Систематически ставить отчеты помдиректоров по ПС о их работе а рабочих собраниях.

Предложить фракции облотделов профсоюзов систематически раз месяц созывать совещания помдиректоров по ПС предприятий г. Москвы ля обсуждения вопросов работы ПС и обмена опытом.

8. Учитывая, что существующие формы учета работы ПС и реализаия рабочих предложений являются громоздкими и бюрократическими, росить НК РКИ пересмотреть их и ввести одну значительно упрощенную систему учета работы ПС и реализации рабочих предложений.

9. Предложить райкомам партии систематически проверять выполнеие профсоюзными организациями настоящего решения горкома.

Партархив МК КПСС, ф. 4, оп. 1, д. 7, лл. 56—58.— Подлинник.

№ 13

Постановление бюро Замоскворецкого РК ВКП(б) о развертывании работы по всеобщему техническому обучению рабочих

13 мая 1931 г.

1. Считать необходимым в ближайшие два — три месяца развернуть районе всеобщее техническое обучение рабочих, а также повышение валификаций среднего технического персонала и постоянного, систематического роста технического уровня технических и хозяйственных кадов предприятий.

2. Для обсуждения и разработки практических форм всеобуча рабоих созвать на 25 мая при РК ВКП(б) широкое партийное совещание по опросам всеобщего технического обучения и учебы административноехнического персонала. На совещании обеспечить обязательное участие

культпропов и работников массовых секторов партийных ячеек, руководителей секторов кадров предприятий и трестов, секретарей комсомольских ячеек, работников ЗОНО, райпрофсовета, инженеров и техников, коммунистов и не менее 20 рабочих-ударников.

3. Поручить агитмассовому отделу РК ВКП(б) до созыва партийного совещания развернуть предварительную массовую работу в цехах с тем, чтобы к предстоящему совещанию разработать конкретные мероприятия по всеобщему техническому обучению рабочих. Совещание созвать 25 мая с. г.

4. В целях наибольшего привлечения пролетарской общественности к вопросам всеобщего техобучения рабочих и перенесения методов культпохода на этот участок хозяйственно-политической и культурной работы созвать в первой декаде июня широкую районную рабочую конференцию, превратив ее в начало массового похода за всеобщее овладение рабочими техникой производства.

5. Поручить культпропу РК ВКП(б) и фракции райпрофсовета организовать инициативные группы из квалифицированных рабочих — ударников, инженеров и техников — и привлечь их к созданию высококачественной массовой технической книжки по отдельным отраслям промышленности. Увязать эту работу с ОГИЗом.

6. Признать целесообразным включить в эту кампанию отдел кадров РК ВКП(б).

7. Отвести один день в пятидневку специально для техучебы.

Партархив МК КПСС, ф. 67, оп. 1, д. 856, лл. 121—122.— Подлинник.

№ 14

Постановление парткома завода «АМО» об организации труда и системе заработной платы

30 июня 1931 г.

1. Важнейшим моментом в пуске завода [3)] является установление правильной системы оплаты труда, стимулирование производительности труда, развитие соцсоревнования и ударничества и внедрение хозрасчета.

Пленум парткома признает, что основной системой зарплаты, отвечающей этим требованиям, является прямая сдельщина, которой необходимо охватить максимальное количество рабочих.

2. Формами сдельщины установить индивидуальную и групповую.

3. Индивидуальная сдельщина, стимулирующая высокую производительность труда, персональную ответственность, выявляющая полную мощность оборудования, улучшающая качество, а также наиболее соответствующая всем требованиям лучшего проведения хозрасчета, должна быть осуществлена в максимальном масштабе, соответственно с возможностями, представленными технологическими процессами.

4. Бригадная сдельщина должна быть применена на тех процессах, где нельзя осуществить закрепление отдельных рабочих за отдельной или групповой операцией. Причем, как правило, состав бригады не должен быть громоздким. Избегать искусственного соединения.

5. Широко практиковать применение премиальной системы за перевыполнение количественных и качественных показателей сохранности инструмента и оборудования, предоставляя право цеховой администрации определять размер этих премий.

6. При проведении бригадной сдельщины брак ни в коем случае не должен быть обезличен.

7. Учитывая переход на новое производство, считать необходимым сохранение существующего уровня зарплаты.

Партархив МК КПСС, ф. 433, оп. 1, д. 58, л. 43.— Копия.

№ 15

Постановление секретариата МГК ВКП(б) о подготовке квалифицированных рабочих кадров для строящихся заводов

19 августа 1931 г.

Отметить, что подготовка кадров для новостроящихся предприятий проходит крайне неудовлетворительно. Райкомы и ячейки ВКП(б) и ВЛКСМ, профессиональные и хозяйственные организации не уделяют должного внимания качеству подбираемых людей и особенно их производственной подготовке.

В целях обеспечения своевременной подготовки для новых заводов квалифицированных рабочих кадров секретариат МГК ВКП(б) постановляет:

1. Провести с 20 по 25 августа пятидневник проверки подготовки кадров для новостроек на действующих заводах.

2. Поручить райкомам ВКП(б) в период пятидневника обеспечить:

а) проверку выполнения договоров заводов со строительствами, их конкретность и в какой степени заключенные договоры отвечают возможностям предприятий и потребностям строек;

б) организацию широкой проверки качественного отбора рабочих для новостроек и качество их производственной подготовки;

в) добиться представления начальниками строительств в декадный срок заводам, готовящим кадры, профилей нужных им квалификаций, проверив правильное использование прибывающих рабочих.

3. Отделам труда принять самые срочные меры для укомплектования заводов новыми кадрами рабочих из домохозяек, жен рабочих и т. д.

4. Предложить редакции «Рабочая Москва», а также районной и заводской печати включиться в кампанию проверки подготовки кадров, проводимую газетой «За индустриализацию».

Пятидневнику придать массовый характер и закончить его конференциями законтрактованных рабочих.

Партархив МК КПСС, ф. 4, оп. 1, д. 40, л. 88.— Подлинник.

№ 16

Постановление бюро МГК ВКП(б) о ходе выполнения промфинплана на заводе «Серп и молот»

13 сентября 1931 г.

Заслушав доклад директора завода т. Степанова о ходе выполнения промфинплана, бюро МГК отмечает наличие успехов в работе завода, выражающихся в освоении новых производств, марганцевистой и углероди-

стой стали, кардной и ремизной проволоки, биметаллической проволоки, прокатной стали для авто-авиапромышленности, многократное волочение с использованием «победита» по стальной проволоке и др., а также рост производства в 1929/30 г. на 34% и в 1931 г. по сравнению с 1929/30 г. на 47%.

Эти успехи достигнуты благодаря высокому энтузиазму рабочих, сплочению их вокруг генеральной линии партии под руководством партийных, профсоюзных и хозяйственных организаций.

Наряду с этим бюро МГК отмечает невыполнение промфинплана по заводу «Серп и молот» за первое полугодие 1931 г., за июль и август месяцы (в июле 72,4%, в августе 91,5% по стоимости).

Основной причиной невыполнения плана является то, что хозяйственные, профсоюзные и партийные организации завода не перестроили работы в соответствии с темпами роста завода и роста энтузиазма рабочих масс и не обеспечили оперативности в руководстве борьбой за промфинплан.

До последнего времени на заводе недостаточно налажена организация труда, не ликвидирована уравниловка в оплате труда и не выделены ведущие профессии (сталевары, вальцовщики).

Совершенно недостаточна текущая рационализация и планово-предупредительный ремонт агрегатов и отдельных механизмов, вызывающих внеплановые простои в ряде цехов (прокатный, мартеновский, прессовой).

Не закончена ликвидация обезлички оборудования. Наличие большого качества различных технических неполадок, вызывающих рост брака и простоев, и совершенно недостаточное оперативное руководство по их устранению. Сменно-встречный план и хозрасчет в большинстве бригад еще не осуществлены.

Заводоуправление и парторганизация завода не проявили достаточной активности и борьбы за полное, бесперебойное обеспечение завода сырьем и заготовочными материалами (чугун, шихта, кислота, известь, доломит и т. д.).

Низовые звенья партийных, профессиональных и комсомольских организаций (партгруппы, звенорги, профгруппорги, организаторы комсомола) работают в большинстве своем слабо.

Бюро МГК постановляет:

1. Обязать треугольник завода не позднее 1 октября 1931 г. закончить перевод всех цехов на 4-бригадный график работы, ликвидировав тем самым обезличку оборудования.

2. Особое внимание необходимо уделить улучшению на заводе предупредительного ремонта, провести прикрепление ремонтных бригад и рабочих к отдельным агрегатам и станкам. Усилить ремонтные бригады в цехах лучшими квалифицированными силами.

Заводоуправлению установить во всех цехах календарь осмотра ремонта оборудования, ввести премиальную систему ремонтным рабочим за качество ремонта и премии за срок службы агрегата, механизмов и станков для рабочих, работающих на них.

3. Треугольнику завода в месячный срок закончить работу по ликвидации уравниловки в оплате труда, обратив особое внимание на подтягивание зарплаты основных ведущих профессий рабочих (сталевары, вальцовщики, сварщики, разливальщики сталей).

4. Считать боевой задачей всех заводских организаций перевод максимального количества агрегатов, бригад на действительный хозяйственных расчет и введение в бригадах, агрегатах и на отдельных механизмах сменно-встречного промфинплана.

Директору завода т. Степанову к 1 октября закончить перевод всех основных агрегатов на хозрасчет (прокатные станы, мартеновские и

итейные печи, обжигательные печи, волочильные столы, патентовочные ечи, травилку и в особенности транспорт).

5. В целях борьбы с простоями и браком заводоуправлению и заводским организациям основное внимание в работе заводского и в особенности цехового бюро рационализации сосредоточить на проведении текущих рационализаторских мероприятий, дающих немедленный эффект деле увеличения выпуска продукции и облегчения труда рабочих, овлекая в эту работу широкие слои рабочих.

Обязать заводоуправление к 1 октября составить план простейшей механизации тяжелых процессов труда в мартеновском, прокатном, листопрокатном и транспортном цехах и немедленно приступить к его реализации.

Предложить заводоуправлению закончить в кратчайший срок все работы по отеплению нефтепровода.

6. Просить ВСНХ обеспечить снабжение завода чугуном, нефтью, кислотой и керамическими изделиями в пределах отпущенных заводу лимитов с таким расчетом, чтобы завод имел их примерно месячный запас.

Обязать заводоуправление обеспечить полуторамесячный запас сырья естного значения, необходимого для бесперебойной работы завода (доломит, известняк, формовочная земля и т. п.).

7. Просить ВСНХ в течение этого года окончательно утвердить план азвития завода «Серп и молот» на ближайшие годы.

Признавая необходимым немедленное перенесение фасонолитейного еха на новое место, с тем чтобы дать возможность нормально работать еху мартеновскому и сталепрокатному, добиться окончательного решения этого вопроса не позже октября месяца.

Ввиду большого недостатка транспорта на заводе просить ВСНХ обеспечить завод 5 грузовиками по 5 тонн, 20 автокарами, 1 гусеничным трактором, 2 мотовозами, 1 паровозом без тендера и 5 кранами по 5—10 т.

Также признать необходимым изготовление 200 станков для многократного волочения проволоки и отливку валиков для листопрокатного еха на заводе «Коминтерн» в течение этого года.

8. Отмечая явно недостаточно организованное участие профсоюзной рганизации в борьбе за промфинплан, предложить фракции заводского омитета:

укрепить низовые звенья профорганизации, организовав их и наладив систематический инструктаж (агрегат, бригады, группы);

в месячный срок довести количество профессионально организованых рабочих до 90—95%;

установить такую систему выдачи книжек ударника, при которой онды премирования целиком распределялись бы среди действительных дарников, выполняющих и перевыполняющих промфинплан;

организовать во всех цехах групповые производственные совещания совещания по сменно-встречному плану;

перенести центр тяжести культурно-политической работы в цех, смену, бригаду и общежития рабочих, считая при этом важнейшей задачей оспитание классовой сознательности и дисциплины среди приходящих з деревни слоев рабочих и рабочей молодежи, широко вовлекая в эту аботу кадровых рабочих.

9. Работу цеха питания теснейшим образом увязать с борьбой за промфинплан. В этих целях Пролетарскому пищетресту и правлению ЗРК обиться в кратчайший срок ликвидации очередей в столовой и буфетах расширить сеть последних), улучшить снабжение буфетов, в особенности сезонными продуктами и овощами, организовать при столовой ЗРК

выпечку кондитерских изделий и снабжение ими буфета, улучшить снабжение основных ведущих цехов с наиболее тяжелыми условиями труда (мартеновка, прокатные, листопрокатные) и в первую очередь действительных ударников.

ЗРК, наряду с распределением получаемых по фондам продуктов и товаров, особое внимание обратить на расширение торговой сети, организовать свинарник (550—800 голов), увеличить количество огородов и организовать самостоятельно заготовку ненормированных продуктов (фрукты, овощи и т. п.).

10. Бюро МГК ВКП(б) предлагает парткому завода провести пересмотр и расстановку партсил, исходя из основной задачи ликвидации прорыва и полного выполнения промфинплана. В этих целях провести работу по укреплению низового звена — партгруппы, подобрать групповых парторганизаторов, укрепить и упорядочить руководство сменных цеховых ячеек парттруппами.

Парткому необходимо в ближайшее время добиться улучшения на наиболее отстающих участках партработы.

Наладить партвоспитательную работу и партучебу с кандидатами, проведя полный охват вновь вступивших различными формами учебы.

Отмечая большой процент кандидатов с просроченным стажем, предложить парткому в ближайшее время оформить перевод кандидатов в члены.

Наладить регулярную работу с активом в цехах и в заводском масштабе по конкретным, злободневным вопросам жизни завода.

Практиковать регулярный созыв старых кадровиков рабочих-коммунистов, используя их производственный опыт для своевременного предупреждения недочетов и улучшения хозяйственно-политической работы на заводе.

Отмечая наличие нерегулярности проведения партсобраний, особенно в низовых звеньях, предложить парткому провести работу по укреплению партдисциплины среди парторганизаций, шире развертывая самокритику. На основе дальнейшего развертывания самокритики парткому мобилизовать всю парторганизацию и рабочих завода на боевую ликвидацию прорыва, обратив при этом особое внимание на поднятие авангардной роли коммунистов на производстве.

Предложить парткому усилить наблюдение и руководство заводской организацией комсомола и оказать ей практическую помощь как в деле идейно-политического воспитания комсомола, так и в работе по мобилизации комсомольской организации на борьбу за промфинплан.

11. Конкретные предложения бригады т. Бегге по отдельным цехам завода утвердить.

Партархив МК КПСС, ф. 3, д. 1888, лл. 146—151.— Подлинник.

№ 17

Постановление секретариата МГК ВКП(б) о встречном промфинплане на 1932 г.

15 ноября 1931 г.

Придавая исключительно важное политическое значение составлению встречного плана на 1932 г., год окончания первой пятилетки, секретариат МГК постановляет:

1. Предложить райкомам, ячейкам партии и комсомола, фракции МГСПС, райпрофсоветам и ФЗК боевыми темпами развернуть работу по

составлению встречного плана на 1932 г. и на основе широкой работы по подготовке к 1932 г. еще больше развернуть работу по выполнению промфинплана четвертого квартала 1931 г.

2. В работу по составлению встречного вовлечь всех рабочих, каждого ударника, хозрасчетные бригады, весь инженерно-технический персонал, плановиков и счетных работников.

Для постоянного участия рабочих в плановой работе предприятий организовать сменно-цеховые планово-оперативные группы из рабочих-ударников и выделить в хозрасчетных бригадах рабочих-плановиков.

3. Работу по встречному на 1932 г. проводить на основе обращения Госплана и ВЦСПС. Особенно необходимо развернуть работу по улучшению качественных показателей:

а) повышение производительности труда, лучшая организация рабсилы, борьба с уравниловкой, установление норм, борьба за механизацию трудовых процессов и улучшение технического нормирования;

б) уменьшение норм расхода материалов, сырья, полуфабрикатов, топлива, энергии;

в) улучшение расстановки оборудования, устранение обезлички, установление паспортизации, максимальное сокращение потерь в использовании оборудования;

г) улучшение материально-бытового обслуживания рабочих за счет мероприятий по организации обслуживания, а также за счет мобилизации внутренних ресурсов и улучшения охраны труда.

4. МГСПС, горсовнархозу, горплану обеспечить постоянную консультацию и инструктаж планово-оперативных групп, хозрасчетных бригад, производственных секторов ФЗК, плановых работников предприятий путем проведения собраний, краткосрочных курсов и т. д.

Агитмассовому отделу МГК совместно с фракцией горпрофсовета и горплана, предварительно согласовав с ЦК ВКП(б), направить из аппаратов трестов, хозобъединений, из вузов, планового института, плановой академии не менее 1000 чел. плановиков-экономистов в помощь предприятиям для составления встречного плана.

5. Для этой же цели просить Госплан, ВСНХ СССР и РСФСР выделить группу экономистов-плановиков.

6. МГСПС организовать соревнование между предприятиями на лучшую проработку встречного.

7. «Рабочей Москве» поставить освещение опыта составления встречного на 1932 г. по предприятиям.

8. Агитмассовому отделу обеспечить руководство проведением мероприятий по разработке встречного промфинплана.

Партархив МК КПСС, ф. 4, оп. 1, д. 41, лл. 155—156.— Подлинник.

№ 18

Из резолюции III Московской областной и II городской конференции ВКП(б) об итогах работы промышленности Московской области в 1931 г. и задачах на 1932 г.

23—29 января 1932 г.

На основе ленинской политики ЦК, опираясь на громадную активность и производственный энтузиазм широчайших масс рабочих, партия добилась в 1931 г. огромного роста социалистической индустрии, укрепила экономическую самостоятельность СССР и его обороноспособность, создала все условия для выполнения пятилетки в четыре года и продви-

нулась далеко вперед в осуществлении задачи — догнать и перегнать передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении.

В итоге первых трех лет пятилетки поставлена твердо на ноги тяжелая индустрия, совхозы и колхозы заняли господствующее положение в сельском хозяйстве, вопрос «кто кого» решен в пользу социализма и в индустрии, и в сельском хозяйстве. Построен фундамент социалистической экономики в СССР.

Московская партийная организация, твердо борясь за генеральную линию партии и ее ЦК, добилась в 1931 г. под большевистским руководством МК решающих успехов в развертывании промышленности Московской области.

1. Продукция государственной промышленности по области составила в 1931 г. около 6 млрд. руб., увеличившись за год на 22%.

2. Ведущие отрасли промышленности, играющие решающую роль в изменении производственного лица области, дали в 1931 г. особенно большой рост, оказавшись во главе индустриального развития области. Электротехническая промышленность выросла на 62,2%, транспортное машиностроение — на 16,6%, сельхозмашиностроение — на 44,7%, металлургическая промышленность (преимущественно выпуск качественных сталей) увеличила продукцию на 70%, основная химическая промышленность — на 28,8%, добыча угля выросла на 39%, добыча торфа — на 32%.

Резко поднялся удельный вес отраслей, производящих средства производства (гр. «А»), во всей промышленности области: в 1929 г. эти отрасли давали 24,6% валовой продукции, в 1931 г. они дали уже 37,3% (против 18,5% в 1913 г.).

3. Капитальное строительство промышленности Московской области возросло за 1931 г. до 602,1 млн. руб. (на 28,4%). Пущены в ход: автозавод им. Сталина мощностью в 25 тыс. грузовых машин в год (в одну смену), завод автогенной аппаратуры, сернокислотный завод Воскресенского химкомбината, Люберецкий силикатный (первая очередь), Ивантеевская прядильная фабрика, Мишеронский стекольный завод, Щуровский цементный, Бобриковский шамотный, Щекинский керамический комбинат и др. Вошли в пусковой период завод револьверных станков, Центролит и др.

Широко развернуты строительство Бобриковского химкомбината, реконструкция и расширение заводов «Электростали», Подольского крекинго-электровозного завода, «Серп и молот», «Динамо» и др.

4. Большой шаг вперед сделан по пути организации новых отраслей промышленности и освоения новых, технически наиболее сложных производств. Развертывается автостроение, авиастроение, моторо- и дизелестроение («Динамо», завод им. Лепсе, Коломенский завод), производство высоковольтных трансформаторов, электропечей (Электрозавод), электровозов, крекинга (Подольский завод), автотракторного оборудования, автогенной аппаратуры, крановых моторов, электрокар, льноуборочных машин пвинт-турбин и др. Вместе с рабочими Ленинграда, Украины, и других индустриальных центров страны московский пролетариат на деле овладевает новыми производствами, бывшими до сих пор монополией наиболее передовых капиталистических стран, и освобождает Советский Союз от необходимости импортировать ряд сложнейших машин и химических продуктов.

5. Всемерно развивая тяжелую индустрию, особенно машиностроение, московская организация добилась также значительных успехов в развертывании отраслей, производящих предметы массового потребления. Продукция хлопчатобумажной промышленности достигла 1,1 млрд. руб.,

пищевая промышленность выросла на 50%. Продукция всей легкой промышленности Московской области составила в 1931 г. свыше 3,4 млрд. руб. (прирост против 1930 г. на 456 млн. руб.). Валовая продукция кустарной промышленности достигла примерно 1 млрд. руб.

6. На основе успехов индустриализации и социалистической реконструкции сельского хозяйства достигнуто значительное улучшение материального благосостояния рабочего класса. Общее число рабочих и служащих в промышленности области возросло от 1030 тыс. чел. на 1 октября 1930 г. до 1416 тыс. чел. на 1 октября 1931 г. Среднемесячная зарплата рабочих увеличилась на 17%. Охват общественным питанием индустриальных рабочих по Москве увеличился с 50% в 1930 г. до 94% в 1931 г...[1]

Партархив МК КПСС, ф. 3, оп. 44, д. 1864, лл. 33—35.— Текст типографский.

№ 19

Постановление бюро Пролетарского РК ВКП(б) о партконференции по технике на заводе «Серп и молот»

23 февраля 1932 г.

1. Бюро РК одобряет опыт проведения технической конференции на заводе «Серп и молот», давшей ценные результаты по овладению техническим процессом выработки высококачественных сталей и подготовки квалифицированных кадров рабочих для завода. На конференции и в ходе ее подготовки мобилизовано внимание рабочих и инженерно-научных работников завода на борьбу за овладение техникой производства и создания фонда экономической независимости СССР (внесено более 200 предложений по вопросам овладения техникой производства и выработки высококачественных марганцевых сталей, в том числе имеющих общесоюзное значение).

2. Как положительный факт бюро отмечает развернутую подготовительную работу по цехам, агрегатам, станкам (в подготовительную работу вовлечено 2564 чел. коммунистов и беспартийных рабочих) и широкое участие в работах конференции коммунистов (участвовало в работе конференции 1200 чел.), а также участие в подготовительной работе и на самой конференции профессуры и студентов Института стали и ИТР завода и освещение вопросов конференции на страницах «Мартеновки».

3. Наряду с этим бюро РК отмечает следующие недостатки:

а) к работам конференции не были привлечены представители предприятий, доставляющих сырье заводу, и представители предприятий, потребляющих готовую продукцию завода (завод им. Сталина и др.), что в значительной мере лишило конференцию живого, конкретного, критического материала о качестве продукции;

б) слабо еще ведется борьба за проведение решений конференции в жизнь, до сих пор не отпечатаны решения конференции и не розданы рабочим, они еще не стали программой практического руководства и действия в работе изобретателей, производственных совещаний, ударных бригад, ячеек ВКП(б).

---

[1] Опущен текст, в котором приводятся контрольные цифры развития промышленности Московской области на 1932 г.

Бюро РК предлагает:

1. Парткому завода «Серп и молот» обеспечить проведение в жизнь решений конференции, поставив эти решения в центре внимания цеховых, сменных партийно-комсомольских ячеек, каждого коммуниста, комсомольца, ИТР и ударных бригад. Организовать систематическую проверку выполнения решений конференции, особенно через «Мартеновку». Провести технические конференции по отдельным цехам, с вовлечением в подготовительную работу и работу конференций всех коммунистов, комсомольцев, ИТР и беспартийный актив рабочих. Обработать и издать решение и наиболее важные материалы работы технической конференции отдельной брошюрой, доведя ее до каждого рабочего. Культпропу РК оказать помощь в издании материалов конференции.

2. Предложить всем парторганизациям заводов района, на основе опыта «Серпа и молота», провести технические конференции борьбы за технику и создание фонда экономической независимости СССР по отдельным цехам на крупных предприятиях и общезаводские конференции на средних и мелких заводах, с обеспечением глубокой предварительной подготовки материалов к конференции по цехам и агрегатам. Рекомендовать парткому завода «Динамо» провести конференцию по электровозо- и тепловозостроению.

Привлекать на конференции научных работников, студентов втузов, представителей предприятий, поставщиков сырья и потребителей продукции.

3. К участию в работе технических конференций обязательно привлекать комсомольцев и беспартийных рабочих-ударников. Примерно 40% делегатов конференции должно быть членов ВЛКСМ и беспартийных рабочих-ударников (особенно высококвалифицированных). В подготовку и проведение конференции включить фабрично-заводскую печать; решения конференции доводить до каждого рабочего.

Партархив МК КПСС, ф. 80, оп. 1, д. 408, лл. 93—94.— Подлинник.

№ 20

Из материалов к отчету Сталинского райкома ВКП(б) II районной партконференции

Январь 1931 г.— январь 1932 г.

Массовая работа[1]

...Парторганизация Сталинского района проводила массовую работу по принципу дифференцированной работы на базе решений ЦК ВКП(б) от 21 марта 1931 г. и решений МГК и РК.

Дифференциация массовой работы применительно к отдельным слоям рабочих (старым кадрам, вновь пришедшим на заводы, связанным с деревней, иностранным рабочим, ИТР) и перенесение центра тяжести всей работы в цех, бригаду и группу были поставлены как боевая задача. Перенесение центра тяжести партийно-массовой работы в цех и бригаду, на основе постановления ЦК от 21 марта, резко повысило авангардную роль низового партийного звена и всех коммунистов на производстве.

Изучение качественного состава рабочих выдвинуло целый ряд конкретных задач в работе местных организаций. Так, например, на одном из заводов выявлена группа рабочих до тысячи человек, имеющая доре-

[1] Опущены материалы, не имеющие прямого отношения к теме публикации.

волюционный производственный стаж. Швейный цех фабрики № 1 с 298 рабочими: производственный стаж свыше 7 лет имеют 130 человек, вновь пришедших на фабрику — 168, причем из них 154 — домашние хозяйки. В результате работы с группой старых рабочих, не участвовавших раньше в общественной работе, часть из них стала принимать активное участие в работе общественных организаций, вносить рационализаторские предложения и брать шефство над новичками-рабочими для передачи опыта своей работы.

В борьбе за массовое вовлечение рабочих в соцсоревнование и ударничество решающую роль сыграло развертывание массовой работы с отдельными группами рабочих.

На большинстве крупных предприятий района подготовка к 1 Мая, смотр соцсоревнования и другие массовые кампании проводились дифференцированно, по отдельным группам рабочих.

По основным заводам района проводятся собрания и беседы со старыми рабочими за чашкой чая, вечера без докладов и т. д. На Электрозаводе и «Мастяжарте» такие совещания проводились регулярно с обсуждением вопросов о росте партии, нормировании, цеховых неполадках, овладении техникой и др. На Электрозаводе (механический цех) после беседы о росте партии 9 человек старых рабочих подали заявления о вступлении в партию.

60 человек старых рабочих заключили договор с Гостехиздатом о выпуске ими книг по технике и создали группу по выявлению на заводе рабочих авторов.

На заводе «Мастяжарт» группа старых рабочих заключила с молодыми рабочими договора социалистической поруки, в которых даны взаимные обязательства по производственной дисциплине, поднятию квалификации и т. д. Старые кадровики-рабочие взялись написать историю завода, чтобы на примере героического прошлого завода помочь классовому и производственному воспитанию молодых кадров рабочих. По инициативе старых производственников-рабочих был выдвинут «Заем техники».

В токарно-прожекторном цехе Электрозавода старые производственники организовали соревнование старичков на лучшее предложение», в результате чего был собран ряд ценных предложений и одно изобретение. Бригада старых инструментальщиков Электрозавода на совещании постановила за две декады дать 100 рабочих предложений; фактически было собрано 126 предложений.

На ряде заводов старые производственники принимают шефство над вновь пришедшими на завод по поднятию их квалификации и вовлечению в общественную работу.

На заводе «Мастяжарт» первой бригадой, перешедшей на хозрасчет, была бригада старых кадровых рабочих.

Роль старых производственников на заводах и фабриках является ведущей ролью, особенно там, где парторганизации ведут с ними специальную систематическую работу.

Опыт ряда заводов в использовании старых производственников в деле обсуждения основных производственных вопросов (хозрасчет, пересмотр норм, неполадки), а также привлечение их к поднятию квалификации и передаче своего производственного опыта новым кадрам рабочих дали положительные результаты и безусловно себя оправдали.

Однако до сих пор на многих предприятиях района нет еще повседневной систематической работы среди старых производственников. Нет точного учета количественного и качественного состава кадровиков предприятия, цеха, бригады.

Огромное значение имеет, наряду с работой со старыми кадрами, работа с новичками.

С новыми рабочими проводятся производственные экскурсии. На ряде предприятий района организованы курсы по ознакомлению новых рабочих с процессом производства и курсы повышения квалификации...

Партархив МК КПСС, ф. 4, оп. 77, д. 55, лл. 37—39.— Текст типографский.

№ 21

Постановление бюро Пролетарского РК ВКП(б) о работе хозрасчетных бригад

21 апреля 1932 г.

Заслушав доклад бригадиров хозрасчетных бригад (т. т. Козырева, Гаврилина — завод им. Сталина, Лукашева, Васина — завод «Серп и молот», Волкова — зав. чугунолитейным цехом, Карпухина — зав. трансформаторным цехом), бюро РК констатирует следующие достижения.

В хозрасчетной бригаде Козырева — механосборочный цех коробка скоростей завода им. Сталина, все время выполняющий промфинплан, совершенно изжиты простои и брак. Все члены бригады, имея жесткое прикрепление к отдельным станкам, обучаются работать на всех станках. Бригада сделала ряд самодельных шаблонов, которые помогли значительно изжить брак («щуп», окраска белой краской 3 фрезеровки одной детали и т. д.). За октябрь месяц бригада получила экономии 900 руб.

Хозрасчетная бригада Гаврилина — блок цилиндра обрубного цеха литейной серого чугуна завода им. Сталина — перевыполняет программу (за декабрь задано 430, выполнено 518; за февраль — 913, выполнено 914), брак снижен с 6% до 0,9%; в количественном отношении бригада достигла выработки с 15 блоков до 50 шт. в смену; прогулов в бригаде нет. Себестоимость обработки блока снижена с 7 руб. до 2 руб. 46 коп. Бригада Васина—фасонолитейный цех № 10 завода «Серп и молот», выполняющая промфинплан, все время повышающая производительность труда (ноябрь — 163,4%, декабрь 167,9%, февраль 121,2%), снизила брак— по норме 8%, в феврале 4,92%; дала экономии: в ноябре 232 руб. 14 коп., в декабре 228 руб. 62 коп., в январе 88 руб. 99 коп.

Бригада Лукашева — мартеновский цех, печь № 7, завода «Серп и молот», снизила брак с 3% по норме до 0,8% (февраль месяц). Экономия: за январь 2 630 руб., за февраль 3 259 руб., март 1 682 руб.

Радиозавод, переведя все свои цеха на хозрасчет, установил правильную систему учета, заслуживающую распространения на предприятиях района: каждый цех завода (в частности, трансформаторный) получает своевременно лимиты, смету производства, смету цеховых расходов; на каждый цех выделены оборотные средства и открыт свой контакоррентный счет в бухгалтерии завода; организован ежедневный учет контакоррентных хозрасчетных цехов, дающих ежедневно каждому цеху данные о состоянии узких мест; получаемая экономия цеха своевременно выдается цехам.

В чугунолитейном цехе завода «Динамо», наряду с общим неудовлетворительным состоянием хозрасчета в цехе (за январь — февраль дефицит 93 000 руб.), за март тоже убыток, брак за март 15%; имеются образцы работы хозрасчетных бригад: бригада Головнева (за январь должна была выработать 1 410 часов, выработала 1 564 часа — 110,9%, брак по

орме 5%, фактически 2,7%; материал должен быть израсходован по лану 64 руб. 95 коп., фактически 16 руб. 60 коп.), бригада Кирилина) ыработка должна быть 1336 часов, фактически 1511 часов — 113,1%, бра а у бригады нет, расход материалов должен быть по плану 106 руб. 50 коп., актически 93 руб. 96 коп., бригада Фадеева (должна была 1 495 часов, актически 1 582 часа — 102,9%, брак по норме 5%, фактически 2%).

Наряду с этим в работе хозрасчетных бригад имеется ряд серьезнейших едочетов. Партийные и профсоюзные организации не заслушивают систе атически работу бригадиров хозрасчетных бригад (завод «Серп и молот», Динамо»), не даются своевременно качественные и количественные ли иты (завод «Серп и молот»). Наблюдаются случаи затяжки заключения оговоров с хозрасчетными бригадами, неудовлетворительно поставлен чет (особенно на заводе «Серп и молот»), наблюдались случаи безобразного апаздывания отчетных данных о работе хозрасчетных бригад, что срывало воевременную выплату премий бригадам (премия бригаде Козырева — авод им. Сталина—за октябрь была выдана в январе). Не везде реализова о постановление ВСНХ и ВЦСПС от 11/IX—1931 г. о доплате бригадиру озрасчетной бригады 25% к его заработку (на заводе «Серп и молот»). едленно реализуются рационализаторские предложения, вносимые бри адами (свыше 40 предложений, внесенных бригадой Козырева «по встреч ому» до сих пор не реализованы). Недостаточно внимание к социально ытовым нуждам бригад (завод им. Сталина). Отдельные бригады не выпол яют промфинплан (бригада Лукашева «Серп и молот»: январь — 98,3%, евраль — 99,9%, март в условных единицах — 86,7%).

В чугунолитейном цехе завода «Динамо» отсутствует ежедневная водка контакоррента, по которой мог бы мастер видеть ежедневно финан овое положение, отстает регулярное предъявление счетов к оплате за атериал: нет четкости в учете хозрасчетных бригад. В трансформаторном ехе радиозавода нет качественных показателей производительности труда, ебестоимости, нет производственного анализа работы цеха за каждый есяц, нет квартального промфинплана для цеха, имеет место громоздкое оставление сметы.

Бюро РК постановляет:

1. Придавая исключительно важное значение хозрасчетной бригаде, вляющейся высшей формой социалистического соревнования, в сочета ии с сменно-встречным планированием представляющей наиболее совер енную форму организации труда и непосредственного участия рабочих управлении производства, бюро РК обязывает все партийные, хозяй твенные, профсоюзные организации поставить в центре внимания ра оту хозрасчетных бригад, для чего:

а) создать все необходимые производственные и организационно-тех ические условия, способствующие правильной организации хозрасчет ых бригад (пересмотр существующей разбивки рабочих на бригады, под глом соответствия этой разбивки технологическому процессу, ликвида ии обезлички оборудования, инструментов, ликвидации уравниловки оплате, на основе сдельщины и индивидуального учета выработки);

б) обеспечить своевременную дачу лимитов (количественных и каче твенных) и снабжение бригады материалами;

в) обеспечить учет работы хозрасчетных бригад (используя опыт авода им. Сталина) и своевременное премирование их;

г) полностью внедрить хозрасчет в работу цехов, сократив накладные асходы и другие затраты, независимые от бригады, с тем чтобы эконо ия, созданная хозрасчетными бригадами, немедленно отражалась на еховой и заводской стоимости продукции;

д) систематически проверять выполнение обязательств по хозрасчет ным договорам и привлекать к ответственности и лиц административно технического персонала за невыполнение взятых на себя обязательств

е) поставить в центре работы каждой хозрасчетной бригады актив нейшее участие во внутрицеховом, а в особенности в бригадном плани ровании, ставя основой своей работы техпромфинплан, как результа технического обоснования встречного плана, направленный к обеспече нию выполнения производственных заданий и встречных показателе в точно обусловленные сроки с наименьшими затратами рабочей силы материалов и оборудования;

ж) обеспечить повышение квалификации и технического уровня бри гадиров хозрасчетных бригад путем создания технических курсов и шко для бригадиров.

2. Обязать все партийные и профсоюзные организации (через цехо вые комитеты и профоргов) систематически заслушивать бригадиро хозрасчетных бригад, развертывая максимально внутри бригады работ по классовому воспитанию каждого участника бригады, по повышени его организаторской роли в производстве.

3. Обязать треугольник завода «Серп и молот» обеспечить своевре менное доведение количественных и качественных лимитов до каждо хозрасчетной бригады, наладить в декадный срок систематический уче бригад, реализовать постановление ВСНХ и ВЦСПС от 11/IX 1931 г. доплате бригадирам хозрасчетных бригад 20% к их заработку.

4. Обязать заводоуправление завода им. Сталина

улучшить бытовые условия работы бригад (организацию вентиляци в механосборочном цехе, предоставление специальных шкафов для раз девания каждой бригаде, находящихся рядом с бригадой), в декадны срок пересмотреть предложения хозрасчетной бригады Козырева, наме тить окончательные сроки их реализации.

5. Обязать заводоуправление завода «Динамо» в декадный срок пере смотреть состояние хозрасчета в чугунолитейном цехе. Уточнить оборот ные средства, расходы по материалам; разработать систему ежедневны сводок контокоррента; добиться ежедневного предъявления счетов оплате за материал; ввести точный учет хозрасчетных бригад в цехе.

6. Обязать директора Радиозавода закрепить наладившийся учет в марте месяце качественных показателей цеха. Провести в жизнь имею щиеся в договорах пункты о материальной ответственности за своевре менную доставку материала и его качество (4,4% брака по вине мате риала за январь; 2,2% — за март). Уточнить отпускаемый фонд зарпла ты по цеху, не допуская больших разрывов с планом (план феврал 18 360 рублей, фактически 11 870 рублей), ввести ежемесячный бухга терский анализ цеха. Обязать цеховую партийную организацию уделят большее внимание хозрасчету цеха, ежемесячно ставя на бюро информа цию мастера о результатах проведения хозрасчета.

7. Обязать сектор печати РК обеспечить повседневное освещение опы та лучших хозрасчетных бригад в заводских газетах.

8. На основе опытов внедрения хозрасчета на данных заводах предло жить всем парторганизациям района провести в мае месяце смотр состоя ния хозрасчета как в цехах, так и в бригадах. Созвать отраслевые сове щания хозрасчетных бригад. Организовать постоянно действующую кон сультацию при Доме техники хозрасчетным бригадам с привлечение газет «За индустриализацию», «Экономическая жизнь».

Партархив МК КПСС, ф. 80, оп. 1, д. 410, лл. 18—20.— Подлинник.

№ 22

Первая пятилетка в четыре года[1]

(Из материалов к отчету РК ВКП(б) III партконференции Ленинского района г. Москвы)

1933 г.

В период первой пятилетки партия и весь рабочий класс нашей страны под руководством ленинского ЦК ВКП(б) и своего вождя т. Сталина добились решающих побед всемирно-исторического значения.

Построен фундамент социалистической экономики, СССР превратился в могучую индустриальную страну.

Этих побед партия добилась в ожесточенной борьбе с контрреволюционным троцкизмом, с «левыми» загибами, с правым оппортунизмом и всеми классовыми врагами.

Большевики Ленинского района, возглавляя рабочие массы, претворяя в жизнь 6 исторических условий т. Сталина, были все время в первых рядах бойцов Московской организации. Ленинский район к 15 декабря 1932 г. досрочно завершил пятилетний план.

Освоив 119,5 млн. руб., которые партия и правительство дали на капитальное строительство и реконструкцию промышленности района, мы пустили 20 фабрик и заводов, вновь построенных и значительно реконструированных.

Крупнейшие предприятия, гиганты нашего района,— гордость всей страны построены или реконструированы в течение первой пятилетки. Основной капитал промышленности вырос больше чем в полтора раза (на 73%) и достиг на 1 января 1933 г. 247 млн. руб.

«Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением»,— говорил т. Сталин. Большевики Ленинского района выполняли эту директиву.

Основной капитал металлопромышленности вырос за пятилетку почти в три раза и составил на 1 января 1933 г. 89,2 млн. руб. 11 предприятий из 27 или вновь построены, или основательно реконструированы.

Купеческие особняки, церкви и монастыри, среди которых терялись отдельные небольшие фабрики, преимущественно текстильные, мелкие заводы, полумастерские,— таков был лик дореволюционного Замоскворечья.

Заводы-гиганты, громадные фабрики, окруженные научно-исследовательскими институтами, огромными корпусами рабочих жилищ, клубов и универмагов,— таким становится лицо Ленинского района (часть б. Замоскворечья), превратившегося усилиями рабочего класса под руководством партии в мощный район станкостроения, в важнейший участок промышленной базы нашей страны.

Старые полуфабрики — полумастерские превратились в огромные предприятия («Красный пролетарий», «Стекломашина»); на монастырских землях выросли новые промышленные гиганты («Станкозавод»).

В 1930 г. пролетарии нашего района начали готовить площадку на месте б[ывших] огородов Донского монастыря для сооружения крупнейшего в Союзе завода станкостроения — одного из 518 всесоюзных первенцев пятилетки. А уже в декабре 1932 г. завод был пущен. Полная годовая мощность его — 6140 первоклассных револьверных станков и полуавтоматов, не производившихся раньше в Союзе. Завод построен по последнему слову техники.

[1] Заголовок документа.

Завод фирмы Бромлей до революции считался одним из крупных заводов Москвы. Но для большевистских масштабов социалистической индустриализации завод оказался небольшим. Рабочий класс на его месте развернул действительно мощное предприятие: прежние цеха реконструированы, ряд цехов построен заново. Не узнать прежнего завода Бромлей. Только за 4 года пятилетки основной капитал завода почти утроился, возросши до 14,1 млн. руб. Стоимость выпуска валовой продукции в 1933 г. составляет 20 млн. руб. Завод специализировался на производстве высококвалифицированных металлорежущих станков, создал свой новый тип станка «ДИП» («Догнать и перегнать»), освоил ряд новых станков.

Такой же скачок в результате социалистической реконструкции проделали в первой пятилетке и другие предприятия, принадлежавшие хозяевам, изгнанным революцией.

В реконструкцию з[авод]а им. Молотова за пятилетку вложено свыше 13 млн. руб., и не узнать теперь в нем завода фирмы Вогау.

Маленькие мастерские Крейниса и «Диана» выросли к концу пятилетки в крупный металлопрокатный завод с продукцией на 13 млн. руб. в 1932 г.

Государственный завод «Шарикоподшипник № 2» в 1932 г., после перехода от концессионера, увеличил продукцию в три раза (свыше 2 млн. шарикоподшипников в год).

Из небольшого предприятия «Мотор» вырос завод им. 1 Августа, производящий текстильные машины, ввозившиеся ранее исключительно из-за границы.

З[аво]д № 3 «Теплоэлектрик», увеличивший за первую пятилетку свой основной капитал в пять раз, вырос также из маленьких мастерских.

Там, где были кустарные мастерские по изготовлению форм для стекольного производства, новый завод «Стекломашина» начал выпускать машины для стекольной промышленности, в новых цехах осваивая новое производство.

Маленькие мастерские ремесленного училища Солдатенкова превратились в Экспериментальный завод текстильного машиностроения.

Завод им. Землячки в четыре с половиной раза мощнее бы[вших] мастерских купца Гвоздева.

Больше сорока лет росла самая крупная в царской России типография Сытина, а большевики лишь в четыре года первой пятилетки увеличили ее в полтора раза, дооборудовав новейшими машинами. Теперь она по праву носит название «1-я образцовая».

Коренному переоборудованию и расширению подверглись обе электростанции (МГЭС). За четыре года первой пятилетки отпуск электроэнергии вырос вдвое.

В районе созданы совершенно новые предприятия: «Станкозавод» з[авод] «Вентилятор», фабрика «Новый хлопок», фабрика «Знамя Октября» и др.

Продукция росла из года в год и увеличилась за пятилетку в два с лишним раза. В 1928/29 г.— 343,7 млн. руб.— 100%, в 1932 г.— 705 млн. руб.— 205%.

Быстрее всего росла продукция металлопромышленности: машин и разного оборудования мы выпустили в 1932 г. на 168,7 млн. руб.,— в три раза больше, чем в 1928/29 г.

В соответствии с самым большим объемом капиталовложений металлопромышленность дает и наиболее высокий темп роста продукции.

Так, большевики и пролетарии нашего района реализовали директиву

партии и ее вождя т. Сталина о тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением — как основном звене первой пятилетки.

«Теперь мы можем повернуться к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом»,— указал т. Сталин в докладе на XVI партийном съезде в 1930 г. Не ослабляя борьбы за развитие тяжелой промышленности, большевики и пролетарии нашего района мобилизовались на выполнение решений XVI съезда по легкой промышленности.

Текстильная промышленность района в первые годы пятилетки не выполняла производственных планов и даже несколько снижала выпуск продукции, но в 1932 г. она дала товаров на 52,7 млн. руб., т. е. выросла на 25,3% по сравнению с первым годом пятилетки.

В этом году были пущены две новые фабрики: «Новый хлопок» и «Знамя Октября» (новое котонинное производство).

Из года в год в течение всей пятилетки увеличивалось производство одежды и обуви. В 1932 г. продукция этих отраслей составляла 138,8 млн. руб. против 98 млн. руб. в 1928/29 г.

Пищевкусовая промышленность увеличила свою продукцию больше чем в два с половиной раза (269,8%).

Бурный рост промышленности сопровождался большим ростом кадров промышленного пролетариата. В 1928/29 г. во всей промышленности района работало 33,2 тыс. рабочих, а в 1932 г. 49,1 тыс.; увеличение почти в полтора раза (148,1%). Больше всего, почти в два с половиной раза (239,8%), выросла группа рабочих, занятых в металлопромышленности: 7220 чел. в 1928/29 г. и 17 311 чел. в 1932 г.

Переоборудование предприятий на базе новейшей техники, лучшая организация труда и повышение трудовой дисциплины создали благоприятные условия для повышения производительности труда. Выработка одного рабочего в среднем по всей промышленности района в 1928/29 г. составляла за год 10,4 тыс. руб., а в 1932 г. она достигла 14,4 тыс. руб., увеличившись почти в полтора раза (138,9%).

Строительство новых предприятий, реконструкция старых, выполнение промфинплана, борьба за пятилетку для пролетариев Ленинского района, возглавляемых районной партийной организацией под руководством Московского комитета партии и т. Кагановича, было делом чести.

Борьба за пятилетку была проявлением массового энтузиазма и трудового подъема. Вот типичный пример: когда нужно было в срок подать электроэнергию на «Станкозавод» — гордость всего района, рабочие-ударники других заводов работали днем и ночью в жестокие морозы и этим обеспечили своевременную прокладку кабеля от МОГЭС до строительства.

В борьбе за социалистическую индустриализацию заводы вырастили борцов и героев. Вот имена лучших, кого район отметил в своем рапорте о досрочном выполнении первой пятилетки.

Завод им. Владимира Ильича: Александров П. А.— мастер литейного цеха, производственный стаж 40 лет; Ярославцев К. И.— мастер, производственный стаж 35 лет; Ярунин Е. В.— механик, инженерный стаж 30 лет.

Завод «Красный пролетарий»: Цветков Е. С.— рабочий, производственный стаж 32 года, Челохов М. В.— производственный стаж с 1913 г., начальник сборочного цеха, практик; Болотин А. О.— производственный стаж 24 года, инженер.

Завод им. Сталина № 2: Уайт — иностранный специалист, на заводе работает два года, ударник; Волынский — зав. производством, выдвиженец, рабочий стаж с 1925 г.

Завод «Красный факел»: Герасимов А. А.— производственный стаж с 1923 г., токарь, бригадир хозрасчетной бригады.

Завод им. Молотова: Абов — директор завода, Сочихин — инженер, производственный стаж 9 лет.

II МГЭС: Летучев — производственный стаж 37 лет, бригадир.

Завод им. Рудзутака: Ширяев — производственный стаж 43 г.

Фабрика «Красный Октябрь»: Шахновский — лучший директор по пищевой промышленности; Кошелева Елизавета — работница, бригадир; Яркова Лидия — работница шоколадного цеха, производственный стаж 24 года.

Фабрика «Рот фронт»: Якушина Варя — производственный стаж 28 лет.

1-я Москвошвей: Савельева — производственный стаж 12 лет, бригадир хозрасчетной женской бригады.

Фабрика «Новая заря»: Кушарева Наталья — работница, производственный стаж 18 лет.

Только в результате неустанной борьбы за генеральную линию партии нашей районной организации удалось мобилизовать рабочие массы на досрочное выполнение первой пятилетки.

Могучим рычагом этой победы явились шесть исторических условий вождя партии и рабочего класса т. Сталина.

Партархив МК КПСС, ф. 4, оп. 77, д. 67, л. 1—7.— Текст типографский.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Имеется в виду пленум ЦК ВКП(б) (10—17 ноября 1929 г.), на котором наряду с другими вопросами, рассматривался вопрос «Об исполнении решений июльского (1928 г.) пленума ЦК о подготовке технических кадров».— 87.

2) Речь идет о Постановлении ЦК ВКП(б) от 26 октября 1930 г. «О положении массового изобретательства под углом его влияния на рационализацию производства». 99

3) Имеется в виду пуск завода «АМО» после его реконструкции в 1931 г. —102.

МАТЕРИАЛЫ V СЪЕЗДА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ КОРОЛЕВСТВА ПОЛЬСКОГО И ЛИТВЫ

Документы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Настоящая публикация посвящена V съезду Социал-демократии Королевва Польского и Литвы (СДКПиЛ), занимающему особое место в истории ольского рабочего движения. Это первый съезд, происходивший вскоре по- е слияния СДКПиЛ с РСДРП на IV (Объединительном) съезде РСДРП.

Историческое значение V съезда СДКПиЛ состоит в том, что он осу- л меньшевистские решения IV (Объединительного) съезда РСДРП и ринял резолюции, поддерживавшие тактику большевиков. Несмотря поражение московского вооруженного восстания, несмотря на спад еволюции, съезд призвал рабочий класс к продолжению революционной рьбы за свержение самодержавия и признал, что победа может быть остигнута лишь путем вооруженной борьбы.

Съезд состоялся 18—24 июня 1906 г. в Закопане (расположенном в й части Польши, которая входила в состав Австро-Венгрии). На съез- присутствовали 51 делегат с решающим голосом[1] и 13—с совещатель- им. Они представляли 28 местных партийных организаций, насчиты- вших к тому времени около 30 тыс. членов[2]. От примыкавших к партии циал-демократических профсоюзов, насчитывавших 11 тыс. членов, съезде участвовало пять делегатов с совещательным голосом.

Представителями от ЦК РСДРП на V съезде СДКПиЛ были . Гольдман и О. Аусем, которые отстаивали меньшевистские ре- ения IV съезда РСДРП. В качестве гостя от большевистской газеты «Впе- д» присутствовал В. В. Воровский (на съезде «Орловский», «Яворский»).

В повестке дня съезда стояли следующие вопросы: 1) отчет Глав- го правления СДКПиЛ, 2) организационный устав, 3) два тактических ения в РСДРП, 4) профсоюзы, 5) Учредительное собрание, 6) автоно-

---

[1] В протоколах мандатной комиссии съезда числится 52 делегата. Однако из до- ментов и материалов съезда следует, что мандатная комиссия при подсчете допусти- ошибку (см. Архив ИМЛ, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, л. 18).

[2] Варшавская организация СДКПиЛ, в состав которой входило семь районных и угих организаций, насчитывала 6790 членов; Лодзинская организация (состоявшая семи организаций) — 9060 членов; организация Домбровского бассейна (состояв я из четырех организаций) — 2500 членов; Ченстоховская организация — 1585 енов, Пабианицкая — 1200, Згежская — 600, Калишская — 100, Радомская — 150, облинская — 300, Пулавская — 1150, Виленская — 130. Сведений о численности ганизаций в Новорадомске и Крынках в протоколах нет. Не присутствовали на езде делегаты из Седлеца, Белостока, Петрокова, Хелма, Плоцка, Заверце, Любар- за и Грубешова.

мия Польши и Литвы, 7) отношение к ППС, 8) отношение к Бунду и работа среди еврейских рабочих, 9) территория деятельности партии, 10) работа среди немецких рабочих, 11) крестьянская организация, 12) работа среди войска, 13) литература, 14) выборы Главного правления и представителя в Международное социалистическое бюро, 15) разное.

С отчетом о деятельности Главного правления СДКПиЛ выступил секретарь Главного правления Ф. Э. Дзержинский (на съезде «Юзеф» «Франковский»)[1]. В докладе был показан рост активности польског рабочего класса за последние годы и его героическая борьба в революци 1905 г. плечом к плечу с пролетариатом всей России. Ф. Э. Дзержински охарактеризовал состояние и рост организации, новые методы и формы борьбы в связи с подъемом революционного движения, состояние агитационно-массовой и издательской работы партии. Особое внимание в докладе было уделено вопросу объединения СДКПиЛ с РСДРП.

Съезд утвердил отчет Главного правления и вынес благодарность ег секретарю Ф. Э. Дзержинскому «за неутомимую деятельность»[2]. С огромным удовлетворением съезд приветствовал происшедшее на IV съезд РСДРП слияние СДКПиЛ с РСДРП (см. док. №3). Съезд принял новы устав партии, проект которого был написан Ф. Э. Дзержинским[3].

Горячие прения вызвал доклад члена Главного правления В. Л. Ледера (на съезде «Здзислав») о двух течениях в РСДРП[4]. В докладе был подвергнуты резкой критике оппортунистические взгляды меньшевико на характер и движущие силы русской революции, их тактические планы «земской кампании», участия в выборах в Булыгинскую думу, пла создания «революционного самоуправления» без свержения самодержавия и позиция по отношению к I Государственной думе.

Польские социал-демократы, как и большевики, активно бойкотиро вали I Думу и горячо отстаивали тактику бойкота на своем съезде В резолюции, принятой V съездом СДКПиЛ (см. док. №13), было подвергнуто критике меньшевистское решение IV съезда РСДРП, в которо «центр тяжести развития революции» усматривался в Думе. Польски социал-демократы считали, что решающее значение имеет массовая революционная борьба пролетариата и крестьянства вне Думы.

По вопросу об отношении к Государственной думе на V съезде СДКПиЛ дважды выступал В. В. Воровский, бичуя меньшевиков и разъясняя позицию большевиков (см. док. №№ 4, 5). Его выступления были учтены принятой V съездом резолюции по данному вопросу.

В докладе В. Ледера о двух течениях в РСДРП был поставлен вопро об отношении к меньшевистскому в своем большинстве ЦК РСДРП, который проводил тактику, не признаваемую большинством партии.

В мае 1906 г. ЦК принял решение (изданное отдельным листком — так называемый «циркуляр»), в котором по существу запрещалась критика решений, принятых IV съездом РСДРП. В. И. Ленин считал это решение меньшевистского ЦК неправильным по существу и противоречащи уставу партии[5].

Делегаты V съезда СДКПиЛ резко критиковали «циркуляр» ЦК и своей резолюции отмечали, что он «стесняет... идейное развитие партии (док. № 7).

[1] Отчет напечатан в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL». Warszawa 1906, str. 3—31; см. также «Социал-демократия Польши и Литвы в революци 1905 г.» М., 1956, стр. 576—594.

[2] См. Архив ИМЛ, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 29, л. 21.

[3] См. там же, ед. хр. 11, лл. 1—4.

[4] Краткое изложение доклада см. в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL str. 42—45.

[5] См. В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 408—409.

Признав, что тактика меньшевистского ЦК полностью расходится с тактикой значительного большинства партии, что в связи с этим возникают неизбежные конфликты внутри партии, V съезд СДКПиЛ единогласно высказался за созыв экстренного общепартийного съезда (см. док. № 10). Требование созыва съезда партии было выдвинуто также Петербургской и Московской организациями РСДРП.

В связи с тем, что под влиянием революционных событий 1905 г. ППС заменила свою националистическую программу независимости Польши компромиссной программой федерации и противопоставила революционному лозунгу свержения самодержавия и созыва общероссийского Учредительного собрания, выдвинутому социал-демократией, лозунг Учредительного собрания в Варшаве, V съезд СДКПиЛ обсудил вопрос об Учредительном собрании и принял соответствующую резолюцию (см. док. № 9). В резолюции разоблачался этот националистический лозунг, так как он вел к раздроблению и, следовательно, к ослаблению сил революции.

Правильно выступая против националистической позиции ППС и выдвигая требование автономии Польши, СДКПиЛ в то же время оставалась на прежней ошибочной позиции недооценки национального вопроса и отвергала ленинское требование права наций, в том числе польского народа, на самоопределение.

В резолюции о профсоюзах V съезд СДКПиЛ осудил провозглашенную меньшевиками нейтральность профсоюзов, но остался на прежней сектантской позиции создания чисто социал-демократических профсоюзов (см. док. № 8). Польские социал-демократы не допускали объединения в профсоюзах людей разных партийных направлений, что суживало возможности охвата ими широких рабочих масс.

По вопросу о районе деятельности СДКПиЛ, съезд принял резолюцию, выражавшую пожелание, чтобы Литва и в дальнейшем считалась территорией деятельности Социал-демократии Польши и Литвы (см. док. № 11).

На съезде обсуждались также вопросы о работе среди немецких и еврейских рабочих. Было принято решение о том, чтобы печатный орган «Форвертс», издававшийся на немецком языке Лодзинской организацией СДКПиЛ, в дальнейшем издавался Главным правлением[1]. Съезд поручил Главному правлению публиковать на немецком языке все важнейшие издания СДКПиЛ, выходившие на польском языке[2]. По вопросу о работе среди еврейских рабочих было решено созвать специальную конференцию[3].

По вопросу о работе среди крестьян было принято следующее предложение Я. Ганецкого (на съезде «Николай»): «Съезд поручает Главному правлению созвать как можно скорее конференцию агитаторов с целью урегулирования работы среди крестьян»[4].

По вопросу об отношении к ППС съезд признал необходимым продолжать критику этой партии. Но, критикуя ППС в целом, польские социал-демократы не учли того, что под влиянием революционных событий 1905 г. в ППС начался раскол и к концу 1906 г. из нее выделилась левая часть, так называемая ППС-левица (в 1918 г. левица объединилась с СДКПиЛ, образовав Коммунистическую рабочую партию Польши).

Съезд избрал Главное правление в составе пяти членов: Я. Тышки, А. Малецкого, В. Ледера, А. Варского и Я. Ганецкого (фамилии распо-

---

[1] См. Архив ИМЛ, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 27, л. 36.
[2] См. там же, ед. хр. 28, л. 7.
[3] См. там же, лл. 2—3.
[4] Там же, л. 20.

ложены по числу полученных голосов), и двух кандидатов: Ф. Дзержинского и Ю. Мархлевского[1].

Представителем партии в Международное социалистическое бюро была избрана заочно Р. Люксембург.

* * *

Публикуемые документы V съезда СДКПиЛ извлечены из фонда «Съезды и конференции СДКПиЛ», хранящегося в Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, и представляют собой подлинные протокольные записи, которые велись на съезде. Выступления В. В. Воровского были представлены им в протокольную комиссию в рукописном виде (см. док. №№ 4, 5 и 6).

Все документы (кроме №№ 7, 10 и 13, напечатанных в 1906 г. в большевистской газете «Эхо») в русском переводе печатаются впервые, а документы №№ 1, 2, 4, 5 и 6 публикуются впервые. Документы №№ 7—13 были опубликованы на польском языке в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL», Warszawa, 1906 г. («Отчет о V съезде СДКПиЛ», Варшава, 1906 г.), являющейся ныне библиографической редкостью. Следует отметить, что текст резолюций, опубликованных в «Отчете» и в газете «Эхо», не полностью совпадает с подлинником (см. док. №№ 7, 8, 10, 12, 13).

Все документы датированы по новому стилю и расположены в хронологическом порядке.

С. С. Дзержинская, Р. А. Ермолаева

№ 1

Вступительное слово Ю. Ю. Мархлевского на V съезде Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ)

18 июня 1906 г.

Редко собиралась партия в таких тяжелых условиях, как в настоящее время. Мы стоим в самом центре страшной борьбы, и каждый день может принести нам вести о новых событиях, которые могут повлечь за собой кровавые последствия.

Наш съезд окажет влияние не только на судьбы пролетариата Польши и всего государства, но и всего мира [1]). Он покажет также, достойны ли мы стоять во главе революции. Пролетариату Польши делает честь то, что он всегда стоит в первых рядах и на все очень быстро реагирует.

Русская революция всегда находила нас готовыми к борьбе; мы должны стараться, чтобы и в дальнейшем мы стояли на высоте задач и продолжали возглавлять эту борьбу.

Нынешняя борьба унесла уже много жертв. Я напомню здесь только имена товарищей, близко стоявших к [нашей] организации, которые пали жертвой в борьбе: Михаил Цайлер, Юзеф Биренцвейг, Ян Шмидт, Юзеф Козерский, Теодор Елинский, Мечислав Вышомирский, Кароль Шонерт, Зигмунд Кемпа, Мечислав Павловский (Медведь), Бурлей, Пшибыльский, Майдыковский, Мартин Каспшак, Игнатий Корнацкий, Валерия Гуперт, Вацлав Бялковский, Канус, Зерницкий, Юзяк. Память

[1] См. Архив ИМЛ, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 29, л. 17.
Я. Тышка и А. Варский на съезде не присутствовали и были избраны заочно.

них почтим вставанием. (Присутствующие встают, и в але раздаются голоса: «Слава павшим».)

Одним из важнейших фактов последних дней является присоединение шей партии к социал-демократической партии России. Центральный омитет РСДРП прислал на наш съезд своих представителей, которых я иветствую от имени нашей партии.

Повестка дня, которую мы здесь предложим, ограничена по очень огим причинам. Во-первых, мы не должны себя обманывать тем, будмы находимся в конституционной стране, ибо и здесь полиция может м преподнести неприятные сюрпризы; во-вторых, мы оставили дома рату. Всего несколько дней прошло после погрома в Белостоке[2] и, мы видим, о реакция снова усилилась, мы знаем также, что перед нашим выез м в пятницу полиция совещалась в варшавских участках о том, как сти себя в случае погрома. Варшавский комитет издал листовку[3], но не знаем, как дальше будут развиваться события в стране. Следовально, мы должны стараться закончить съезд как можно скорее и поому должны быть дисциплинированными и всегда помнить о том, что мы ужим пролетариату и революции.

Итак, еще раз напоминаю: мы должны ускорить работу съезда. На ом я заканчиваю и предлагаю съезду избрать президиум.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, лл. 2—3.— Секретарская запись.

№ 2

Выступление Ф. Э. Дзержинского в прениях по отчету Главного правления СДКПиЛ

19 июня 1906 г.

С самого начала весь пролетариат Польши с огромным нетерпением идал упрочения[1] РСДРП и объединения с ней. С одной стороны, разм нашей организации во время I с[ъезда РСДРП] не позволил нам ьединиться в 1898 г. Позже, когда на II съезде произошел раскол СДРП, речи об объединении быть не могло[4]. Лишь на Объединительном зде, который состоялся 6 недель назад, объединение могло стать фак.

Чтобы объяснить организованным рабочим, каким образом на Объснительном съезде могла быть принята воля «меньшинства», мы должны яснить весь ход съезда.

ЦК заключил с нами договор еще до съезда, однако ввиду того, что вскодолжен был состояться съезд, проведение его в жизнь отложил до саго съезда.

Кто боролся с нами на съезде?— «меньшевики».

Кто поддерживал нас?— «большевики».

«Меньшевики» заботились главным образом о том, чтобы мы, имея их делегатов на съезде, не могли влиять на решения этого съезда. Они отивились также принятию нас [в РСДРП] в самом начале съезда. едвидя, что мы со всей энергией сопротивлялись бы принятию их рений. Мы имели бы тогда право воскликнуть: «Долой такие резолюции! тысяч пролетариев Польши, принадлежащих уже к партии, доказали й своей борьбой, что они против таких резолюций».

---

[1] В тексте— «wzrostu».

Итак, нас приняли лишь после того, как были приняты их резолюци
В этом состояла вся та страстная борьба, которая велась на съезде.

Вопрос об автономии не так маловажен, как тут о нем говорили. Пред
ставитель ЦК говорил, что не знает таких товарищей, которые были б
против автономии Польши[5]. Автономия Польши отличает нас от ППС
заставляет нас бороться за общегосударственное Учредительное собра
ние.

Проект об объединении был разработан в комиссии. Был только оди
экземпляр [проекта]; докладчик из комиссии прочел на пленарном засе
дании съезда именно из этого экземпляра [о том], что комиссия предла
гает признать автономию Польши. Было несколько вопросов по пово
ду профсоюзов и нашей деятельности в Литве, но дискуссии не было
проект был принят в целом. Читал его тов. Степан[6], который, зачитыва
пункт об автономии [Польши], сказал: «Само собой разумеется
Тогда весь проект объединения был принят под бурные аплодисмент

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, лл. 32—33.— Секретарская запись.

№ 3

Резолюция V съезда СДКПиЛ по поводу объединения с РСДРП

20 июня 1906 г.[1]

V съезд СДКПиЛ с огромным удовлетворением приветствует факт об
единения нашей партии с РСДРП.

Ввиду существования двух течений, все сильнее проявляющегося
партии, наш съезд выражает убеждение, что участие нашей организац
в общепартийной жизни имеет тем большее значение.

Ввиду некоторых сомнений относительно того, был ли вопрос об а
тономии Польши рассмотрен на пленарном заседании Объединительно
съезда, съезд поручает Главному правлению предпринять шаги для ск
рейшего выяснения этого вопроса. С этим требованием съезд обращаетс
и к ЦК.

Одновременно съезд выражает свое глубокое убеждение, что требов
ние автономии Польши будет включено в программу партии на следу
щем общепартийном съезде.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, л. 41.— Автограф В. Л. Ледера.
«Z pola walki», 1934, № 16, str. 132.

№№ 4—6

Выступления В. В. Воровского на V съезде СДКПиЛ в прениях по вопросу о двух течениях в РСДРП

20 июня 1906 г.

№ 4

Основной ошибкой тактики так называемых «меньшевиков» являетс
отсутствие анализа общественных сил, принимающих участие в с
временной революционной борьбе. Все мы признаем, что эта революци

[1] Дата принятия резолюции на съезде.

ляется буржуазной революцией. Но этого недостаточно; необходимо ть анализ самого понятия буржуазии, так как этот класс состоит из да групп, занимающих неодинаковую позицию по отношению к револю-и. Если мы сравним русскую революцию с французской революцией 89 г. или немецкой 1848 г., то увидим, что характерной чертой первой ляется сознательное выступление пролетариата в роли вождя и руко-дителя демократических масс. С этой точки зрения мы вместе с Каут-им можем назвать ее пролетарской революцией[7)], хотя это не изменяет буржуазного содержания. С другой стороны, мы должны отметить, о позиция буржуазии в России иная, чем она была на Западе: Россия е давно является капиталистической страной, буржуазия (промыш-нная и сельскохозяйственная) давно имеет экономическую власть в ране. Она добивается лишь некоторых политических прав. Это делает по сути дела контрреволюционной силой.

Значительные слои этой буржуазии (торгово-промышленная партия, и Союз 30 октября[8)]) уже находятся в лагере контрреволюции. Кадеты однократно писали в своих газетах, что они не хотят открытой рево-ции, тем более вооруженной борьбы с правительством. Они хотят ре-ганизовать политический строй мирным путем. Совсем иной является зиция мелкобуржуазной крестьянской массы, которая не может быть овлетворена любой аграрной реформой. Оценка этих общественных и их основы — классовых интересов — должна быть фундаментом шей тактики. Между тем товарищи из «меньшинства» становятся со-ем на другой — ошибочный путь. Тов. Н. И.[9)] пытается доказать в урьере»[10)], что большинство Думы составляет мелкая буржуазия.

Вот его рассуждения: «Из 442 депутатов, избранных до 27 апреля, ло: 142 — крестьян-землевладельцев, 128 — капиталистов и зем-владельцев, 120 — «трудовых интеллигентов», 27 — ремесленников и бричных рабочих, 16 — священников, 9 — неизвестных занятий.

Таким образом, вообще среди депутатов, даже если считать часть «тру-вой интеллигенции» идеологами крупной буржуазии, эта крупная бур-азия находится в несомненном меньшинстве.

Большинство депутатов первого нашего «парламента» по своему со-альному положению являются представителями мелкой буржуазии»[1]. деты, по мнению автора, *«та же мелкая буржуазия, которая собра-сь и под неопределенным флагом трудовой группы». «Социальный ма-риал, из которого составилось большинство обеих буржуазных партий мы, является, таким образом, совершенно однородным».*

«То обстоятельство, что эта мелкая буржуазия распределилась по зличным партиям, в значительной степени зависит от случайных об-оятельств: от политической неорганизованности населения, от бойкот-й тактики, загнавшей к кадетам много левых элементов, и т. д.»

«...думские кадеты, в большинстве, являются представителями не упной,...«предательской», *а мелкой, столь же «способной на решитель-о борьбу» буржуазии*[2], *как и трудовики».*

Когда Н. И. упрекнули в газете «Вперед»[11)] в излишнем оптимизме по ошению к кадетам, он ответил, что пока «трудовая группа» будет емиться к объединению крестьянских, пролетарских и интеллигент-их элементов, до тех пор она не будет представлять политической ве-чины.

---

[1] Здесь и далее в настоящем документе курсивом выделены подчеркнутые В. В. Во-ским места на вырезках из статьи «Кто хозяин в Думе» (газета «Курьер» № 9, 26 мая июня) 1906 г.), вставленных им в текст своего выступления.

[2] В тексте — «буржуазией».

«Поэтому на трудовую группу в ее настоящем виде никаких надеж возлагать не приходится и поддерживать ее весьма затруднительно п той простой причине, что нельзя поддерживать то, чего нет».

Такая позиция является просто ошибочной. Она переоценивает рол и значение кадетов, которые, кроме радикальных фраз, пока что ничег не дали. С другой стороны, она совершенно неправильно сбрасывает с счетов трудовую группу только за то, что она до сих пор не уяснила себ своих нужд и задач. А между тем, с точки зрения развития революци эта последняя группа имеет несравненно большее значение, так как он опирается на революционные элементы и радикальные интересы.

Переоценка кадетов привела «меньшевиков» в лице Центрально Комитета к ошибочной тактике, предлагающей поддержку требовани кадетского министерства. Вот как формулирует воззвание ЦК план это думской кампании:

«Вызвав в пролетариате широкое движение под лозунгом: «Долой бю рократическое министерство», мы можем надеяться втянуть в это движ ние самые разнообразные слои населения, чтобы в ходе агитации объед нить их на положительной программе данного момента, которая може быть резюмирована в следующих последовательных пунктах:

Назначенное Думой министерство.— Суд над администрацией. — А нистия.— Провозглашение свобод и неприкосновенности личности.— Аграрные комитеты для подготовки решения крестьянского вопроса.— Перевыборы органов местного самоуправления на основе четырехчле ной формулы.— Народная милиция.— Объявление о созыве всенародн го Учредительного собрания»[12].

Это очень хороший план, очень революционный, и прочитав его, м ожидаем, что ЦК укажет ту революционную силу, которая осуществля этот план, и те средства, с помощью которых она осуществит его. Вм сто этого мы видим, что этот план должен быть приведен в исполнени Думой! Это бессмыслица. Товарищи из ЦК субъективно руководствов лись самыми лучшими побуждениями, но объективный результат их пла будет зависеть не от их благих пожеланий. Объективный результат буд таков, что кадеты с благодарностью примут поддержку их требования о ветственного министерства, но сразу же, получив власть, они употреб ее не для развития революции, а для того, чтобы предотвратить ее пут мелких реформ. К этому принудит их собственный классовый интере Революционные требования могут опираться только на революционн классы и на революционные средства. Доверить революционный пла контрреволюционному классу — значит погубить дело с самого начал

Таков объективный смысл плана ЦК. Ошибочная оценка борющих групп и социального состава Думы завела ЦК в тупик и угрожает парти опасностью стать орудием в руках кадетов в их борьбе с правительство за свое министерство, столь необходимое в их классово-консервативн целях.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, лл. 48—52.— Автограф.

№ 5

20 июня 1906 г.

За недостатком времени я остановлюсь лишь на нескольких тезис тов. Акима[13], ошибочных в основе и ведущих к ошибочным выводам.

Во-первых, что значит пролетарская революция? Тов. Ксендз[14] в ликолепно осветил этот вопрос. Прибавлю к его речи лишь нескольк

лов. Когда мы говорим об огромной роли сознательности пролетариата данной революции, то мы понимаем под этим не классовое, т. е. не соиалистическое сознание, а политическое сознание: сознание необходиости свободы и сознание особой позиции пролетариата в этом вопросе. Для социалистического переворота, для диктатуры пролетариата мы ще не созрели, но для демократического переворота, для диктатуры ролетарско-мелкобуржуазной массы у нас уже имеется достаточно анных.

Во-вторых, в ответ на мои слова, что буржуазные правые в лице торово-промышленной партии и [Союза] 30 октября уже являются контрреолюционными, тов. Аким заявил, что это паразитическая буржуазия, оторую заклеймила резолюция съезда[15]. Я лучшего мнения о теоретиеском образовании тех товарищей из «меньшинства», которые составили ту резолюцию. О паразитической *буржуазии* в резолюциях не говоритя, там есть выражение «паразитические элементы» и это название относится к этой отсталой «крепостнической», как говорят русские, земельной обственности, представляющей главную опору царско-бюрократического троя. Крупный капитал не может быть паразитическим в капиталистиеском обществе, по крайней мере пока этот капитал[1] борется за власть. Наличие крупных капиталистов в контрреволюционном лагере показыает нам, что есть буржуазия и буржуазия. Одни нужды и интересы у рупной торгово-промышленной буржуазии,— иные потребности и интересы у мелкой буржуазии, а тем более у крестьянства. И для нас отюдь не безразлично, какая буржуазия победит и в какой цвет будет крашена буржуазная конституция. Будет ли это цензовая конституция октябристов», или умеренно-демократическая — кадетов, или подлино демократическая — буржуазной левой. Интересы пролетариата треуют, чтобы была установлена самая демократическая конституция, какая только может иметь место при данном развитии производительных сил социальных отношений. Поэтому мы и призываем пролетариат «поддерживать» стремления революционных элементов страны и их представителей в Думе.

В-третьих, тов. Аким утверждает, что «важно, кто выбирает депутаов и кого они представляют», личные же их интересы и взгляды не играют здесь роли. Тов. Аким хочет сказать этим, что кадеты должны быть ыразителями интересов мелкой буржуазии. Это утверждение ошибочно. Но если мы на одну минуту допустим, что оно правильно, и применим к оциал-демократам, избранным на Кавказе, и к тем, которые, по мнению ов. Акима, попали бы в Думу, если бы партия не бойкотировала ее, то ы придем к выводу, что социал-демократы в Думе должны были бы защищать интересы мелкой буржуазии, пославшей их в Думу (так как абочие составляют незначительное меньшинство выборщиков). Но это тверждение ошибочно, и надежды тов. Акима на кадетов напрасны. С другой стороны, этот факт доказывает, что социал-демократическая партия не может фактически создать свое представительство в Думе, пока большинство выборщиков, голосующих за ее кандидатов, принадлежит не рабочему классу,— не может, по крайней мере, не обманывая этим доверия выборщиков и не отталкивая их от себя.

В-четвертых, тов. Аким приводит пример Тифлиса, где, несмотря на ечеловеческие репрессии правительства, почти все голоса отданы за оциал-демократов[16]. Он делает отсюда вывод, что если бы польская партия приняла участие в выборах, она также получила бы много мандаов. Тов. Аким показал полное отсутствие исторического понимания. На

[1] В тексте — «капитализм».

Кавказе, где общество слабо дифференцировано, классовый антагонизм недостаточно выражен, мелкобуржуазные классы должны были отдать голоса за крайние партии. Чем больше угнетало правительство, тем более голосов получали крайние элементы. Другое дело в Польше. Здесь мы имеем дифференцированное буржуазное общество. Крестьянин-хозяин борется с наемным рабочим, фабрикант — с рабочим, городской мелкий буржуа — с эксплуатируемым им пролетарием. Здесь — поле деятельности для демократических партий; социал-демократическая [партия] не может объединить под своим знаменем такие противоположные элементы.

Пункт пятый. [Тов. Аким говорит, что] мы имеем в Думе две прогрессивные силы: кадетов и трудовую группу. Группы эти *уже* вступили друг с другом в борьбу, которая будет все возрастать и обостряться. Следовательно, вопрос в том: на кого мы должны опираться, кого поддерживать? Товарищи из «меньшинства», как мы видели это из статьи тов. Н. И., игнорируют трудовую группу за ее нечеткую [политическую] физиономию. Они возлагают большие надежды на кадетов, которым они подсовывают цитированную выше программу. Мы ставим вопрос иначе. Несмотря на неясность программы, мы видим в трудовой группе представителей более радикальных интересов, следовательно, более революционных слоев населения. Сама неясность их программы вынуждает нас упорнее работать над этой группой, чтобы она быстрее уяснила себе свои задачи и цели. И на эту группу мы возлагаем надежды, если мы вообще можем возлагать надежды на революционную роль Думы. И в то время, когда товарищи из ЦК выдвигают лозунг «министерство думского большинства» (кадетов)[17], мы выдвигаем другой лозунг. Вот наш проект резолюции, выработанный группой товарищей из редакции «Вперед».

Резолюция относительно поддержки пролетариатом требования о назначении министров из думского большинства.

«Принимая во внимание:

1) что требование назначения в данный момент ответственного министерства из большинства Государственной думы представляется неопределенным[1] и двусмысленным, так как: а) назначение подобного министерства не могло бы быть действительным переходом власти от самодержавия к народному представительству; б) по существу это была бы сделка либеральной буржуазии с самодержавием за счет народа и за спиной его; в) пролетариат не имеет никаких гарантий того, что эта сделка при данном соотношении реальных политических сил даст ему серьезное облегчение[2] в ведении его классовой борьбы[3];

2) что требование назначения ответственного думского министерства в силу вышеизложенного служит лишь к укреплению конституционных иллюзий и к развращению революционного сознания народа, порождая надежды на мирный переход власти к народу и затемняя коренные задачи борьбы за свободу;

Принимая это во внимание, собрание постановляет:

1) Пролетариат не может в данный момент ни выставлять, ни[4] поддерживать требование назначения думского министерства.

---

[1] В тексте, опубликованном в газете «Вперед» № 10, 6 (19) июня 1906 г., вместо слова «неопределенным» напечатано «неправильным».

[2] Там же, вместо слова «облегчение» напечатано «обеспечение».

[3] Далее в газете «Вперед» следует текст, отсутствующий в протокольной записи: «(во всяком случае не такое серьезное, которое могло бы оправдать существенный вред, наносимый развитию пролетарского классового сознания активной поддержкой буржуазной сделки в эпоху революционного подъема)».

[4] Слова «ни выставлять, ни» в газете «Вперед» отсутствуют.

2) Пролетариат поддерживает идею образования исполнительного ко-
ета из состава революционных элементов Думы в целях объединения
м комитетом деятельности местных свободных организаций народа»[18].
Итак, если в план кампании Центрального Комитета, который я
ировал в предыдущей речи[1], мы вставим вместо «ответственное мини-
рство» — «исполнительный комитет» из нашей резолюции, то получим
грамму, на которой мы могли бы договориться с «меньшевиками». Но
будет совсем иная программа, действительно революционная, ясная,
вусмысленная программа, опирающаяся на действительно революцион-
элементы.

В заключение я должен дать ответ на формальный вопрос тов. Барга[19]:
я отношусь к проектам резолюции об отношении к Думе[20], опубли-
анным в «Червоном штандаре»?[21] Отвечаю: я безусловно не подпи-
ся бы под этими резолюциями; они ошибочно оценивают характер и
чение Думы. Я объясняю это психологически тем, что товарищи из
КПиЛ издалека присматриваются к деятельности Думы и еще не заме-
от в Думе тех трещин, которые мы видим в Петербурге. Впрочем, сам
рос является несколько странным. Целый ряд выступавших отметил,
«большинство» и СДКПиЛ являются двумя независимыми направле-
ими, стоящими на одной и той же позиции по данному вопросу. До
лыгинской думы, например, СДКПиЛ чаще соглашалась с «меньшинст-
», чем с нами. Когда тов. Здзислав[22] указал на прежнее отношение
ньшинства» к СДКПиЛ (в связи с конференцией о Думе), тов. Барг
кнул: «флирт». Флирт — это значит игра в любовь, морочение голо-
Таким образом, я считаю, что у товарищей из меньшинства слишком
го флирта, например, с кадетами. Результатом такого флирта объек-
но может быть только обман пролетариата.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, лл. 64—70.— Автограф.

№ 6

21 июня 1906 г.

Тов. Аким заявил, что арбитром в случае конфликта, например, между
КПиЛ и Московским комитетом является ЦК. Он не сказал, кто яв-
тся арбитром в случае столкновения какой-либо организации с ЦК.
пытаясь разрешить этот запутанный вопрос, я обращаюсь по этому
росу к арбитру, признаваемому всеми и обязательному для всех,—
огике. ЦК предлагает ограничить критику резолюции партийными соб-
ниями и партийной печатью[23]. Мы — «большинство» — прибавляем к
му: «и народными митингами». О праве критики в партийных органи-
иях не может быть спора. Речь идет, следовательно, о том, критико-
ь ли только в партийной печати или и на народных митингах.

Я должен констатировать, что первая и вторая критики отличаются
г от друга только тем, что одна является печатной критикой, другая —
ной. Наши партийные (печатные) органы читают не только члены пар-
, но и неорганизованные рабочие и буржуазия. Митинги совсем не
тоят, как неправильно утверждал тов. Аким, «на три четверти из бур-
азии и на четверть из эсеров». Отнюдь нет; на всех больших митингах
нь много рабочих. Но и эти смешанные митинги составляют меньшин-
; огромное большинство собраний — это фабричные митинги. И я
волю себе утверждать, что для рабочего класса бесплатные митинги

[1] См. док. № 4.

являются в настоящее время более доступным средством агитации, че наша партийная печать. Но этого мало. Ввиду некоторой трудности л тературного стиля наших периодических изданий (в особенности ежев дельников, ежемесячников и т. д.), а также ввиду их цены (очень ни кой, но не каждому рабочему доступной) наши периодические издан сравнительно более широко распространены среди буржуазной и пол буржуазной интеллигенции, чем среди широких рабочих масс. Это на несчастье, но это факт. Так вот, если ЦК хотел избежать неприятной деморализующей борьбы социал-демократов двух фракций перед н организованными рабочими и буржуазной толпой,— то логика ему по сказала бы ограничить право критики только лишь партийными орг низациями, а, соглашаясь на право критики в печати, он поступает яв непоследовательно, запрещая в то же время критику на митингах.

И вот в данном вопросе призванный мною арбитр — логика решител но осуждает резолюцию ЦК, как содержащую внутреннее противоречи Не затрагивая, следовательно, вопроса о формальных и моральных пр вах ЦК, о политическом значении этой резолюции, ограничивающей кр тику и агитацию, я резюмирую свою речь следующими словами: резол ция ЦК должна быть отвергнута организациями уже ввиду одной сво непоследовательности и нелогичности.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, лл. 77—78.— Автограф.

№ 7

Резолюция V съезда СДКПиЛ о свободе критики (по поводу циркуляра ЦК РСДРП)

21 июня 1906 г.[1]

Принимая во внимание:

1) что свобода социал-демократической агитации может быть ограни чена постольку, поскольку высшие партийные учреждения признают вредной для движения и для партии;

2) что последний съезд РСДРП не признал агитации в духе бойко вредной, а только предписывал: а) углублять и выдвигать[2] конфлик между Думой и правительством, а также внутри самой Думы; b) связ вать политические задачи движения с социально-экономическими тре ваниями; с) агитировать за предъявление революционных требований, все это с целью разоблачать буржуазные партии и распространять созн ние необходимости созыва Учредительного собрания;

3) что агитация так называемых «бойкотистов» вращается лишь в у занных выше пределах;

С другой стороны, принимая во внимание:

1) что последний съезд указал как на конкретное действие по о ношению к Думе только на участие в выборах, где это возможно б избирательных блоков;

2) что в этом отношении все партийные организации проявили полн партийную дисциплину,

V съезд СДКПиЛ находит, что ЦК РСДРП, пытаясь посредством сво циркуляра ограничить свободу агитации, стесняет этим идейное раз

[1] Дата принятия резолюции.

[2] В подлиннике слово «wysuwać» (выдвигать) зачеркнуто и сверху надпис «rozszerzać» (расширять).

тие партии и возможность руководства политической деятельностью со стороны всей партии, а не одного только Центрального Комитета.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, л. 80.— Вырезка из газеты «Червоны штандар» № 78, 12 июня 1906 г., со вставками и исправлениями В. Ледера и А. Малецкого.
Печатается по тексту газеты «Эхо» № 4, 25 июня 1906 г., сверенному с подлинником.

№ 8

Резолюция V съезда СДКПиЛ о профсоюзах

22 июня 1906 г.[1]

I. Принимая во внимание:

1) что тесное объединение экономической и политической борьбы диктуется рабочему движению самой целью этого движения, равно как и осуществляется объективным развитием капиталистического общества;

2) что это объединение может быть достигнуто только путем того, что профсоюзы во всей своей деятельности как можно зорче будут принимать во внимание интересы движения всего рабочего класса, а классовая партия пролетариата всеми силами будет поддерживать профсоюзы;

3) что организационные формы, с помощью которых мы осуществляем и достигаем фактического единства профсоюзного и общеклассового движения,— должны зависеть от конкретных условий развития рабочего движения, могут и должны изменяться в зависимости от места и времени;

4) что в особенности у нас, в Польше, сейчас, во время революции, все направление развития рабочего движения и теперешнее преобладание общеклассового движения над узко профессиональным дают право и побуждают к созданию и в дальнейшем тесной организационной связи между партией и профсоюзами;

5) что создание профсоюзов, которые отвечали бы вышеизложенным целям, которые охватили бы широкие рабочие массы, которые были бы в состоянии руководить всякой нынешней экономической борьбой, ввиду господствующих политических условий, закона о союзах и вообще во время революции, совершенно невозможно.

II. Принимая во внимание, с другой стороны:

1) что всякие попытки создать абсолютно нейтральные профсоюзы являются:

а) бесцельными, так как объединение всех рабочих, даже для профсоюзных целей, является иллюзией до тех пор, пока на рабочих, кроме социалистических партий, оказывают влияние и буржуазные партии (национал-демократия);

b) вредными, ибо по необходимости привели бы профсоюзы на путь буржуазной политики затемнением классовых противоречий и необходимости самостоятельной политической борьбы;

2) что призыв к созданию социалистических беспартийных профсоюзов является партийным лицемерием, ибо такие профсоюзы, как межпартийные, не могли бы существовать и по необходимости должны стать профсоюзами одной партии.

[1] Дата принятия резолюции.

III. Исходя из вышеизложенного, съезд считает:

1) что партия в дальнейшем, как и до сего времени, должна создавать социал-демократические профсоюзы;

2) что партия стремится к тому, чтобы профсоюзы признавали руководство и сохранили тесную связь с с.-д. как в своей общей тактике, так и путем активной поддержки партии;

3) что партия в дальнейшем, как и до сего времени, борется как против профсоюзов совсем нейтральных, так и против беспартийных социалистических;

4) что хотя легализация профсоюзов является крайне желательной, однако при теперешних условиях она у нас невозможна[1];

5) что член партийной организации должен принадлежать к социал-демократическому профсоюзу соответствующей профессии[2].

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, л. 90.— Вырезка из газеты «Червоны штандар» № 78, 12 июня 1906 г., со вставками и исправлениями Ю. Мархлевского и В. Ледера.
Печатается по тексту, опубликованному в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL», Warszawa, 1906, сверенному с подлинником.

№ 9

Резолюция V съезда СДКПиЛ об Учредительном собрании

22 июня 1906 г.[3]

Принимая во внимание:

1) что задачи рабочего класса в настоящей революции одни и те же, невзирая на национальные различия, и что борьба за их осуществление с самого начала революции ведется сообща;

2) что одна из наших важнейших задач в настоящей революции — завоевание автономии Польши — является также одной из общих классовых задач пролетариата всего русского государства;

3) что Учредительное собрание является не чем иным, как началом такой новой фазы революции, в которой будут осуществлены наши требования, что, следовательно, оно явится и полем борьбы за автономию Польши;

4) что необходимым условием успеха и победы в революционной борьбе является возможно более тесное объединение сил борющегося рабочего класса как в момент созыва Учредительного собрания, так и позднее;

принимая во внимание, с другой стороны:

1) что задачей классовой борьбы пролетариата в данной революции не является разрыв государства на несколько государственных частей, фактически не зависимых друг от друга, что это не соответствует также тенденциям объективного развития революции;

2) что требование особого Учредительного собрания в Варшаве,— поскольку оно появляется в программах польских буржуазных партий

---

[1] В подлиннике: «совершенно невозможна».

[2] В подлиннике пункт 5 написан рукою Ю. Мархлевского в следующей редакции: «Съезд считает, что каждый из членов партии обязан принадлежать к союзу своей профессии, тогда как принадлежность к профсоюзу не обязывает члена профсоюза к работе в партии» (Архив ИМЛ, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, л. 91).

[3] Дата принятия резолюции.

лишь прикрывает стремление отгородить нашу страну от общероссийской революции и ведет к обеспечению господства реакции в Польше;

3) что это требование в программе ППС является результатом мелкобуржуазного сепаратизма, который, будучи бессильным в осуществлении своей националистической программы восстановления Польши, довольствуется оппортунистическим компромиссом в виде программы федерации;

Съезд считает долгом нашей партии:

a) разъяснять, что ближайшей целью рабочего класса Польши, общей для пролетариата всего русского государства, является созыв общегосударственного Учредительного собрания революционным путем и что вопрос о завоевании автономии Польши может быть решен только этим именно Учредительным собранием;

b) разоблачение лозунга отдельного и параллельного Петербургскому Учредительного собрания в Варшаве, как выражения мелкобуржуазного национализма или псевдосоциализма.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 28, лл. 4—6.— Автограф В. Ледера.
Печатается по тексту, опубликованному в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL», сверенному с подлинником.

№ 10

Резолюция V съезда СДКПиЛ о созыве чрезвычайного общепартийного съезда

23 июня 1906 г.[1]

Принимая во внимание наличие в партии идейной [2] борьбы двух течений и связанные с этим неизбежные организационные конфликты внутри партии;

принимая далее во внимание всю ненормальность такого положения вещей, при котором тактика, признаваемая значительным большинством партии, не соответствует тактике, предписываемой партии высшими партийными учреждениями, опирающимися на свои чисто формальные прерогативы,

V съезд СДКПиЛ признает, что желательно возможно быстрое изменение существующего положения дел путем немедленного созыва экстренного общепартийного съезда. Но, с другой стороны, принимая во внимание, какое серьезное значение имеет подобный шаг при наших партийных отношениях и в переживаемый революционный момент, V съезд СДКПиЛ признает необходимым[3] отложить съезд до того момента и на тот случай, когда обострение организационных отношений внутри партии будет развиваться дальше.

Поэтому съезд поручает Главному правлению принять, согласно уставу, меры к созыву общепартийного съезда тогда, когда оно сочтет это уместным. Вместе с тем мы еще раз подчеркиваем, что вся партия должна

---

[1] Дата принятия резолюции.
[2] В подлиннике — «острой идейной».
[3] В тексте газеты «Эхо» — «желательным».

самым энергичным образом отстаивать полную свободу агитации в пределах директив последнего, Объединительного съезда, а также безусловную свободу критики его постановлений.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 26, л. 8.— Подлинник рукописный.
Печатается по тексту газеты «Эхо» № 4, 25 июня 1906 г., сверенному с подлинником.

№ 11

Резолюция V съезда СДКПиЛ о территории деятельности СДКПиЛ

24 июня 1906 г.[1]

1) Ввиду того, что развитие социал-демократического движения в Литве пока не требует выделения Литвы в специальную краевую организацию, а наоборот, самого тесного сплочения с каким-либо сильным центром движения;

2) принимая далее во внимание, что потребность агитации основного ядра социал-демократии в Литве [среди] городского христианского пролетариата, говорящего по-польски, может быть лучше удовлетворена СДКПиЛ,

съезд выражает убеждение, что желательно, чтобы Литва и в дальнейшем считалась территорией деятельности нашей партии.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 28, л. 14.— Автограф В. Ледера с припиской А. Малецкого.
Печатается по тексту, опубликованному в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL», сверенному с подлинником.

№ 12

Резолюция V съезда СДКПиЛ о работе редакции газеты «Червоны штандар»

24 июня 1906 г.[1]

Признавая огромные заслуги редакции в деле расширения и углубления классового сознания путем: 1) постоянной беспощадной критики господствующих общественных и политических отношений, 2) разоблачения и осуждения всех попыток царского правительства, направленных на срыв революции, начиная с «булыгинской» конституции и кончая нынешними, 3) разоблачения реакционного и враждебного рабочему движению характера национал-демократии и, наконец, 4) путем решительной борьбы с социал-националистической ППС, благодаря которой были оторваны от этой партии рабочие массы и[2] часть интеллигенции, уже находившиеся под националистическим влиянием ППС, исходя из вышеуказанного, съезд выражает редакции наших изданий свое горячее признание.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 29, л. 20.— Подлинник рукописный на немецком языке.
Печатается по тексту, опубликованному в книге «Sprawozdanie z V-go zjazdu SDKPiL», сверенному с подлинником.

---

[1] Дата принятия резолюции.
[2] В подлиннике — «и большая».

№ 13

Резолюция V съезда СДКПиЛ об отношении к Государственной думе

26 июня 1906 г.[1]

Принимая во внимание,

1) что царское правительство создало Государственную думу для того, обы усилить свою позицию, задержав на время парламентской игрой звитие революции;

2) что буржуазия, уставшая от революции и испуганная ходом собый, воспользовалась Думой как средством положить конец революции устранить старый порядок путем сделки с правительством;

3) что русское крестьянство, интересы которого требуют радикально- преобразования общественных отношений, пошло в Думу под влиянием иллюзии, будто Дума сможет осуществить это преобразование.

Принимая далее во внимание,

4) что, ввиду господства в Думе либерально-буржуазных элементов, а не может как целое решиться на революционное действие, что в лучем случае только меньшинство ее будет безуспешно пытаться толкать уму к этим действиям;

с другой стороны, принимая во внимание,

5) что сам ход общественной жизни, независимо от Думы, каждый день лкает вперед революционное движение среди пролетариата и крестьянва;

6) что конечные результаты столкновения между силами, стремящими- установить новый порядок, и силами реакции могут быть достигнуты лько путем вооруженной[2] борьбы.

Съезд признает, что Объединительный съезд РСДРП заблуждается, матривая в Думе центр тяжести развития революции.

Съезд высказывает далее убеждение, что существенная задача социалмократии по отношению к Думе должна заключаться:

а) в беспощадной[3] критике всех буржуазных и мелкобуржуазных[4] парй в Думе, в разоблачении контрреволюционных стремлений буржуазии;

b) в разрушении иллюзий крестьянства, в выяснении его революционм элементам пути, соответствующего его действительным интересам;

c) в побуждении радикальных элементов Думы к активной оппозиции отношению к правительству и думскому большинству;

d) в выяснении народным массам, что только завоевание ими народй[5] власти и созыв Учредительного собрания смогут удовлетворить их требности.

Не отрицая значения Думы как временного центра политической изни, мы подчеркиваем, что даже в настоящую минуту существенное ачение имеют только конфликты между революционными массами и арым порядком, так как они приведут к окончательному столкновению победе нового порядка.

Архив Института марксизма-ленинизма, ф. 164, оп. 1, ед. хр. 15, лл. 99—101.—Автограф Ю. Мархлевского.
Печатается по тексту газеты «Эхо» № 4, 25 июня 1906 г., сверенному с подлинником.

---

[1] Дата принятия резолюции.

[2] В газете «Эхо» вместо «вооруженной» борьбы (как в подлиннике) дано «революнной» борьбы.

[3] В газете «Эхо» — «в безусловной».

[4] Там же — «мелкомещанских».

[5] Там же слово «народной» пропущено.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Оценка значения V съезда СДКПиЛ, данная Ю. Мархлевским (на съезде «Карский») несомненно преувеличена.—122.

2) Речь идет о еврейском погроме в Белостоке 1 июня 1906 г., организованном по лицией.— 123.

3) Имеется в виду листовка Варшавского комитета СДКПиЛ от 16 июня 1906 г. «Ра бочие, не дадим полиции спровоцировать погром еврейского населения» (см «SDKPiL w rewolucji 1905 roku». Warszawa, 1955, str. 401—402; «Социал-демо кратия Польши и Литвы в революции 1905 г.» М., 1956, стр. 570—571.).— 123

4) Слова Ф. Э. Дзержинского о том, что на II съезде «речи об объединении быт не могло» являются его личным мнением.—123.

5) Большие прения на V съезде СДКПиЛ вызвал вопрос о том, признал ли IV съез РСДРП требование об автономии Польши. В связи с этим на заседании V съезд СДКПиЛ от 19 июня было зачитано письмо V съезду М. М. Литвинова (докладчик на IV съезде РСДРП от имени Комиссии по вопросу об объединении с социал-де мократическими национальными организациями), в котором разъяснялось, чт внесенный делегацией СДКПиЛ вопрос об автономии Польши IV съездом РСДР не обсуждался. «Комиссия съезда и Объединенный ЦК действительно единогласн постановили *внести на обсуждение съезда* от своего имени вопрос о признании этог требования,— говорилось в письме,— но когда съезд за недостатком времени снял с повестки дня обсуждение вопроса об отдельном Учредительном собрании дл Польши в связи с национальным вопросом в нашей программе, то *по предложени делегации СДПиЛ* Комиссия и Объединенный ЦК решили снять с повестки дня свое предложение, т. е. вопрос об автономии Польши» (Архив ИМЛ, ф. 164, оп. 1 ед. хр. 15, л. 35).— 124.

6) Степан — М. М. Литвинов.—124.

7) По-видимому, В. В. Воровский имеет в виду высказывания К. Каутского в ег брошюрах, вышедших в 1906 г., «Государственная дума» и «Движущие силы перспективы русской революции» о том, что в русской буржуазной революци может победить не буржуазия, а крестьянство и пролетариат. В. И. Ленин поло жительно оценил обе брошюры Каутского (см. В. И. Ленин, Соч., т. 10 стр. 417—419; т. 11, стр. 370—375).—125.

8) «Союз 30 октября» — так называли в Польше «октябристов» («Союз 17 октября») контрреволюционную партию обуржуазившихся помещиков и торгово-промышлен ной буржуазии, возникшую после опубликования царского манифеста 17(30 октября 1905 г.—125.

9) Н. И.— Н. И. Иорданский (1876—1928) — в 1906 г. меньшевик.— 125.

10) «Курьер» — ежедневная газета, легальный орган меньшевиков, выходила в Пе тербурге в мае — июне 1906 г. Здесь В. В. Воровский анализирует статью «Кт хозяин в Думе», опубликованную в газ. «Курьер» № 9, 26 мая (8 июня 1906 г. —125.

11) Имеется в виду статья А. Богданова «Через розовые очки», опубликованная в ле гальной большевистской газете «Вперед» № 2, 27 мая (9 июня) 1906 г.—125.

12) См. Листовку ЦК РСДРП «Письмо к товарищам» № 2 (Библиотека ИМЛ Ц. 40575).—126.

13) Аким—Л. Гольдман (в «Отчете о V съезде СДКПиЛ»—«Мика») — бундовец. —126

14) Ксендз — А. Малецкий — А. Рубинштейн (на съезде «Симхович»); на V съезд СДКПиЛ был избран в члены Главного правления.—126.

15) Речь идет о резолюции IV съезда РСДРП «Об отношении к буржуазным парти ям».—127.

16) В своем выступлении на V съезде СДКПиЛ Гольдман (Аким), осуждавший тактик бойкота I Государственной думы, проводившуюся большевиками и польскими со циал-демократами, указал на успех социал-демократии при выборах в Дум в Тифлисе в мае 1906 г. Оценка этого факта дана в статье В. И. Ленин «Избирательная победа социал-демократии в Тифлисе» (см. В. И. Лени Соч., т. 10, стр. 390—392).— 127.

17) Речь идет о резолюции, выработанной меньшевистским ЦК РСДРП в мае 1906 г которая призывала к поддержке Государственной думы и замене существующег министерства новым, назначенным Думой (см. газ. «Вперед» № 2, 27 мая (9 июня 1906 г.).—128.

18) Настоящая резолюция опубликована в газ. «Вперед» № 10, 6 (19) июня 1906 г как резолюция, принятая на собрании рабочих механического производства обу ви.—129.

19) Барг, Барк — Отто Аусем (на съезде «Граб») — в то время меньшевик.—129.
20) Два проекта резолюции V съезда СДКПиЛ об отношении к Государственной думе были опубликованы в газ. «Червоны штандар» № 72, 28 мая (н. ст.) 1906 г. В них осуждалась меньшевистская резолюция Объединительного съезда РСДРП об отношении к Государственной думе, но наряду с этим недооценивались значение трудовой группы, а также возможность использования в интересах революции конфликтов внутри Думы и столкновений Думы с правительством.—129.
21) «Червоны штандар» («Красное знамя») — нелегальная газета, Центральный орган Главного правления Социал-демократии Королевства Польского и Литвы: издавался с 1902 по 1918 г. за границей. В редакцию входили Р. Люксембург, Я. Тышка, Ю. Мархлевский, А. Варский и др.— 129.
22) Здзислав — В. Ледер (В. Л. Файнштейн) на V съезде СДКПиЛ был избран в члены Главного правления.— 129.
23) Речь идет о резолюции, принятой меньшевистским ЦК в мае 1906 г., в которой фактически запрещалась критика решений IV Объединительного съезда РСДРП.—129.

ЗАБАСТОВКА РАБОЧИХ ЛЕСНЫХ ПРОМЫСЛОВ В БЕЛОВЕЖСКОЙ ПУЩЕ

(1932—1933 гг.)

Публикуемые документы посвящены одному из значительных эпизодов классовой борьбы трудящихся Западной Белоруссии против господства помещиков и капиталистов под гнетом белопольской оккупации. Они рассказывают о крупной забастовке рабочих лесных промыслов Беловежской и Ружанской пущ Пружанского повета Полесского воеводства, продолжавшейся несколько месяцев, с октября 1932 по апрель 1933 года.

Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. подорвал хозяйство буржуазно-помещичьей Польши. Целые отрасли промышленности были парализованы, росло число безработных.

Исключительно острое положение создалось в Западной Белоруссии оккупированной польским буржуазно-помещичьим правительством. Здесь еще до наступления кризиса экономическое положение было чрезвычайно тяжелым. Промышленность Западной Белоруссии, и без того слабо развитая, в результате кризиса пришла в упадок.

Всю тяжесть кризиса правящие круги Польши переносили на плечи рабочего класса и крестьянства. Усилилась эксплуатация рабочих, был урезан их и без того нищенский заработок. Рабочие оказывали сопротивление. В стране широко развернулось забастовочное движение.

Забастовки в Западной Белоруссии являлись составной частью борьбы трудящихся всей Польши. В движение были вовлечены не только рабочие различных предприятий, но и сезонники, и рабочие лесных промыслов.

Забастовка рабочих лесных промыслов Беловежской пущи началась в знак солидарности с бастующими рабочими лесных промыслов Белостокского воеводства.

Руководители беловежской забастовкой — местные коммунистические организации, следуя указаниям ЦК Коммунистической партии Западной Белоруссии, сплачивали всех бастующих, независимо от их партийной принадлежности, в единый фронт борьбы против капиталистов и помещиков, против фашистского правительства виселиц и голода.

В воззвании ЦК КПЗБ партия указывала рабочим лесных промыслов на необходимость создания забастовочных комитетов, организации демонстраций и забастовок солидарности. В воззвании срывалась маска с главарей профсоюза работников деревообрабатывающей промышленности, правых членов ППС, сотрудничавших с представителями фашистского административного аппарата (см. док. № 1). В мемориале малоземельных крестьян, работавших в лесах Беловежской пущи, отражен их протест против договора, заключенного окружным правлением этого профсоюза с Дирек-

ей государственных лесов, в котором были обойдены требования малозе-льных крестьян, участвовавших в забастовке (см. док. № 3).

Документы настоящей публикации раскрывают руководящую роль ммунистических организаций в этой забастовке (см. док. №№ 4, 6 и др.).

Союз малоземельных организовал забастовочный комитет во главе членом КПЗБ Винценты Новосадом, представителем профсоюза рабо-иков деревообрабатывающей промышленности, руководившим забас-вкой (см. док. № 5). Были созданы боевые дружины для борьбы со рейкбрехерами. Население ряда деревень было охвачено агитацией еек КПЗБ.

В знак солидарности с бастующими рабочими Беловежской пущи естьяне Сухопольской и Шерешевской гмин Пружанского повета пре-атили доставку топлива и продуктов в местечко Пружаны. Забастовка спространилась также на Коссовский повет и лесоразработки Ружанской щи. В забастовку включились крестьяне-земледельцы, крестьяне, ра-авшие на лесных промыслах, батраки помещичьих имений.

Движение охватило 57 деревень (см. док. № 9), оно нашло отклик даже Новогрудщине, где крестьяне дер. Мироним выступили против латы налогов и табачной монополии. Забастовку поддержали также ра-ницы лесопильных заводов местечка Слонима.

Забастовка в Беловежской пуще, начавшись как экономическая, при-а в дальнейшем политический характер. Наряду с экономическими тре-ваниями забастовщики провозглашали лозунги свержения буржуазно-мещичьего правительства, отказа от уплаты налогов, производился р средств в пользу МОПРа и т. п. Собрания бастующих сопровож-лись пением революционных песен (см. док. № 4). В ряде мест крестьяне екращали рубить помещичьи леса, надеясь, что в Западной Белоруссии бедит революция и леса перейдут в собственность народа.

Документы показывают, как действовали органы власти, чтобы до-ться прекращения забастовки. Для охраны штрейкбрехеров в лес направ-лись полицейские патрули (см. док. № 6). Опасаясь дальнейшего рас-рения забастовки, поветовые старосты Пружанского и Бельско-Под-ского поветов распустили профсоюз малоземельных, а руководителей бастовки Винценты Новосада, Витольда Островского и других посадили юрьму (см. док. №№ 6, 7 и др.). Репрессивные меры ослабили бастую-х, забастовка пошла на убыль, но не прекратилась.

Потерпев в результате забастовки большие убытки, предприниматели пли на некоторые уступки, но бастующие предъявили новое требова-е — освободить из тюрьмы Новосада и других арестованных; в их поль-собирались средства.

Забастовка в Беловежской пуще свидетельствовала о растущей поли-ческой активности и организованности трудящихся Западной Белорус-, об усилении влияния пролетариата на борьбу крестьянских масс.

* * *

Публикуемые документы выявлены в Государственном архиве Брест-ой области (ГАБО), в фонде Полесского воеводского управления. Все они реведены с польского языка и публикуются впервые.

Публикация подготовлена к печати совместно с В. А. Пятчиковой.

Т. Д. Либеровская

№ 1

Воззвание ЦК Коммунистической партии Западной Белоруссии к рабочим лесоразработок Беловежи и Гайнувки с призывом поддержать забастовку рабочих Беловежской пущи

Октябрь 1932 г.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ПОЛЬШИ
(СЕКЦИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА)
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЗАПАДНОЙ БЕЛОРУССИИ

Да здравствует забастовка рабочих лесных промыслов в Беловеже вплоть до победы!

Рабочие лесопильных заводов Беловежи и Гайнувки! Присоединяйтес к бастующим рабочим лесных промыслов!

Товарищи рабочие лесных промыслов и лесопильных заводов Беловежи, Гайнувки и Черной Деревни!

15 октября рабочие и бедные крестьяне, работающие в Беловежской пуще, забастовали против неслыханной эксплуатации со стороны фашистского правительственного лесничества. Рабочие и бедные крестьяне не хотят тяжело работать 12 часов за жалкие 80 грошей или 1 злотый 20 грошей и падать от голода. Бастующие требуют такой же платы, которая была два года назад, требуют повышения [платы] на 50 процентов

Товарищи бастующие рабочие! Только упорной борьбой и совместными выступлениями вы сможете принудить фашистское лесничеств к уступкам, как это сделали весной этого года рабочие лесопильных заводов Беловежи и Гайнувки[1]. По их примеру организуйте *массовые демонстрации* перед лесничеством, перед правительственными учреждениями Чтобы победить, вы должны организоваться, должны избрать из свое среды *забастовочный комитет* для руководства вашей борьбой!

Гоните прочь предводителей ППС — господ Дюбуа, Пасяков, Лазь ных, которые выдают себя за радикалов, а на самом деле весной пре дали забастовку рабочих лесопильных заводов. Они выслуживаются пере господами из лесничества и всей буржуазией и ее фашистским правительством.

Боритесь, независимо от партийной принадлежности, *в едином фронт* с нами, коммунистами, против буржуазии! Боритесь за повышение плат на 50 процентов, за государственное обеспечение при болезнях и безработице! Не давайте выбрасывать себя из жилищ! Забирайте массовым порядком лес в государственных лесах на свои нужды! Организуйте массовую самооборону! Объединяйтесь в левом профсоюзном движении!

Товарищи рабочие лесопильных заводов! И вы трудитесь в условиях нищеты и голода! Помните ли вы свои мощные забастовки в марте и апреле этого года? Пусть борьба рабочих лесных промыслов и нарастающая забастовка текстильщиков Белостока[2] будет для вас сигналом к забастовочному движению в поддержку рабочих лесных промыслов, к борьбе за ваши собственные требования и прежде всего за повышение платы! Немедленно созывайте собрания на каждом лесопильном заводе, обсуждайте свои требования, выбирайте комитеты действия.

Приступайте к борьбе! Не допускайте к руководству пэпээсовских профсоюзных дельцов — Дюбуа и Пасяков, которые предали вашу борьбу, на совести которых кровь товарища Верпаховского, убитого полицией

Рабочие и крестьяне Западной Белоруссии!
Поддерживайте бастующих солидарными выступлениями и материаль-й помощью!
Долой фашистскую эксплуатацию! Да здравствует борьба рабочих лес-х промыслов вплоть до победы!
Да здравствует забастовочная борьба рабочих лесопильных заводов!
Долой фашистское правительство виселиц, голода, оккупации и войны!
Да здравствует всеобщая забастовка!
Да здравствует рабоче-крестьянское правительство!

Вильно, октябрь 1932 г.

Центральный Комитет Коммунистической партии
Западной Белоруссии.

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2082, л. 56.— Копия.

№ 2

Донесение комиссара Брестской поветовой полиции о распространении в Вешховичской гмине коммунистических воззваний к рабочим лесопильных заводов

Не ранее 16 ноября 1932 г.

Брестский повет.

16 ноября 1932 г. на дороге между деревней Омеленец Вешховичской ины[3)] и Беловежей, на расстоянии около 700 м от деревни Бобинки, не-вестные лица разбросали коммунистические листовки, а именно: три стовки на польском языке, изданные КПЗБ в Вильне с датой «октябрь 32 г.», начинающиеся словами: «Да здравствует забастовка рабочих Беловеже вплоть до победы! Рабочие лесопильных заводов Беловежи Гайнувки, присоединяйтесь к бастующим рабочим лесных промыслов!»[1] е листовки, отпечатанные на шапирографе на польском языке, изданные ПЗБ в Белостоке с датой «10 ноября 1932 г.», начинающиеся словами: се на помощь бастующим рабочим лесных промыслов! Да здравствует бастовка рабочих лесных промыслов вплоть до победы!»; две листовки, печатанные на белорусском языке, изданные КПЗБ в Вильне с датой ентябрь 1932 г.», начинающиеся словами: «Да здравствует совместная рьба рабочих всех национальностей под знаменем КПП и КПЗБ! Долой питалистическо-помещичью диктатуру!»[2].

В ходе проведенных расследований было установлено, что 11 ноября 32 г. рабочий N. N., проживающий в Беловежской пуще, в «Гдань-ом» бараке, прибыл в деревни Гурны-Груд и Робинек и призывал жи-лей этих деревень, работающих в пуще, чтобы они не шли на работу, а ли пойдут, то будут силой отстранены от нее.

Расследование продолжается.

Источник: донесение комиссара полиции Брест н/Б, № ПЗ-а (112).

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2082, л. 47.— Копия.

---

[1] См. док. № 1.
[2] Упомянутые листовки в деле не обнаружены.

№ 3

Мемориал малоземельных крестьян, работавших на лесоразработках Беловежской пущи, Дирекции государственных лесов о повышении расценок за вывозку древесины

17 декабря 1932 г.

Мы, нижеподписавшиеся малоземельные крестьяне, работающие н лесоразработках с самого начала лесоразработок в Беловежской пущ приступавшие всегда по первому зову лесничества и лесничих к ра боте, в настоящее время обижены договором, подписанным между Дирек цией государственных лесов⁴⁾ в Беловеже и Правлением окружного союз рабочих деревообрабатывающей [промышленности] в Гайнувке в при сутствии г-на инспектора труда, причем не было ни одного нашего пред ставителя от группы малоземельных рабочих, и расценки для нас, малоз мельных, были снижены на 30 процентов.

Мы, нижеподписавшиеся, уполномоченные 97 малоземельных рабо чих, аннулируем вышеуказанный договор, подписанный без нашего со гласия,и постановляем требовать введения расценок 1931 года в 1932 год и [выполнения] всех требований, предъявленных сообща с безземельным рабочими. Мы требуем повышения платы за вывозку [древесины] и поста новляем защищать наши справедливые требования до конца.

Дирекция государственных лесов в Беловеже должна понять справедли вость наших требований и не откладывать надолго рассмотрения их[1].

Выше поставленные подписи принадлежат избранным от деревень, и эт избранные являются уполномоченными для решения вышеупомянутых дел

Председателем комиссии и забастовочной комиссии является Новоса Винценты⁵⁾, проживающий в деревне Пеняжки, Сухопольской гмины Пружанского повета⁶⁾.

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2082, л. 43.— Копия.

№ 4

Сообщение комиссара Пружанской поветовой полиции в староство об организации крестьянами дер. Хорево Рудницкой гмины забастовочного комитета, присоединении к забастовке крестьян Шерешевской и Сухопольской гмин и созыве конференции бастующих

Не ранее 29 января 1933 г.

Пружанский повет

В православный праздник рождества Христова в дер. Хорево приеха инженер, который должен был произвести обмер сервитутных земель⁷ В связи с этим жители деревни созвали собрание с целью оказать помощ инженеру. После обсуждения этих вопросов Самойлович Стефа

[1] Далее следуют 18 подписей.

начал вместе с другими агитировать за присоединение к бастующим возчикам. С этой целью был избран забастовочный комитет, в состав которого вошли Самойлович Стефан, Новик Стефан, Андрусевич Алексей, Валюшко Михал, Нестерович Мирен, Цук Теодор и др., всего 14 чел. В ближайшие дни будет проведено заседание забастовочного комитета с целью избрания двух делегатов в центральный забастовочный комитет Рудницкой гмины.

После этого собрания в дер. Хорево ходили слухи, что если забастовка будет иметь успех, то можно будет организовать ярмарочную забастовку, чтобы принудить городских жителей к повышению цен на сельскохозяйственные продукты.

Во второй половине января месяца т. г. РК КПЗБ в Пружанах, начавший забастовку возчиков в Рудницкой гмине, поддерживаемый боевыми дружинами, организовал забастовочное движение и на территории Шерешевской и Сухопольской гмин, где постановлено требовать от частных деревообрабатывающих предприятий повышения платы за перевозку дров в Пружаны, не допускать вывоза и продажи отдельными крестьянами древесины в Пружанах, и одновременно возникла мысль не допускать привоза продуктов для продажи на рынке. С этой целью боевые дружины поворачивали обратно двигавшиеся по главному тракту в Пружаны подводы с древесиной или продуктами, угрожая поломкой колес или саней, порчей упряжи и т. п. и одновременно объясняя, что объявлена крестьянская забастовка, ставящая целью повышение цен на дрова, сельскохозяйственные продукты, а также за вывоз дров.

Население, опасаясь мести или солидаризируясь с бастующими, воздерживается от вывоза дров, как и от подвоза продовольствия в Пружаны. Лица, возы которых были опрокинуты или у телег которых были поломаны колеса, или же подводы которых были повернуты обратно с угрозами, полиции [об этом] не сообщают и, хотя виновники им известны, категорически отказываются признаться, заявляя, что виновников не знают.

Чтобы парализовать эти действия, были посланы полицейские патрули, и подвоз древесины и сельскохозяйственных продуктов в Пружаны в настоящее время обеспечен.

Некий Павел Зикович из Лыскова, Волковысского повета, на прошлой неделе в течение трех дней был в деревне Залесе II, где вел агитацию за прекращение подвоза в города древесины и сельскохозяйственных продуктов. В один из ближайших торговых дней должна быть устроена проверка исполнения этого, т. е. выйдут дружины и будут поворачивать обратно крестьян, едущих на рынок.

Одновременно ведется агитация, чтобы крестьяне не сеяли зерна больше, чем это требуется для личного пользования.

Забастовка возчиков в деревнях Сухопольской гмины, пограничных с Беловежской пущей, продолжается. Ныне ею руководит профсоюз малоземельных, руководящий центр которого находится в Бельске-Подлясском. От лица этого союза забастовкой руководят: секретарь союза Гриневич, Островский Витольд и Новосад Винценты. 7 января т. г. Новосад Винценты выехал из деревни Пеняжки и вернулся только 18 января т. г. Все это время он ездил по окрестным деревням, где вел агитацию за забастовку и одновременно посылал письма в отдельные деревни Сухопольской гмины с призывом к забастовке, которые подписывал от лица забастовочного комитета. Кроме того, в деревнях были проведены собрания, на которых члены забастовочного комитета отчитывались о работе комитета.

Доверенным лицам Новосад говорит, что нынешнее польское правительство продержится у власти очень недолго, его падение в значи-

тельной степени ускорят забастовки, создание оппозиций новых союзов и неплатеж налогов. Он говорил, что хорошо было бы сагитировать войско и тогда в короткий срок можно будет победить буржуазию. Он разъясняет, что забастовка поддерживается не только ППС, но и всей оппозицией теперешнему правительству, так как в текущем году будут проводиться выборы президента республики, следовательно, оппозиция старается подорвать авторитет правительства и доверие к нему граждан. Он агитировал за неуплату налогов, ибо, как он заявил, это — лучшее средство принуждения правительства к уступкам.

На территории Сухопольской гмины за последнее время ходят слухи, что не надо рубить и уничтожать лес, так как весной вся пуща будет принадлежать местному трудовому населению, так как в Польше будет революция и будет создано белорусское государство.

В результате проводимой агитации за неуплату налогов жители деревни Пеняжки и окрестностей, у которых было описано за налоги движимое имущество, массовым порядком продали его, использовали для собственных нужд или спрятали. Одновременно ведется агитация за оказание сопротивления в случае приезда за налогами секвестратора[8], а если вмешается полиция, то активно и организованно выступить против нее, не обращая внимания на угрозу применения оружия, так как пострадавшие лица должны лечиться за счет государства, и лица эти или их семьи должны получить вознаграждение. В этих выступлениях должны принять участие женщины и дети.

В дер. Рошковичах члены КПЗБ собрали 12 злотых, которые отдали Климашевичу Якубу для МОПР.

28 января т. г. в Беловеже была проведена конференция бастующих рабочих лесных промыслов и возчиков. На конференции присутствовали делегаты от всех деревень, имеющих забастовочные комитеты. Из Пеняжек был Шпарло Теодор и Новосад Винценты. На конференции Дирекция государственных лесов обещала повысить расценки за сосну и ель на 10 проц., за лиственное дерево — на 25 проц. Делегаты потребовали повышения оплаты до 50 проц. и постановили бастовать до победы.

29 января т. г. в Пеняжках было проведено собрание, на котором делегаты ознакомили население с решением конференции в Беловеже. На собрании было много неизвестных, а также не принадлежащих к союзу лиц, подозреваемых в политической деятельности. На собрании пели песни III Интернационала.

В деревню Пеняжки приходят члены компартии из района Беловежи и агитируют забастовочный комитет, чтобы он создал в Пеняжках ячейку, ибо тогда работа пойдет лучше, как это имеет место в других районах, и тогда можно будет получить инструктивную литературу, а также, чтобы не подчинялись ППС.

29 января т. г. в Пеняжках было проведено собрание малоземельных, на котором присутствовало свыше 100 чел. Председателем собрания был Новосад Винценты; он призывал записываться в союз, объясняя, какие выгоды будет иметь каждый член союза после шести месяцев пребывания в нем. После конференции собравшиеся исполнили на польском и на русском языках песню «Смело, товарищи в ногу».

ГАБО, ф. 28с/р.-1, оп. 9, д. 2082, лл. 39—40.— Копия.

№ 5

Сообщение Полесского воеводского управления в Министерство внутренних дел о забастовке рабочих лесоразработок в Беловежской пуще

4 февраля 1933 г.

Секретно

Выполняя указанное распоряжение, Воеводское управление доносит, [ч]то фактический ход забастовки рабочих лесных промыслов в Беловеж[с]кой пуще, затронутый в газете «Роботник»[9] от 21 января т. г., представ[л]яется следующим образом: продолжавшаяся с октября 1932 г. забастов[к]а рабочих лесных промыслов Беловежской пущи, организованная проф[с]оюзом рабочих деревообрабатывающей промышленности в Гайнувке, [б]ыла закончена в начале декабря прошлого года коллективным догово[р]ом, заключенным Дирекцией государственных лесов в Беловеже с пред[с]тавителями упомянутого союза в лице Патеры и Кужавы при участии [б]ельско-подлясского инспектора труда.

В этом договоре установлены двоякие нормы оплаты за сдельные работы, [а] именно: высшие — в округах, где постоянно работает безземельное [н]аселение поселков, расположенных в пуще; низшие — в округах, где [в]ременно работает на лесных промыслах окрестное сельское население [(м]алоземельные). Такая классификация оплаты за исполненную работу, [н]еподобающее поведение лесной администрации, покровительствующей [н]екоторым рабочим путем предоставления им работы, приносящей большие [в]ыгоды, систематическая задержка выплаты заработка — все это вызвало [о]горчение у части рабочих, которые выразили недовольство на конферен[ц]ии своих делегатов в Черлянке 13 декабря прошлого года, на которой [П]атера и Кужава сделали отчет о забастовке и заключении договора. Де[л]егаты рабочих (малоземельных) подвергли критике деятельность Патеры [и] Кужавы и постановили не подчиняться заключенному ими договору, при[ч]ем выдвинули свои требования в форме мемориала к Дирекции государ[с]твенных лесов в Беловеже (копия мемориала в приложении)[1] и решили [п]родолжать забастовку до тех пор, пока не будут учтены их требования. [С] этой целью был избран забастовочный комитет во главе с Винценты Но[в]осадом.

Вследствие принятого решения об объявлении забастовки лесная ад[м]инистрация призвала рабочих, проживающих на территории пущи и по[т]ому зависящих от нее, приступить к работе, угрожая им репрессиями, [н]апример принудительным выселением из занимаемых бараков, запре[щ]ением выпаса скота в пуще и т. д.

Эти рабочие под давлением администрации приступили к работе, за[я]вляя, однако, о своей солидарности с бастующими, причем даже тишком [д]оворились с ними, чтобы бастующие силой принудили работающих [п]рекратить работу.

В результате этого сговора произошли случаи применения физи[ч]еского террора, из которых один случай, принявший значительные [р]азмеры, имел место 16 декабря. А именно, в этот день население дере[в]ень Пеняжки, Глембоки Конт, Чадзел и Борки в числе около 200 человек [в]торглось в пущу, где в 202-м участке разогнало лесных рабочих, уничто[ж]ив часть их орудий труда. В ходе следствия, произведенного по этому [де]лу, было задержано 7 человек из числа вожаков забастовки и террори-

[1] См. док. № 3.

стического действия во главе с Новосадом. Задержанные, после составления протокола и направления дела в суд, были немедленно освобождены

В связи с описанными выше случаями 23 декабря Новосад, являвшийся вдохновителем предпринятых действий, был вызван в Беловежу на конференцию профсоюза рабочих деревообрабатывающей промышленности на которой ему было объяснено, что договор, заключенный профсоюзом 9 декабря, следует выполнять, и предложено начатую забастовку прекратить.

В это время выступил открыто действовавший до сих пор тайно профсоюз малоземельных, который направил своего представителя в лиц Гриневича Эдварда для поддержания забастовки малоземельных в Пружанском повете и использования положения для создания в Сухопольской гмине кружка союза, что и было осуществлено Гриневичем, приче он приобрел влияние среди лесных рабочих, которое до этого имел здес профсоюз рабочих деревообрабатывающей промышленности. В целя привлечения на свою сторону Гриневич на одном из собраний заявил, чт с забастовкой будут солидаризироваться все рабочие лесных промысло и лесопилен, что забастовка обострилась на территории всей пущи, и даж предсказывал возможность забастовки на всех фабриках Белостокског воеводства.

Характерно, что Новосад, который является членом союза рабочи деревообрабатывающей промышленности (на лесных промыслах он н работает), был поставлен профсоюзом малоземельных во главе забастовочного движения и ему была поручена Гриневичем функция председателя комиссии по организации отделения профсоюза малоземельны в Пружанском повете.

Из вышесказанного вытекает, что Новосад, ведя двуличную игру обо их названных союзов, в действительности работает в пользу компарти (Новосад является секретарем ячейки КПЗБ в Пеняжках) и ослабляет рабочих деревообрабатывающей промышленности в интересах профсоюз малоземельных, который, стремясь к расширению забастовки и обострению положения, проводит резко выраженную радикальную политику

Так как в основном забастовочное движение разыгрывается на территории Бельского повета, а описанные выше случаи относятся лишь к северо-западному участку Пружанского повета, то подробные информаци по этому вопросу может дать Белостокское воеводское управление.

На территории Сухопольской гмины Пружанского повета до сих по еще бастует около 100 малоземельных рабочих лесных промыслов, охваченных профсоюзом малоземельных. Малоземельные рабочие, находящиеся под влиянием профсоюза работников деревообрабатывающей промышленности, приступили к работе.

В приложении воеводское управление представляет: 1) вырезку и газеты «Роботник» от 21 января т. г.[1], 2) копию мемориала бастующих направленного Дирекции государственных лесов в Беловеже[2] и 3) копи коммунистического воззвания, изданного ЦК КПЗБ в Вильне с датой октябрь 1932 г. [3] в связи с описываемой забастовкой.

За воеводу начальник отдела безопасности К. Ролевич

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2082, л. 35.— Копия.

---

[1] Статья из газеты «Роботник» не публикуется, так как ее содержание отражен в настоящем документе.

[2] См. док. № 3.

[3] См. док. № 1.

№ 6

Донесение Полесского воеводского управления в Министерство внутренних дел о роли профсоюзов и коммунистических организаций в руководстве забастовочным движением возчиков леса Пружанского повета и рабочих лесоразработок в Беловежской пуще

28 февраля 1933 г.

Секретно

В дополнение к письму Управления от 4 февраля т. г. № БП 7-б[1] по ту забастовки рабочих лесных промыслов в Беловежской пуще Воеводое управление доносит, что забастовочное движение среди возчиков территории Сухопольской и Рудницкой гмин благодаря антигосударенным элементам продолжается дальше.

В 1932 г. названные гмины находились под влиянием профсоюза раих деревообрабатывающей промышленности (отделение в Гайнувке), огда в прошедшем году на территории Беловежи вспыхнула забастовка бочих деревообрабатывающей промышленности, то этот союз создал котет, который руководил забастовочным движением. К этой забастовке исоединились рабочие лесных промыслов и возчики Сухопольской и Рудцкой гмин, часть которых принадлежала к упомянутому союзу. Эта астовка закончилась в декабре прошлого года повышением платы раих лесного промысла; возчики же, получившие весьма небольшое вышение, продолжали бастовать и начали в массовом порядке уходить профсоюза работников деревообрабатывающей промышленности.

Тогда житель дер. Пеняжки Сухопольской глины Винценты Новосад, торый руководил забастовкой на территории этой гмины, от имени профоза работников деревообрабатывающей промышленности отправился Бельск-Подлясский, где вошел в контакт с секретарем профсоюза малоельных Эдвардом Гриневичем. Тогда было решено перетянуть возков, являющихся преимущественно малоземельными крестьянами, профсоюз малоземельных и продолжать дальше начатую возчиками затовку. С этой целью упомянутым союзом был создан новый забастовочй комитет в составе: председатель Витольд Островский (инструктор ружного профсоюза малоземельных), секретарь Эдвард Гриневич, ены: Винценты Новосад и Теодор Шпарло из деревни Пеняжки, а также бай из Беловежи. После создания этого комитета Новосад и Островский час же отправились в Сухопольскую гмину, где начали организацию офсоюза малоземельных.

Винценты Новосад во время организационных собраний союза малоельных призывал крестьян к неуплате налогов и к созданию боевых упп для оказания сопротивления сборщикам налогов, причем говорил, весной текущего года в Польше вспыхнет революция и поэтому необдимо вооружаться. За эту агитацию Новосад по распоряжению вицеокурора Гродненского окружного суда, ведающего делами в Пружанм и Коссовском поветах, был посажен в тюрьму.

Деятельность забастовочного комитета, созданного профсоюзом малоземльных, заключалась в следующем: 21 декабря прошлого года жители дер. ухановичи Максим Панасевич, Василий Грышкевич, Кирилл Грышке- и Адам Грышкевич перевернули подводы с дровами около Трухановичи.

[1] Письмо не публикуется, так как содержание его отражено в док. № 5.

Упомянутые были задержаны и переданы пружанскому городскому суд который подверг их безусловному аресту.

31 декабря прошлого года на пять подвод, везущих лес из Волковы ского повета на станцию Озяты, напало около 100 чел., которые изби возчиков и перевернули возы с лесом. Из участников этого нападени проживающих в деревне Силичи (Рудницкой гмины), были тотчас з держаны Гордей Кульгавчук, Константин Остапчук, Андрей Остапчу Петр Шишко и Василий Шишко, которые решением судебных власт отданы под полицейский надзор.

Необходимо отметить, что в деревне Силичи находится ячейка КПЗ и эти происшествия вовсе не имели экономической основы, напротив, треб вания возчиков относительно повышения цен на перевозку леса бы только поводом для проведения компартией агитации среди возчиков.

После повышения Дирекцией государственных лесов платы на 25 пр центов забастовка возчиков в Сухопольской гмине была 4 февраля т. ликвидирована. Однако председатель забастовочного комитета Остро ский продолжал дальше вести коммунистическую агитацию среди мал земельных, устроив ряд организационных собраний профсоюза малоз мельных в деревнях Крыница, Мыльники, Ялово, Борки, Бакуны, Р бецк, Пеняжки, Глембоки Конт, Красник Вельки, Чадзель Сухопол ской гмины, а также в Шерешевской и Городечненской гминах, где все записалось в упомянутый союз около 500 чел.

Так как Островский во время собраний произносил подстрекающ речи, то по распоряжению упомянутого вице-прокурора он был посаж в тюрьму 14 февраля т. г.

Начатая забастовка возчиков в Рудницкой гмине продолжается. Р ководство этой забастовкой с самого начала было в руках Пружанско РК КПЗБ, который находится в деревне Хорево. Район Рудницкой гми разделен на две части: 1-я охватывает деревни Силичи, Вильчицы, Замо Залесе, Новодворцы, Нестерки, Трухановичи, Козлы и Сувлани 2-я же — деревни Бошковичи, Колядычи, Михановичи, Залесе II, Х рево и Вощиничи. Руководителями этих частей являются: 1-й — Андр Остапчук из Силич, активный и очень энергичный член РК КП в Колядычах, 2-й — Стефан Потеруха (осужденный за коммунис ческую деятельность) из Колядыч, секретарь РК КПЗБ. В упомянут деревнях были организованы деревенские забастовочные комитеты, стоящие преимущественно из крестьян, не замеченных в коммунисти ской деятельности.

9 февраля т. г. владельцы лесоразрабатывающих предприятий Мей сон и Мозажицкий прибыли в деревню Рудники, чтобы договорит с бастующими; последние, собравшись в количестве 30 чел., отказал от переговоров, так как здесь присутствовала полиция и представит гминного правления. В связи с этим местом встречи назначили нейтра ную местность — деревню Вильчицы, где собравшиеся крестьяне в ко честве около 100 чел. во главе с Андреем Остапчуком, несмотря на по шение платы с 5 до 8 злотых за подводу, заявили, что и на этих услов никто не приступит к работе до тех пор, пока не будут выпущены тюрьмы Винценты Новосад, Михаил Денисевич из Рошкович и два Гр кевича из Трухановичей. В связи с такой позицией бастующих пруж ский поветовый староста предложил купцам нанять возчиков в дру местах, обещая дать им для охраны полицейский отряд. Результатом эт было то, что 16 февраля т. г. приехало в лес около тысячи подвод из Р ницкой гмины, которые погрузили древесину. Несмотря на это, забас вочное движение не закончилось. Участвующие в этом движении отде ния профсоюза малоземельных являются единственной легальной фор

азрушительной деятельности, ведущейся антигосударственными элементами.

Фактическим руководителем забастовочного движения является забастовочный комитет, созданный коммунистической организацией, во главе оторой стоит лицо, проживающее в деревне Суданица. Комитет нахоится в деревне Хорево, а его председатель во время своего пребывания 6 февраля т. г. в Пружанах удостоился похвалы от коммунистических еятелей за хорошую организацию и ведение забастовки.

Забастовочное движение предположено организовать в широких размеах, так как оно должно развиться не только в упомянутых гминах, но и хватить районы соседних поветов.

Забастовки в окрестных лесах должны быть организованы под самыми азнообразными предлогами; в отношении же рабочих, не солидаризирующихся с забастовочным движением, будет применяться террор. Руководиелей забастовочного движения абсолютно не интересует вопрос улучшеия быта занятых рабочих; они стремятся лишь к тому, чтобы постоянно оддерживать в районе брожение, недовольство и обостренное положение.

В настоящее время забастовочное движение перекинулось также на ерриторию Коссовского повета, а именно: 21 февраля т. г. в районе Миалинского лесничества пришло 10 чел. из Пружанского повета, оторые принудили работающих там рабочих в количестве 60 чел. бросить аботу. Ведется расследование. Рабочие работают под полицейской охраой.

В связи с вышеуказанным Воеводское управление предприняло соответствующие меры с целью парализовать действия антигосударственных лементов в указанном движении.

За воеводу начальник отдела безопасности К. Ролевич

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2610, лл. 32—34.— Копия.

№ 7

Донесение Полесского воеводского управления в Министерство внутренних дел о роли забастовочных комитетов и коммунистических организаций в забастовках рабочих лесоразработок Пружанского повета

28 марта 1933 г.

Секретно

В дополнение к отчету от 28 февраля т. г. № БП 7-п[1] Воеводское управение доносит, что дальнейшим проявлением забастовочного движения, рганизованного антигосударственными элементами в Пружанском повете, ыли последние новые действия, проведенные забастовочными комитеами, а именно: 24 февраля т. г. население деревни Замоши задержало 0 подвод, едущих со строительным материалом по так называемой зимей дороге через крестьянские луга. По наущению забастовочных комиетов громада деревни Замоши и Козлы потребовала от лесничества Лыскове возмещения убытков за проезд подвод по их лугам. Вышеуказанный инцидент был ликвидирован полицией, и также было издано рас-

[1] См. док. № 6.

поряжение о предотвращении террора в отношении возчиков, проживаю-щих в Волковысском повете.

1 марта т. г. в деревне Новодворцы Рудницкой гмины было проведено нелегальное собрание (присутствовало около 50 чел.), на котором Клима-шевич Миколай сделал выговор возчикам, приступившим без договорен-ности с забастовочным комитетом к вывозке дерева на лесопильную фаб-рику Круцеля в Пружане.

Собравшиеся постановили воздержаться от вывозки дерева из лесни-чества в Лыскове до тех пор, пока не будет повышена цена с 4 до 6 злоты[х] за 1 кбм. О привлечении к ответственности инициаторов собрания состав-лено донесение.

5 марта в колонии Чадзель Сухопольской гмины также состоялос[ь] собрание (на котором присутствовало около 50 чел.), посвященное анти-налоговой агитации, а также вопросам организации новых кружков сою-за малоземельных и написанию коллективной просьбы к вице-проку-рору об освобождении из тюрьмы Винценты Новосада. Это собрание был[о] разогнано полицией, причем председатель собрания и владелец помеще-ния были оштрафованы по 35 злотых каждый, штраф был заменен семь[ю] днями ареста (см. отчет о положении [в воеводстве] № 2 от 18 марта т. г., стр. 6)[1].

9-го текущего месяца пружанский поветовый староста, в связи с распо-ряжением старосты Бельско-Подлясского повета о прекращении дея-тельности отделения профсоюза малоземельных Речи Посполитой в Бель-ско-Подлясском, постановил также запретить деятельность кружков этог[о] союза в своем повете.

13 марта т. г. в Ружанской пуще около 200 возчиков бросило работу [и] потребовало повышения платы. Благодаря вмешательству полиции ба-стующие вернулись в лес 15 текущего месяца, добившись повышения плат[ы] на 50 грошей за 1 кбм.

Забастовочные комитеты существуют в Хореве, Россохах и Залесе П[.] в них входят члены местных ячеек компартии.

Вышеуказанные комитеты продолжают забастовочную деятельност[ь], которую в последние дни распространили на сельскохозяйственных рабо-чих, агитируя их бросать работу в больших имениях, а также и у зажиточ-ных крестьян. К уклоняющимся от забастовочной дисциплины может быт[ь] применен террор.

Забастовочный комитет в Хореве намеревается охватить весь Пружан-ский повет, а также распространить забастовку на Ружанскую пущу.

О том, что это движение организуется членами организаций КПЗБ, свидетельствует следующий факт: 18 текущего месяца в дер. Утраны бы[л] вывешен транспарант с лозунгами на белорусском языке: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Да здравствует забастовка в Западной Белорус-сии! Да здравствует пролетарская революция! Все под знамя Коммуни-стического союза молодежи! Да здравствует забастовка на Пружан-щине!».

Кроме того, установлено, что в колонии Глубанец производился сбо[р] средств для выкупа Винценты Новосада из Пружанской тюрьмы.

Одновременно Воеводское управление доносит, что 28 февраля т. г. [в] Пружанах состоялся суд над Панасевичем Максимом, Грышкевичем Ва-силием, Грышкевичем Павлом, Грышкевичем Кириллом, Грышкевиче[м] Адамом, в результате чего Грышкевич Адам и Грышкевич Павел были осуждены на 6 мес. тюремного заключения каждый за террористи-

---

[1] Упомянутый отчет в деле не обнаружен.

ческую деятельность в дер. Трухановичи 21 декабря 1932 г. Остальные признаны невиновными. Осужденные подали апелляцию.

В результате предпринятых мер можно предположить, что движение в скором времени будет ликвидировано.

За воеводу начальник отдела безопасности К. Ролевич

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2610, л. 28.— Копия.

№ 8

Донесение Пружанского поветового староства Полесскому воеводе о роли коммунистических организаций в забастовочном движении возчиков Рудницкой гмины

31 марта 1933 г.

Секретно

Вслед за письмом от 20 февраля текущего года № III-8 докладываю, что забастовочное движение возчиков в Рудницкой гмине не связано с движением малоземельных. Забастовочное движение малоземельных охватило западную часть Сухопольской и Шерешевской гмин. Фактическим руководителем этого движения был Винценты Новосад, после ареста которого 3 февраля с. г. забастовка прекратилась.

Если говорить о коммунистическом влиянии на эту забастовку, то оно, безусловно, было, но проникало не из района деятельности Пружанского РК (Рудницкая гмина), а из Беловежского РК, так как к этому району тяготеет население, осевшее на границе пущи, и оттуда получает также директивы, о чем свидетельствуют также листовки о данной забастовке, подписанные Беловежским РК (вещественные доказательства находятся у судебных властей). Постоянный контакт с ним поддерживал и Новосад. Забастовочное движение возчиков на территории Рудницкой гмины было организовано по указанию Брестского окружного комитета Пружанским РК КПЗБ и КСМ, где были созданы забастовочные комитеты в отдельных деревнях, в которых находятся ячейки КПЗБ. В эти комитеты приглашены также беспартийные лица.

Одновременно были созданы террористические боевые отряды, задачей которых было терроризирование так называемых штрейкбрехеров из населения, а также оказание необходимой помощи бастующим.

Движением этим руководил так называемый центральный забастовочный комитет в Колядычах (местонахождение Пружанского РК КПЗБ), созданный Пружанским РК в составе: 1) Потерухи Стефана из Колядыч, секретаря Пружанского РК КПЗБ, 2) Остапчука Александра из Силич и 3) Корсака Сидора из Колядыч — членов этого РК.

Движение это в организационном отношении охватывается двумя группами ячеек, а именно: I. Колядычи со следующими деревнями: Хорево, Рошковичи, Вощиничи, Смоляница, Россохи. Залесе II, под руководством: 1) Потерухи Стефана, секретаря РК КПЗБ, 2) его заместителя Супруновича Василя, 3) Сидора Корсака и 4) Денисовича Александра — все из дер. Колядычи, и II. Силичи с деревнями: Нестерки, Козлы, Замоши, Вильчицы, Новодворки, Залесе I, Трухановичи, под руководством: 1) Остапчука Александра, члена РК КПЗБ, и 2) Литвинчука Тимофея, члена РК КПЗБ, который скрывается.

Персональный состав отдельных забастовочных комитетов названны групп в большинстве своем установлен.

Если говорить о деревне Смолянице, то там есть забастовочный комите при местной ячейке КПЗБ, во главе которого стоит Томаш Климашевич секретарь этой ячейки, постоянный партийный работник, участник ди версии 1925 г., подозреваемый в шпионаже в пользу СССР,— профессио нальный злодей. Сидел прежде в тюрьме с Яном Котом.

Что касается распространения забастовочного движения на террито рию Волковысского и Коссовского поветов, то в этом направлении де лались попытки, но они не дали положительного результата, ибо, несмотр на применение террора боевыми отрядами Пружанского РК КПЗБ, н удалось склонить население этих поветов к забастовкам.

Насчет директив компартии об уходе в леса членов, которым угрожае опасность ареста,— я информирован, в связи с чем распорядился о ликви дации [забастовочных комитетов] таким образом, чтобы предотвратит возможные побеги.

Поветовый староста Б. Буковский

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2610, л. 8.— Подлинник.

№ 9

Выписка из бюллетеня ЦК КПЗБ[1] о забастовке возчиков леса на лесоразработках Пружанского повета

Апрель 1933 г.

Забастовка возчиков и задачи Пружанской организации

Боевая массовая забастовка возчиков леса на Пружанщине, продол жавшаяся свыше $3^1/_2$ мес., закончилась победой бастовавших.

Забастовка носила характер контратаки. Массы боролись за повышени заработной платы. В процессе борьбы, по мере того, как бастующие со знавали свои силы, были выдвинуты дополнительные требования как, на пример, требование не платить за проезд через крестьянский мост и т.

Забастовка охватила 17 деревень, причем еще почти 40 деревень был втянуто в солидарную борьбу против штрейкбрехеров. Большую акти ность проявили жены и дети бастующих, из которых многие были кра ными связистами. В связи с забастовкой усилилась также борьба крест янских масс против налогов.

Работодателям фашистской власти даже совместными усилиями не уда лось сломить борьбу. Боевые массы отразили фашистский террор. О выс кой политической активности бастовавших свидетельствует недел ная политическая забастовка за освобождение арестованных крестья и решение о пожертвовании для арестованных товарищей по половин злотого с кубометра, борьба со штрейкбрехерами на виду у полици

Партийная организация во время этой забастовки в связи с усилени своей активности и инициативы увеличила свои ряды и укрепилас

[1] В деле имеется лишь выписка из бюллетеня ЦК КПЗБ, остальная часть текс бюллетеня в деле не обнаружена.

проведен сбор средств в фонд коммунистической партии; в течение месяца было собрано свыше 60 злотых.

Ошибки, допущенные в ходе забастовки,— это недооценка парторганизацией, особенно в начале движения, избранных массами органов борьбы, недостаточная их активность, попытки навязывания массам в нескольких случаях уже готовых решений без предварительного их рассмотрения с бастующими.

Пружанская забастовка имеет огромное значение. Она свидетельствует о растущей политической активности трудящихся крестьян, о влиянии пролетариата на борьбу крестьянских масс, переходящих к организованным пролетарским формам борьбы.

Ближайшей задачей Пружанской парторганизации является организационное закрепление результатов забастовки, усиление организации, регулирование ее роста, упор на прием в партию батраков и крестьянской бедноты, повышение политического уровня организации, развитие массовой работы на основании данных ЦК партии указаний.

ГАБО, ф. 28с/р-1, оп. 9, д. 2610, л. 51.— Копия.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Весной 1932 г. в Гайнувке и Беловеже забастовало свыше двух тысяч рабочих, выдвинувших требование повышения зарплаты на 30—60%. К рабочим присоединились местные крестьяне. В Гайнувке состоялась совместная политическая демонстрация, во время которой полиция открыла стрельбу по демонстрантам. Десятки рабочих и крестьян были убиты и ранены. Предприниматели прекратили выдачу зарплаты, рассчитывая голодом сломить сопротивление бастующих рабочих. Но рабочие не отступали от своих требований, они организовали «марш голодных» в Белосток. Предприниматели вынуждены были пойти на уступки и повысить зарплату. Однако рабочим удалось добиться лишь небольшого повышения зарплаты ввиду того, что правые пэпээсовские профсоюзные дельцы, которые вели переговоры с предпринимателями, согласились на 15-процентное повышение зарплаты.—140.
2) В 1932 г. в Белостоке забастовали все предприятия текстильной промышленности. —140.
3) Гмина — сельская административно-территориальная единица, соответствовавшая волости.— 141.
4) Дирекция государственных лесов была организована 30 декабря 1924 г. для надзора над государственными лесами, заключения договоров на продажу леса, осуществления ликвидации сервитутов и т. д.— 142.
5) Новосад Винценты — член Коммунистической партии Западной Белоруссии, активный деятель белорусского национально-освободительного движения, организатор профсоюза работников деревообрабатывающей промышленности.— 142.
6) Повет, повят — административно-территориальная единица, соответствовавшая уезду.— 142.
7) Сервитутные земли — часть помещичьих земель, занятых пастбищами и лесами, в прошлом принадлежавшими крестьянской общине, на пользование которыми сохранилось старинное право крестьян.— 142.
8) Секвестратор — сборщик налогов.— 144.
9) «Роботник»—газета, центральный орган ППС, издававшийся в Варшаве с 1904 г. —145.

О ПРИВЛЕЧЕНИИ АМЕРИКАНСКОГО КАПИТАЛА В ГОРНУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РОССИИ

Публикуемый журнал заседания Особого совещания для разработки и проведения мероприятий, направленных к подъему горного промысла в России[1], является одним из самых ярких и предельно откровенных документов об отношении русской буржуазии и Временного правительства к привлечению иностранных капиталов в экономику России.

Захватив, в результате Февральской революции, в свои руки нити управления экономикой страны, Временное правительство и русская буржуазия пытались разработать широкий план развития производительных сил России. Краеугольным камнем этой программы являлся подъем горной промышленности, как основы для промышленного развития страны. Одно из основных средств в осуществлении этой программы Временное правительство видело в стимулировании притока иностранного капитала в промышленность России, путем создания ему особо благоприятных условий с тем, чтобы гарантировать иностранным капиталистам устойчивые и постоянные сверхприбыли.

Как видно из публикуемого документа, основную ставку русская буржуазия делала на американский капитал. Изложенная директором Горного департамента С. Ф. Малявкиным программа намечала допущение американского капитала к эксплуатации важнейших полезных ископаемых Дальнего Востока и Сибири, Алтая и Урала, Подмосковья, Донбасса, Кавказа и т. д. Общая сумма капиталовложений в горную промышленность на ближайшие 5—10 лет была определена в 10 млрд. руб.

Поднимая вопрос о привлечении американского капитала в Россию, русская буржуазия учитывала не только наличие огромных капиталов у американских монополий, неизмеримо обогатившихся на войне, но ставила целью использовать его в противовес европейским иностранным капиталам для оттеснения их с захваченных позиций в некоторых ведущих отраслях экономики страны. Одним из главных мотивов этих расчетов была легенда о якобы чисто деловом, аполитичном характере американского капитала, по сравнению с давно скомпрометировавшим себя в этом отношении европейским капиталом. «Государственная мудрость» подобных расчетов вполне закономерно была подвергнута сомнению некоторыми членами Особого совещания, призывавшими не забывать и в должной мере учитывать политическую роль иностранного капитала. Тем не менее, большинством членов Особого совещания предложенная С. Ф. Малявкиным программа была одобрена и должна была быть представлена на рассмотрение находившейся в Петрограде миссии Э. Рута.

[1] Совещание было образовано при Горном департаменте Министерства торговли и промышленности в апреле 1917 г.

Сведения об обсуждении в Особом совещании вопроса о привлечении американского капитала в Россию просочились на страницы ряда газет. Так, в американской газете «Дейли Кроникл» от 6 июля 1917 г. появилось сообщение петроградского корреспондента агентства «Ассошиэйтед Пресс» под характерным заголовком «Сахалин — Америке. Россия уступает остров и обширные богатые рудами земли». Подобные слухи вызвали серьезное беспокойство у японских империалистов, также претендовавших на дальневосточные богатства России. Японский посланник в Петрограде поспешил обратиться к министру иностранных дел Терещенко с запросом относительно справедливости этих слухов, однако последний ответил, что никаких переговоров с миссией Рута не велось[1].

Публикуемый документ дает яркий материал, изобличающий антинародный характер экономической политики русской буржуазии и Временного правительства, направленной на дальнейшее закабаление России иностранным капиталом.

Документ хранится в Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства СССР (ЦГАОР СССР) и публикуется впервые.

В. А. Емец, В. В. Лебедев

Журнал № 16 заседания Особого совещания для разработки и проведения мероприятий, направленных к подъему горного промысла, о привлечении американского капитала в горную промышленность России

8 июня 1917 г.

Присутствовали под председательством С. Ф. Малявкина: товарищ министра торговли и промышленности П. И. Пальчинский, члены Особого совещания: А. Л. Бабошин, В. Б. Ельяшевич, Б. Ф. Мefферт, Д. И. Мушкетов, С. Н. Петров, М. П. Рыбалкин, А. А. Снятков, секретарь Н. И. Берлинг, помощник секретаря С. К. Шварсалон, особо приглашенные Е. Г. Тягельский и Ф. Ф. Фосс.

На обсуждение Временного особого совещания был поставлен вопрос: что можно и следует сделать для привлечения в русскую горную промышленность американских капиталистов и что́ мы можем в настоящее время предложить американским капиталистам в области этой отрасли промышленности, куда до сих пор, как показывает опыт, американцы идут неохотно. Срочность означенного вопроса вызвана пребыванием сейчас в России чрезвычайной американской миссии и предстоящим в скором времени отъездом в Северную Америку уполномоченных лиц, командируемых для усиления по горной части миссии Бахметева.

Докладывая по намеченным вопросам Особому совещанию, С. Ф. Малявкин предложил прежде всего выяснить, почему русская горная промышленность находится на столь низкой ступени развития, совершенно не соответствующей потребностям данного момента. Путем анализа условий, в которых существует русская промышленность, докладчик приходит к выводу, что тормозом к ее развитию служат следующие главные причины:

[1] АВПР, ф. «Посольства в Вашингтоне», д. 80, л. 126.

1) несоответствие требованиям времени периодических норм и, еще более,

2) политических условий страны;

3) отсутствие общего плана экономического развития страны и

4) вытекающее отсюда отсутствие капиталов внутри страны;

5) как следствие п. 3-го, отсутствие твердой политики в области горной промышленности;

6) слабая изученность минеральных ресурсов страны, и, наконец,

7) отсутствие соответствующего персонала, технического и рабочего, как следствие недостаточности профессионального образования, приспособленного для нужд горного промысла.

Для поднятия на подобающую высоту горного промысла в России нужно, конечно, устранение всех только что перечисленных недочетов, но, в первую очередь, для сколько-нибудь планомерного привлечения иностранного капитала, который пришел бы не случайно, покидая другие перегруженные рынки, а явился бы, так сказать, обдуманно и с точным расчетом, совершенно необходимо создать безусловную гарантию определенной и твердой политики в области горной и горнозаводской промышленности в России.

Однако, как отметил С. Ф. Малявкин, самое понятие о твердой горной политике представляется вопросом сложным, далеко не бесспорным почти для всех продуктов горного промысла, за исключением, быть может таких товаров, как, например, золото и платина, быстро реализуемых и всегда имеющих на рынке определенную цену.

При отдаче иностранным капиталистам под разработку наших горных богатств следует различать между таковыми богатствами изученные и неизученные, причем, если для первых может считаться подходящим способ аренды, для вторых желательнее применять порядок концессионный. Но, кроме того, при отдаче концессий было бы весьма полезно обусловливать, что известные затраты должны быть произведены концессионерами для исследований в еще неизученных областях наших горных богатств. Такое условие тем более необходимо, что оно обеспечивает образование для целей таковых исследований значительного денежного фонда в то время, как постановка этих разведочных работ в столь широком масштабе была бы не по средствам одной казне.

Обращаясь к тем конкретным предложениям, которые могли бы уже сейчас быть сделаны американским капиталистам, С. Ф. Малявкин останавливается, прежде всего, на дальневосточной и сибирской горнопромышленности. В этой области мы могли бы, по мнению докладчика, предложить американскому капиталу о. Сахалин — для нефти и угля (внедрение американцев на Сахалине было бы весьма полезно с политической точки зрения, в противовес японскому влиянию, однако при условии сохранения достаточно тесных связей острова с метрополией), некоторые районы Сибири, в особенности же Алтайский — для золоторудного дела, тощие угли в России, Урал для железнорудного дела и Дашкесан — для магнитных железняков, вообще Кавказ — для медного дела и т. д.

Приведенный краткий перечень, как заметил С. Ф. Малявкин, не претендует, само собой, исчерпать все возможные предложения американскому капиталу в области горной и горнозаводской промышленности, но может служить как бы для примера и иллюстрации.

Доклад С. Ф. Малявкина вызвал весьма оживленный обмен мнений, выяснивший принципиальное согласие большинства присутствующих с основными положениями, выдвинутыми докладчиком для характеристики причин, тормозящих развитие горной промышленности и для возможного устранения этих причин.

П. И. Пальчинский подчеркнул необходимость выработки совершенно определенного широкого плана экономического развития производительных сил России, в коем развитие горной промышленности составляет лишь часть общей программы.

Выработанная под таким углом зрения программа может и должна дать достаточно конкретную горную политику, опираясь на которую государство сможет немедленно предпринять определенные шаги для развития отечественного горного промысла. Общая схема должна быть такова: что возможно и что желательно сделать сейчас же в интересующей нас области. Какое место отведено для данной отрасли промышленности в общей программе экономического развития страны, а затем, уже в частности, в плане развития именно горного промысла,— какие можно сделать конкретные предложения иностранному, в том числе американскому капиталу по принципу установления очередности, градации от 100 до 0% этих предположений. Точное знание наших первоочередных нужд в области горного дела необходимо не только для нас самих, оно важно также для иностранцев, желающих вложить в это дело свои капиталы. Без такого знания невозможно выяснить вопрос [о] взаимной выгоде и о согласовании интересов, если последние совпадают. Неправильно, по мнению П. И. Пальчинского, поддержанному большинством присутствующих, думать, что иностранные капиталисты охотнее пойдут в русское горное дело, если им будет предоставлена возможность быстрого и выгодного, без разбора и вне зависимости от общего плана, помещения капиталов. Такая выгода может оказаться только призрачной и, во всяком случае, временной, для русских же государственных интересов подобная постановка дела была бы совершенно недопустимой.

Что касается, в частности, американских капиталов, то, вероятно, эти капиталы пойдут в русскую промышленность охотнее, чем французские и английские, так как опыт помещения первых в России оказался для них не всегда благоприятным, а Англия вообще опасается конкуренции русской обрабатывающей промышленности. Германских же капиталов, явных и скрытых под флагом нейтральных, должна избегать сама русская горная промышленность.

Ввиду этого привлечение американского капитала, как чисто делового и аполитичного, в противовес европейским иностранным капиталам, является для России делом государственной мудрости и необходимости.

Размеры, в которых можно привлечь в русский горный промысел иностранные капиталы, громадны, но все же их можно указать вполне конкретно.

Так, на основании точных вычислений путем помножения на определенный коэффициент стоимости производства единицы количества данного продукта, которое необходимо стране, П. И. Пальчинский приходит к выводу, что для ближайших 5—10 лет развитие металлургической промышленности потребует не менее 1 млрд. руб. (из них по 125 млн. на красный и белый металлы, и остальные — на черный), горючих ископаемых — 4 млрд. руб., из них 3 млрд. на твердое минеральное топливо и 1 млрд. на жидкое — нефть.

Если же присчитать к горному промыслу тесно связанное с ним и с производимыми им продуктами железнодорожное дело, то следует еще прибавить, по крайней мере, 4 млрд., необходимых для намеченного развития железнодорожной сети, и, кроме того, 1 млрд. на карьеры и клинкерные заводы, что, таким образом, доведет до 10 млрд. ту минимальную сумму капиталов, которые нужны для подъема русского горного дела в течение ближайшего периода времени.

В эту сумму, как она ни кажется великой, не включены ни расходы,

необходимые для обучения технически подготовленного персонала, увеличение коего неизбежно, ни расходы на развитие целого ряда отраслей горнопромышленности, как то: золотого дела, соляной и химической промышленности и т. п.

Положения, высказанные П. И. Пальчинским, всецело поддерживали и другие члены Особого совещания, в том числе В. Б. Ельяшевич и Б. Ф. Мефферт. В. Б. Ельяшевич полагал, что правильнее было бы ставить вопрос не о «привлечении» во что бы то ни стало американских капиталов, а скорее об условиях, на которых мы можем пригласить или допустить эти капиталы в отечественную горнопромышленность.

Американский народ — народ практической, коммерческой складки ума, и если капиталисты сейчас интересуются и желают вложить свои деньги в русские предприятия, то это доказывает, что создавшаяся у нас конъюнктура еще достаточно для них и для нас благоприятная, чтобы мы могли также и сами ставить известные необходимые условия.

Конечно, не следует упускать из виду, что финансовое положение России крайне тяжелое и что едва ли от кризиса можно спастись одним каким-либо финансовым планом: единственный выход можно видеть в быстром развитии русской промышленности и поэтому, ввиду крайней срочности означенного вопроса, можно соглашаться на приемлемые для обеих сторон — государства и иностранных капиталистов — уступки, но при непременном условии обеспечения основных русских интересов.

Мысль о необходимости оградить от американских капиталистов русские интересы еще более подчеркнул А. Л. Бабошин, который заметил, что помимо вопроса [о] политической роли иностранного капитала при его проникновении в новую страну, должно учитываться то культурное влияние — положительное или отрицательное, которое несет с собою этот капитал, и что, только взвесив, каким будет — благотворным для России или нет — влияние американской культуры, следует решить вопрос о предоставлении каких-либо льгот для американского капитала.

С другой стороны, однако, некоторые члены Особого совещания, в том числе Ф. Ф. Фосс, полагали, что современное положение России настолько серьезно, что ради избежания финансового кризиса следует идти на очень большие уступки и все сделать для привлечения американского капитала в различные, наиболее для него выгодные и заманчивые отрасли русской горной промышленности, так как только резкое немедленное оживление промышленной деятельности может вывести Россию из создавшегося финансового тупика. Ф. Ф. Фосс полагал, что многомиллиардные цифры, высчитанные П. И. Пальчинским и одобренные большинством собрания, являются, быть может, сами по себе и обоснованными, но в настоящее время следует спешить с предложениями менее крупного масштаба.

Подводя итог состоявшимся прениям, председатель отметил, что большинство Временного особого совещания согласилось, что основой для привлечения в русскую горную промышленность иностранных капиталов, в частности американских, должна быть твердая горная политика, основанная на общем плане экономического развития производительных сил страны.

При этом условия для привлечения этих капиталов в каждую отрасль промышленности должны быть индивидуальны, и, в частности, должны быть приняты во внимание особые условия горного промысла в России, в силу которых американцы до сих пор шли в данную отрасль не особенно охотно.

Для устранения неопределенности в основной части горной политики мы должны, прежде всего, по мнению Особого совещания, ясно установить,

акими горными богатствами располагает Россия и какие из этих ресурсов ей надо в первую очередь развивать.

В частности, по мнению Особого совещания, одним из необходимейших условий, которое следует поставить американским капиталистам, о использование в горных предприятиях русского элемента в лице усских техников и рабочих.

Далее, Совещание высказалось преимущественно за концессионный орядок сдачи иностранцам наших горных богатств, как почти единственый применимый тип для русского горного дела.

Наконец, С. Ф. Малявкин обратил также внимание Особого совещания а то, что государство не предполагает создавать для американского капитала монопольного права использования всей русской горнопромышенности.

Государство желает для этой цели привлечь и прочие капиталы, не олько иностранные, но и внутренние, русские, не упуская, однако, из иду, что для некоторых определенных отраслей и районов наиболее одходящим является капитал американский.

Переходя, таким образом, по предложению председателя собрания, конкретному вырешению вопроса, что́ именно мы можем немедленно, же в настоящее время, предложить американскому капиталу в области усской горной промышленности, Временное особое совещание пришло следующему заключению:

Двигаясь с востока на запад, желательно допустить американский капитал: 1) в нефтепромышленность на о. Сахалине, однако при условии епременного участия также русских капиталов, а также сохранения есной связи острова с метрополией; 2) углепромышленность на Дальнем остоке (Сахалин — Сучан) в связи с железнодорожным и портовым строительством; 3) дражное (крупное золотоносное) дело; 4) золоторудное дело а Алтае; 5) железорудное дело на Южном Урале в связи с углепромышленостью в Кузнецком бассейне; 6) низкосортные топцие угли и торф в Подосковном районе, в связи с электрификацией его; 7) постройку коксоальных печей и усиление добычи угля на Юге России; 8) карьерную и ементную промышленность; 9) на Кавказе — медь и белый уголь (гидроехнические сооружения), марганцы и ферромарганцы, курортное дело т. п.

Приведенный краткий перечень, одобренный Временным особым совещанием, не может, однако, по его мнению, считаться окончательным исчерпывающим, а должен служить как бы примерным и иллюстрирующим, конкретным перечислением наличности, тот общий фон русских ациональных горных богатств, планомерное развитие коих является дной из важных составных частей общей программы экономического развития производительных сил России.

ЦГАОР СССР, ф. 3348, оп. 1, д. 126, лл. 92—99.— Копия.

К ИСТОРИИ КОНЦЕРНА И. СТАХЕЕВА

Первая мировая война во всех капиталистических странах, в том числ и в России, необычайно ускорила развитие монополистического капитала Характерной чертой роста монополий в России в годы войны было развити более высоких форм монополистических объединений — трестов и кон цернов, что означало дальнейший шаг в процессе обобществления произ водства, а следовательно, и в формировании непосредственных материаль ных предпосылок социалистической революции в нашей стране.

Одним из крупнейших монополистических объединений военного вре мени был концерн Стахеева (Стахеева — Батолина), известный до си пор лишь по отрывочным газетным сообщениям, так как его архив н сохранился.

Публикуемые документы, обнаруженные в фонде Волжско-Кам ского банка, впервые дают исследователям фактический материал позволяющий проследить историю образования концерна, определит основные направления и характер его деятельности, а также выяснит степень его мощи и роль в народном хозяйстве страны накануне Велико Октябрьской социалистической революции.

Вначале фирма Стахеева представляла собой единоличное предприя тие елабужского купца-миллионера И. Г. Стахеева, который в 1904 г преобразовал его в торговый дом «И. Г. Стахеев» с 12 участниками — членами его семьи. В 1912 г. торговый дом все еще являлся семейны предприятием, оперировавшим почти исключительно собственными ка питалами его полных участников. Его баланс составлял 9,3 млн. руб. основной капитал —4 млн. руб., все собственные средства — 7,8 млн руб., а кредит в двух банках — только 350 тыс. руб.[1]

Торговый дом владел мельницами, пароходами и пристанями, жилым домами и вел торговлю хлебом, нефтепродуктами, чаем, сахаром, ману фактурными и другими товарами на общую сумму (по продаже) 11 млн руб. в год[2]. Но, по-видимому, уже тогда ведущими фигурами в торговом доме являлись И. И. Стахеев (один из сыновей основателя фирмы) и П. П Батолин (см. док. № 1), выступившие в 1912 г. в качестве учредителе Товарищества на паях «Иван Стахеев и К°». По невыясненным еще причи нам, устав Товарищества был утвержден лишь спустя два года (5 апрел 1914 г.), а открытие его действий состоялось в конце 1916 г. с паевы капиталом в 2,5 млн. руб., из которых две трети принадлежали И. И. Ста хееву и одна треть П. П. Батолину[3].

Предприятие достигло крупных размеров; его деятельность носил

---

[1] Сборник сведений о действующих в России торговых домах. СПб., 1912, стр. 18 ЦГИАЛ, ф. 587, оп. 53, д. 129, 114.

[2] ЦГИАЛ, ф. 587, оп. 53, д. 129, л. 114.

[3] ЦГИАЛ, ф. 23, оп. 12, д. 203, л. 9.

разветвленный характер. Известное представление об этом дают данные о масштабах перевозок нефтяных грузов по Волге. Торговый дом Стахеева в 1910 г. принял на себя транспортировку в течение 1911—1915 гг. нефтяных остатков (мазута) т-ва «бр. Нобель» из Астрахани до основных волжских пристаней в количестве 6 млн. пудов за навигацию[1].

В тот же период определился у Стахеева поворот от торговых и транспортных операций «к чисто промышленной деятельности» (док. № 1).

В нефтяной промышленности в предвоенные годы торговый дом Стахеева, совместно с ведущими нефтяными фирмами и крупнейшими банками, стал одним из учредителей и крупнейших акционеров обществ «Эмба» и «Эмба—Каспий». Тогда же он закрепился в производстве хлопка, в лесной промышленности и других отраслях.

Но подлинный подъем деятельности т-ва «И. Стахеев и К°» приходится на годы войны и особенно на конец 1916 и 1917 гг. Именно в эти годы оно развернуло интенсивную деятельность, стремясь использовать благоприятную обстановку для расширения сферы своего влияния и захвата позиций в важнейших отраслях хозяйства России.

Публикуемые документы и особенно документ № 1 показывают методы, использованные т-вом «И. Стахеев и К°» для достижения своих целей. Прежде всего, это создание новых, зависимых от него дочерних обществ, которым передавалось ведение дела в той или иной отрасли хозяйства, а также широко практикуемый захват старых, давно эксплуатируемых предприятий.

Деятельность Товарищества в годы войны развернулась по многим направлениям; оно принимает на себя выгоднейшие поставки зерна для армии, пользуясь щедрыми кредитами Русско-Азиатского банка[2]; развертывает широкую экспансию в Средней Азии, создавая здесь собственную сырьевую базу для своих текстильных предприятий. При этом вслед за Ферганской областью Товарищество «распространило свою деятельность и начало развивать ее в обширных, почти нетронутых владениях смежного Бухарского ханства» (док. № 1).

Помимо указанных в документе № 1 Российской бумагопрядильной мануфактуры в Петрограде, Старо-Горкинской, Истоминской и Шуйской мануфактур в Московском районе, т-во «И. Стахеев и К°», по газетным сообщениям[3], приобрело к апрелю 1917 г. еще три предприятия в Петрограде — товарищества Североткацкой мануфактуры, Триумфальной мануфактуры и Герарда. Любопытно, что т-во Истоминской мануфактуры . П. Шибаева в Московском районе Стахеев приобрел с помощью кредита, полученного в только что открывшемся в Петрограде отделении американского Нейшл Сити банка. По газетным версиям, т-во Стахеева приступало к созданию монополистического объединения в текстильной промышленности, противостоявшего монополистическому объединению, создаваемому в 1917 г. Второвым с участием московских текстильных магнатов.

Концерн распространил свою деятельность на Дальний Восток, получив «концессии на разработку рыбных и лесных богатств на глухих берегах Охотского моря и на его островах» (док. № 1). Столь же успешно развивалась деятельность Товарищества в лесном деле и в области железнодорожного хозяйства (см. в док. № 1 перечень обществ, в которых участвовало Товарищество).

Но по-прежнему «горнозаводская промышленность... не переставала

---

[1] ЦГИАЛ, ф. 1458, оп. 1, д. 965, л. 1.
[2] ЦГИАЛ, ф. 630, оп. 11, д. 2045, л. 20.
[3] Газ. «Коммерческий телеграф», № 1170, 18 апреля 1917 г.

привлекать к себе внимание Товарищества» (док. № 1). Стремление концерна захватить прочные позиции в уральской горнозаводской промышленности увенчалось крупным успехом, о чем, к сожалению, в док. № 1 говорится весьма глухо и в самой общей форме.

С переходом под его контроль об-ва Московско-Казанской ж. д. Стахеев получил возможность прибрать к рукам т-во Алапаевских горных заводов[1], контрольный пакет акций которого незадолго перед этим, в январе 1917 г., был, по газетным сообщениям, куплен Русско-Азиатским банком и в феврале перепродан Московско-Казанской ж. д. Серьезную борьбу пришлось выдержать Стахееву за овладение об-вом Выксунских горных заводов. Когда в 1916 г. правительство объявило о продаже Выксунских заводов, то в качестве претендентов на их обладание выступило до десятка предпринимателей, в том числе американская группа Вандербильта и К°[2]. Однако в конце концов победителем оказалось т-во «И. Стахеев и К°», к которому к сентябрю 1917 г. эти заводы и перешли[3]. По-видимому, Стахееву удалось установить контроль и над некоторыми другими уральскими горнопромышленными предприятиями. Во всяком случае, в руках Товарищества оказалось несколько горнопромышленных предприятий, в связи с чем в 1917 г. оно решило создать специальный Горнозаводской комитет Товарищества для объединения их деятельности[4].

Весьма характерным для высокоразвитых монополистических объединений в форме концернов является организация в их составе отраслевых банков или обществ финансирования. На этот путь становится и концерн Стахеева путем учреждения банка в Бухаре и Русско-Норвежского банка; первого — для финансирования хлопковых предприятий в Средней Азии, второго — для финансирования лесных и других предприятий на Севере (см. док. № 1).

Таким образом, к концу 1917 г. т-во «И. Стахеев и К°» невероятно разрослось, превратившись в монополистическое объединение целого комплекса формально самостоятельных промышленных, транспортных, сельскохозяйственных, торговых и кредитных предприятий.

Итог баланса Товарищества, активы которого, по-видимому, состояли в основном из контрольных пакетов акций указанных предприятий, превысил в 1917 г. 300 млн. руб., а сумма оборотов подконтрольных предприятий, по утверждению заправил Товарищества, выражалась в миллиардах (см. док. № 1).

На будущее заправилы объединения намечали программу еще большего расширения своей деятельности и сферы влияния (см. док. № 2).

Громадному расширению деятельности т-ва «И. Стахеев и К°» благоприятствовал ряд обстоятельств. Во-первых, сосредоточению в руках стахеевской группы громадных средств, необходимых для скупки старых и организации новых предприятий, способствовала война и порожденная ею инфляция, невероятно обогатившая русских капиталистов. Во-вторых, концерн имел поддержку ведущих русских банков: Русско-Азиатского, Петроградского международного и Волжско-Камского, открывших ему многомиллионные кредиты. Более того, он сумел приобрести «значительные доли капиталов некоторых из самых больших петроградских и московских банков» (док. № 1). После того как концерн приобрел в 1917 г., по газетным сведениям, от старейших владельцев Волжско-Камского банка Кокоревых пакет его акций, П. П. Батолин стал членом правления

[1] ЦГИАЛ, ф. 51, оп. 1, д. 320, лл. 96—98.
[2] ГИАМО, ф. 315, оп. 1, д. 85, л. 26.
[3] Там же, д. 176, л. 63.
[4] ЦГИАЛ, ф. 51, оп, 1, д. 320, л. 98; ГИАМО, ф. 315, оп. 1, д. 176, л. 63.

того банка. В мае 1917 г. концерн овладевает Соединенным банком Москве и сменяет его правление[1]. Концерн Стахеева был тесно вязан с крупнейшей банковской монополией России — Русско-Азиатким банком, так как в 1917 г. П. П. Батолин вошел в состав правления анка, а его главный заправила А. И. Путилов являлся прямым участниом т-ва «И. Стахеев и К°»[2].

Еще не все необходимые для исчерпывающей характеристики концерна данные (полный список предприятий, взаимоотношения с Русскоазиатским банком, баланс Товарищества) обнаружены в настоящее время. Однако имеющиеся материалы свидетельствуют, что концерн стал мощнейшим монополистическим объединением России, охватившим накануне Великой Октябрьской социалистической революции существенную олю общественого производства.

Впервые публикуемые ниже документы хранятся в Центральном государственном историческом архиве в Ленинграде (ЦГИАЛ).

П. В. Волобуев, И. Ф. Гиндин

№ 1

Краткий очерк деятельности торгово-промышленного товарищества «Иван Стахеев и К°»[3]

1917 г.

Совместная дружная работа Ивана Ивановича Стахеева и Прокопия етровича Батолина в течение многих лет (с 1899 г.) была всегда неизменно аправлена на улучшение способов ведения своих обширных операций на дальнейшее безостановочное развитие их, вызываемое требованиями изни и времени. В круг их деятельности входили: крупнейшее в России размерам хлебное дело на внутреннем и внешнем рынках; вопросы мледелия и сельского хозяйства; торговля нефтью и керосином; трансртное дело, как тесно связанное с этими делами; торговля мануфактуй и другими товарами, обслуживающими потребности широких народх масс.

Развитие именно этих отраслей торговли и промышленности и составло содержание большей части отдельных обществ и организаций, объененных впоследствии под фирмой торгово-промышленного товарищева «Иван Стахеев и К°».

Хлебное дело — коренное дело Товарищества, и к нему оно относилось особенной любовью и заботой.

Начав дело в районе родного Прикамья, Товарищество постепенно распространялось, с одной стороны, на восток и Сибирь, с другой — останолось в центральных губерниях, где открывало конторы, и далее, на юг, богатому черноморскому побережью.

Производя значительные операции с отправкой наших хлебных товав за границу и чувствуя тоже непосредственно на себе все отрицательные ороны и все неустройство нашего портового дела, Товарищество задуло самостоятельно устроить, по крайней мере, себя, и на первых порах, я экспорта через Балтику, приобрело земельные участки и складочные мещения в г. Балтийском порту с намерением начать работы для расши-

[1] ГИАМО, ф. 270, оп. 3, д. 3, лл. 117—125.
[2] Газ. «Коммерческий телеграф», № 1170 и 1211, 18 апреля и 14 июня 1917 г.
[3] Заголовок документа.

рения уже существующей там небольшой гавани и оборудования ее по всем правилам современной портовой техники, а для районов, тяготеющи к Черному морю, Товарищество приобрело участие в обществе, имеющем складочные и погрузочные средства и прекрасно оборудованную гаван в г. Николаеве.

По мере такого разрастания дела Товарищество, в целях и в видах луч шего руководства делом, создавало отдельные организации в главных райо нах: для Восточной России, с главной конторой в Елабуге,— Камско Вятское торговое товарищество; для Волжского района, с центром в гор Казани, — Общество казанских мельниц, которому Товарищество пе редало принадлежащую ему большую паровую мукомольную мельниц около Казани; для хлебного района Центральной России было учрежде но Соединенное общество сельского хозяйства и торговли, с главной кон торой в Кирсанове (Тамбовской губернии), которому переданы имение принадлежащее Товариществу в этой губернии, и мукомольная мельниц (с водяными турбинами); для юга России Товарищество учредило Акцис нерное общество торговли и промышленности на юге России, с главно конторой в Николаеве, важном портовом городе на Черном море; этом обществу с открытием после войны проливов предстоит огромная работа

Параллельно с развитием операций с торговлей хлебом Товариществ все время укрепляло свои связи с производителями зерна. Помимо соб ственного непосредственного участия в обрабатывании земли и сбор хлебов, Товариществом были образованы, при участии владельцев земли два общества — «Рожь» и «Колос».

Постепенное развитие торговли нефтяными продуктами имело свои последствием занятие заметного места в общих оборотах страны и опре деленного положения на рынке, чему еще способствовали и имевшиес в распоряжении довольно большие перевозочные средства, обслуживаю шие главным образом бассейн реки Волги.

Но, естественно, желание положить в основу торговли собственну нефть и этим укрепить свое положение в этой области все время заставлял думать о том, чтобы обзавестись собственными нефтяными промыслам и, таким образом, положить начало положенного в основу расширени программы Товарищества переходом к чисто промышленной деятельности[1]

Мысль о том, чтобы утвердиться где-нибудь в Баку или Грозном, был оставлена из-за трудности конкурировать там с местными, старыми уже сильно укрепившимися фирмами. Поэтому нужно было думать о новых еще не разведанных областях.

С этой целью была приобретена концессия на разработку нефти в пу стынных и безлюдных степях южной части Уральской обл. Начаты были несмотря на огромные трудности из-за дикости и отдаленности местно сти, интенсивные работы, которые через два года настолько увенчались успехом, что представилось вполне целесообразным затратить в это работе большие капиталы: было учреждено первое акционерное обществ с капиталом в 6 000 000 руб. С учреждением этого общества дело пошл значительно быстрее.

Было приступлено к обширным эксплуатационным и разведочны работам, и к концу второго года своего существования добыча этого об щества была доведена до уровня пяти с половиной миллионов пудов в го

Такие блестящие результаты работы этого первого общества дали во можность Товариществу организовать вторую, еще с большим капиталом компанию для эксплуатации остальных оставшихся у него в той же Урал ской обл. нефтеносных земель.

[1] Так в тексте.

В настоящее время степи Уральской обл. совершенно преобразились: появилось много новых, прекрасно оборудованных поселков, степь покрыта лесом вышек, дымят два больших завода, проложены длинные нефтепроводы (более 100 верст длиной).

Новый Уральский нефтеносный район по количеству добываемой нефти занимает сейчас уже третье место в России.

Одновременно с этим Товарищество предпринимало шаги к укреплению и развитию торговли нефтяными продуктами путем приобретения и постройки складов и перевозочных средств главным образом по Волге, Каме и на востоке по всей Сибири.

Как было указано выше, торговля мануфактурой была одним из важных отделов деятельности учредителей Товарищества.

Думая о создании условий для того, чтобы этой отрасли дать возможность работать совершенно самостоятельно, Товарищество наметило логическое развитие ее в приобретении в дальнейшем, с одной стороны, фабрик и, с другой — земель для культуры и сбора.

С этой целью Товарищество начало выполнение этой программы покупкой участков в Ферганской обл. и энергично занялось орошением и культурой хлопка на этих участках. Затем эти участки были переданы образованному новому обществу «Фергана», которое имело целью дальнейшее расширение посевных площадей. Для очистки и переработки хлопка и хлопкового семени приобретено участие, кроме намеченных к постройке новых заводов, в известных в этом крае предприятиях Андреевского товарищества, маслобойного завода Соловьева в Андижане и общества «Саполин». Для скупки же хлопка и торговли им было образовано Русско-Азиатское хлопковое общество с правлением в Москве — этом главном центре хлопковых оборотов в России.

Вслед за Ферганской обл. Товарищество распространило свою деятельность и начало развивать ее в обширных, почти еще нетронутых владениях смежного Бухарского ханства. Из почти неисчерпаемого запаса земель, годных под культуру хлопка, Товарищество уже обеспечило себя очень значительной площадью и ныне разрабатывает планы и схемы целого ряда предприятий, имеющих целью использовать природные богатства страны и приобщить их к торговле и промышленности в современном значении этих слов. Имеются в виду обширные оросительные работы в системе рек Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, для чего часть машин выслана уже сейчас.

Для вывоза продуктов, производимых в Бухаре, и для ввоза товаров, необходимых ее населению, а также для сооружения всякого рода фабрик, мельниц и т. п. учреждается Русско-Бухарское торгово-промышленное общество.

Особенно успешно Товарищество выполнило последнюю часть программы: участие в переработке хлопка. В Петрограде было приобретено стариннейшее большое предприятие Российской бумагопрядильной мануфактуры, владеющее четырьмя большими фабриками в разных частях города, обслуживаемыми 12 000 рабочих, и в Москве тоже очень значительная Истоминская мануфактура Шибаева и с-ей.

Владея этими крупными фабриками и имея в виду значительно изменить технические и хозяйственные способы эксплуатации их, Товарищество наметило сильнейшее расширение своего фабричного дела для того, чтобы затраты, необходимые для поднятия технического совершенства вырабатываемых товаров: на приглашение специалистов русских и заграничных, образование опытных лабораторий и т. д., легли бы равномерно на стоимость товаров и по возможности легче окупались. Таким образом, Товарищество использовало вскоре представившиеся случаи и купило

сначала Старо-Горкинскую мануфактуру при с. Михневе и затем большую Шуйскую мануфактуру — обе в Московском районе. Общее количество находящихся в распоряжении Товарищества веретен достигло, вследствие этого, количества в четыреста тысяч, что в связи с имеющимися в этих предприятиях большими ткацкими, красильными и набивными производствами дает Товариществу одно из первых мест по его значению в текстильной промышленности.

Имеющее громадное значение вообще, а для молодых в экономическом отношении стран, как Бухара и области Средней Азии, в особенности, железнодорожное хозяйство привлекло к себе внимание Товарищества с первых же шагов его деятельности в Средней Азии.

Путем приобретения значительных количеств акций Товарищество приобрело возможность делового влияния на обслуживающие Бухару и Среднюю Азию уже построенные Бухарскую и Ферганскую железные дороги и на строящуюся еще Семиреченскую ж. д.

Начав, таким образом, работу в этой важнейшей отрасли государственного хозяйства, Товарищество таким же путем добилось руководящего влияния в ряде других железнодорожных обществ, в том числе и обществе Московско-Казанской ж. д., едва ли не самой важнейшей в России и с наибольшей будущностью, в Бугульминской и Северо-Донецкой железных дорогах.

Помимо старания, которое Товарищество прилагает и будет прилагать к улучшению и усовершенствованию железнодорожного дела, оно руководится в своей железнодорожной политике сознанием необходимости возможно больше расширить сеть железных дорог, которых в России, сравнительно с другими культурными странами, слишком мало.

Так, Товарищество приняло участие в производящейся ныне постройке Южно-Сибирской ж. д., имеющей значение как в смысле создания колонизационного фонда, так и образования выхода богатейших в России угольных и медных месторождений края.

Касаясь мимоходом другой, столь же важной области путей сообщения — судоходства, нужно только заметить, что Товарищество, будучи всегда озабоченным вопросом создания русского морского коммерческого пароходства, успело лишь положить начало своей работы в этом направлении в водах Охотского моря, где оно обзавелось небольшой пока еще флотилией судов. Это начало оказалось для фирмы удачным, так как судоходство в дальневосточных водах — единственное, не пострадавшее от военных невзгод, и на долю которого выпала самая напряженная работа. Дальнейшие шаги Товарищество, ввиду слишком большой сложности вопроса, оставило до окончания войны.

Горнозаводская промышленность после столь удачного начала в области нефтедобывания не переставала привлекать к себе внимания Товарищества. Оно заручилось некоторыми заводами и концессиями на разработку недр на Кавказе, в Сибири, Средней Азии и Монголии, образовало акционерное общество для исследования и организации горных и промышленных предприятий, в котором, между прочим, впервые привлекло в качестве участников-пайщиков своих сотрудников-инженеров. Это общество, к руководству делами которого привлечены многие крупные научные и технические силы, немедленно же после своего учреждения организовало несколько экспедиций на поиски различных ископаемых в некоторые богатые, но мало известные и мало разведанные районы.

Хлебные операции Товарищества положили начало деловым сношениям с другой окраиной России — Дальним Востоком. Товарищество, которое в своей программе ставило создание и развитие торгово-промышленной деятельности окраин на видное место, воспользовалось представив-

шейся возможностью приобрести концессии на разработку рыбных и лесных богатств на глухих берегах Охотского моря и на его островах, снарядило туда экспедицию для исследования этого края и прилегающих островов.

Учрежденное Товариществом совместно с крупными рыбопромышленниками Охотско-Амурское рыбопромышленное общество занимает в настоящее время по улову рыбы по реке Амуру, на Камчатке и о. Сахалине одно из первых мест.

Начав у себя, таким образом, и лесное дело, Товарищество с обычной энергией занялось его организацией по всей России. Были приобретены в самом начале лесные площади около Петрограда, в Новгородской губ., лес в которых предназначался для местного потребления (одно из входящих в Товарищество обществ приобрело в Петрограде лесопильный и фанерный завод, на который этот лес и доставлялся на переработку), а затем и большие лесные дачи на реках Унже и Каме.

Таким образом, лесное дело приняло уже значительные размеры, и, следуя своей системе, Товарищество образовало для его дальнейшего развития отдельное общество под названием «Батолинское лесопромышленное общество», в котором приняла участие крупная нефтяная фирма («Товарищество бр. Нобель»), что заранее обеспечивает большой сбыт лесных материалов (для разных потребностей нефтяной промышленности).

Великая европейская война в числе других указала на высокую, можно, пожалуй, сказать, мировую важность нашего лесного хозяйства и в то же время крайне неудовлетворительную постановку его у нас, благодаря которой вся выгода нашего лесного экспорта доставалась иностранцам, главным образом немцам, которые возили к себе по дешевым ценам наше сырье. Товарищество решило внести свою долю в улучшение этого положения и в последнее время приобрело обширные лесные концессии в России на реке Мезени с тем, чтобы построить здесь обширные лесопильные заводы для переработки дерева, производства бумажной массы, недостаток которой так больно отразился на нашем печатном деле, и в дальней Персии, в северной ее части, граничащей с нашими среднеазиатскими владениями.

Проведение в жизнь и дальнейшее закрепление всех этих предприятий почти во всех важнейших отделах экономической жизни страны потребовало, конечно, огромных средств, которыми не могли располагать ни отдельные лица, ни какое-либо отдельное кредитное учреждение. Товарищество справилось и с этой задачей, проведя и в этой области свой принцип приобретения возможно большей самостоятельности.

Будучи благодаря своим постоянным обширным операциям в лучших отношениях с наиболее крупными русскими и заграничными банками, Товарищество вначале имело возможность широко использовать свои связи.

Но дальнейшее расширение дела не позволило Товариществу продолжать ту же политику, которая уже не давала больше гарантий для беспрепятственной и спокойной деятельности.

В этих целях для финансирования, например, огромных предприятий в Средней Азии, о которых упомянуто выше, Товарищество, в соглашении с другими крупными учреждениями, учреждает свой отдельный банк, специально для работы в этой области, с будущим местом правления в г. Бухаре. Для своей деятельности на севере России и сношений с заграницей Товарищество учредило специально Русско-Норвежский банк, в котором половинное участие принимают крупные капиталисты и промышленники Норвегии.

Продолжая ту же политику, Товарищество успело в то же время путем покупки акций приобрести значительные доли капиталов некоторых из самых больших петроградских и московских банков.

Сделавшись, таким образом, совладельцем этих банков, Товарищество имеет возможность непосредственного принятия участия в их работе и, по мере возможности, содействовать тому, чтобы их деятельность была бы направлена по наиболее здоровому пути, отвечающему интересам общей экономической жизни России и содействующему развитию и процветанию ее производительных сил.

В самое последнее время, ввиду все расширяющейся области работ Товарищества, организована экспедиция для разведок на железо в Приамурской обл., угля на Сахалине, начата эксплуатация лесных богатств и намечена постройка соответствующих заводов. Товарищество начало хлопотать об учреждении банка, который бы обслуживал Дальний Восток, а в будущем взял бы посредничество для сношений с Японией и Америкой.

Заканчивая этот краткий очерк деятельности, в результате которой, как можно видеть из приведенных данных, работа Товарищества распространялась на заметную уже долю всей экономической жизни страны, остается еще дополнить этот очерк упоминанием о тех начинаниях, которые Товарищество все время делало и продолжает делать в области культурно-просветительного дела России.

Так, Товарищество оказывает финансовую поддержку народным общеобразовательным курсам и реальному училищу, учрежденным Черняевым в Петрограде. Далее, учреждено при содействии Товарищества общество для распространения образования.

Недостаток технического персонала с теоретическими и практическими знаниями не мог не ощущаться, в частности, и у Товарищества, которому нужны и будут нужны много работников-техников, побудил Товарищество заняться вопросом об учреждении обширного народного политехникума. Проект этого политехникума сейчас разрабатывается, и Товарищество надеется, что как только минут тяжелые времена войны и внутреннего строительства, найти средство и способы, чтобы этому проекту дать жизнь.

В последнее время Товарищество вошло участником самого большого в России издательства и книжного дела, уже имеющего за собой большие заслуги в деле поднятия народного развития, с целью еще более интенсивно развить его деятельность путем открытия отделений во всех самых глухих углах России.

В связи с этим проектом Товарищество приняло главное участие в устройстве первого у нас Всероссийского телеграфного агентства с чрезвычайно обширными задачами и обширной организацией, с собственными телеграфными и телефонными линиями, проекты которых уже вырабатываются по последнему слову техники, и, далее, приобрело одну из крупнейших в России бумажных фабрик Российского общества писчебумажных фабрик в Петрограде (Печаткина) и еще одну бумажную фабрику на юге (в Ростове-на-Дону).

Пропуская перечисление других, менее значительных, предприятий, имеющих подобный характер по отношению к более крупным, упомянутым в этом очерке, дадим еще, наконец, общую характеристику объема всего дела Товарищества в рублях: баланс Товарищества за 1917 г. достиг цифры, превышающей триста млн. руб., а если принять во внимание обороты всех предприятий, связанных с ним, то цифра влияния Товарищества на народном хозяйстве [1] уже выражается в миллиардах.

[1] Так в тексте.

В тяжелые времена, наступившие для страны с началом войны, по-сшие в основе всю экономическую жизнь России и внесшие тяжкое стройство в торговлю и промышленность, а затем и небывалая по ультатам революция и последовавшая за ней, к несчастью, еще большая вруха всех экономических отношений, в тяжелый период созидания вого порядка и гражданственности, Товарищество ни минуты не оста-вливалось в своей систематической и неустанной работе, несмотря на большие и большие трудности, которые оно встречало на своем пути.

ЦГИАЛ, ф. 595, оп. 2, д. 137, лл. 10—16 об. — Копия:

№ 2

Программа деятельности торгово-промышленного товарищества «Иван Стахеев и К°»[1]

1917 г.

Торгово-промышленное товарищество «Иван Стахеев и К°» в настоя-е время обнимает целый ряд крупнейших самостоятельных предприя-й.

Предприятия эти затрагивают почти все отрасли торговли и промыш-нности как добывающей, так и обрабатывающей.

В настоящее время, когда на развитие производительных сил страны всех отраслях ее торгово-промышленной жизни должно быть обращено обое внимание, деятельность Товарищества и руководимых им отдель-х автономных предприятий должна еще более расшириться в соответ-вии с изменившейся обстановкой народнохозяйственной жизни страны характера мирового товарообмена.

В ряду отдельных предприятий выдающееся место занимает хлебное ло.

Значение его в экономической жизни государства огромно. Из следую-х кратких статистических цифр, по данным ближайшего периода вре-ни, предшествовавшего настоящей войне, видно, как общее количество ободного остатка хлебов, так и внутреннее и внешнее их обращение.

Сбор продовольственных хлебов составлял в нормальное время в сред-м за пять лет 1908—1912 гг. свыше $4^1/_2$ млрд. пудов.

За вычетом [фонда], потребного на обсеменение и на довольствие по пудов на душу, свободный остаток продовольственных хлебов за тот вышеуказанный период времени выразился в 800 млн. пудов, из коих внутренний торговый оборот пошло до 300 млн. пудов, а остальные 0 млн. к ежегодному вывозу за границу.

При урожаях ниже среднего, каким был, например, 1914 г., свободный таток хлебов снижается примерно до 300 млн. пудов.

Отсутствие же какой бы то ни было системы и определенного плана ведении зернового хозяйства, хаотичность и кустарность продоволь-венных мероприятий создали ныне общий, вплоть до армии, острый одовольственный кризис в стране.

Между тем, наличие строго объединенной системы в смысле планомер-й заготовки (элеваторы, зернохранилища, транспорт, выдача ссуд и .), своевременного подвоза и соответствующего распределения в стране ебных запасов, принимая во внимание переходящие из года в год боль-ие избытки от урожая, не только устранило бы продовольственный кризис, и урегулировало бы цены на хлеб.

[1] Документ приложен к очерку о деятельности Товарищества (док. № 1). Заго-вок документа.

В усовершенствовании расстроенного хозяйства страны в этой обл сти необходимо ныне же направить технические силы страны для подн тия на должную высоту отечественной сельскохозяйственной промышле ности.

Это сердце организма России, к которому не было проявлено нужн заботы и которое было предоставлено полному произволу.

Неустройство другой крупной отрасли нашего земледельческого х зяйства — хлопководства наглядно выразилось после прекращения вво американского хлопка. Возрастание спроса на хлопчатобумажные издел еще до войны не сопровождалось соответственным увеличением отечес венного хлопководства, но вызывало усиленный ввоз иностранного хло ка. Между тем, при громадном запасе пригодных для хлопковой культур земель, дающих продукт местами лучше американского, представляла возможность увеличить площадь орошенных земель настолько, чт вместо уплаты 150 000 000 руб. ежегодно за ввозимый в Россию хлопо страна могла бы вывозить на заграничные рынки значительное количест своего волокна. Ввиду особенно увеличившегося, с прекращением прод жи крепких напитков, спроса на хлопчатобумажные изделия в богате щей деревне, сама жизнь требует неотложного развития этой отрас промышленности в возможно широких размерах.

Втуне лежат почти неиспользованными богом данные стране безгр ничные площади нефтеносных земель.

Кризис, переживаемый ныне нефтепотребляющей промышленност из-за недостатка нефти и мазута, во многом обязан косности нефтепромы ленников, не подготовивших потребителя к экономным видам нефтяно топлива.

Вместо того, чтобы толкать вперед потребительскую технику, дав квалифицированное топливо и тем заставляя потребителя прибега к усовершенствованным экономным двигателям, создавать таковы нефтепромышленность почти застыла в своем развитии и по-прежнем безжалостно сжигает добрую половину дорогостоящего ценного продукт

По той же причине стало приходить в упадок единственное в ми по размерам и совершенству Волжское пароходство, достигшее в св время расцвета исключительно благодаря дешевому, прекрасному то ливу.

Правда, правительство, с своей стороны, всячески тормозило развит нефтяной промышленности, затрудняя и даже запрещая разработ и разведку новых площадей или обставляя это такими условиями, ч вконец убивало частную инициативу.

Между тем, правильно поставленная как со стороны государства, т и самих нефтепромышленников нефтяная промышленность, при обши ности нефтеносных площадей и скрытых в них многомиллиардных запас нефти, могла бы не только снабдить страну необходимыми продуктам топливом (конечно, квалифицированным), керосином, разного рода см зочными продуктами и проч., но и занять одно из первых мест в выво ной торговле, чувствительно влияя на расчетный баланс.

Необъятные пространства лесов равным образом могли явиться бог тейшим источником доходов страны без всякого риска истощения лесн запасов при правильной постановке хозяйства. Но казенное, как и частно лесное хозяйство совершенно не организовано и находится, можно сказат в зачаточном состоянии. Лесной материал, сбывающийся за грани в необработанном или полуобработанном виде, не приносил лесопромы ленности соответствующих его ценности выгод, и для использования н сомненно исключительного по окончании войны спроса на лес из-за гр ницы и на внутреннем рынке для восстановления разрушенных сооружен

стоит неотложная потребность в урегулировании лесопромышленности отпускной торговли лесными материалами, а также в развитии отечественного деревообделочного производства.

Ввиду удорожания труда необходимо широкое применение машин для зделки лесов, утилизации по последнему указанию техники всего количества снимаемой с корня древесины и продуктов производства, разделка ревесины в наиболее дорогие и ходовые сорта. Необходимо улучшение падающей большими накладными расходами на дело транспортировки древесины в лесу и в пунктах водных или железнодорожных сообщений.

Несмотря на исключительные богатства в России полезных ископаемых, добыча и переработка таковых выражается в ничтожных размерах душу населения. Основа всякого развития промышленности, являющегося мерилом культурности страны,— металлургическая промышленость настолько отстала по своим размерам, а во многих случаях и своему хническому оборудованию, что страна переживает сильный голод в рном металле и на продолжительное время принуждена будет замедить нормальное развитие железнодорожного, городского и сельского роительства, а также необходимого ей развития других отраслей промышнности.

Недостаток твердого минерального топлива вынуждает жечь драгоннейший в настоящее время лесной материал, а в то же время без зработки лежат в Сибири богатейшие в Европе каменноугольные лежи.

Многие медные месторождения, несмотря на громадную потребность желтом металле, не разрабатываются благодаря отдаленности от путей общения.

Белые металлы почти целиком ввозятся к нам из-за границы, а в то время в России имеются богатейшие залежи этих металлов. Добыча лота тоже не соответствует уже обнаруженным его запасам.

Развитие горнозаводской промышленности и переработка сырых мариалов в более ценные изделия — это залог возможности дальнейшего звития производительных сил страны, почему поиски полезных ископаых, их разведка, эксплуатация, а также объединение горнопромышнных предприятий в соответствующие современным экономическо-потическим условиям мощные хозяйственные организации являются неложной и насущнейшей задачей.

Еще хочется упомянуть об одной, совершенно забытой, отрасли нашей бывающей промышленности, которая близко касается насущной поребности народа, особенно обострившейся в настоящее время,— о добыни соли. Говорить о соляном богатстве России не приходится, слишком о велико. Между тем, в обыденное время расценка соли была преувечена, а теперь достигла ни с чем несообразных размеров.

Это указывает на необходимость в усилении добычи соли и упорядонии ее доставки с целью не только удешевления этого предмета первой обходимости населения, но и для развития связанных с соляной промышнностью отраслей народного хозяйства.

В числе последних рыбопромышленность, имеющая по благоприятвующим очертаниям береговой линии более, чем где-либо, данных нять крупное место в ряду источников народного питания и предметов пускной торговли, остается без должного внимания.

В отношении обрабатывающей промышленности, не затрагивая блийших предъявленных к ней задач, приходится отметить отсутствие огих подобных производств, от которых зависит нормальный ход фабк и заводов. Например, в области химических производств, механиче-

ских и сельскохозяйственных оборудований государственные интерес
требуют всемерного воспособления пополнению этого пробела, выразив
шегося особенно ощутительно в переживаемое время.

В области торгово-промышленного кредита опыт целого ряда лет ука
зал на не вполне совпадающее с государственными интересами проявлени
работы банков. Настоящее время особенно оттенило стремление клиенто
оказавшихся в большинстве случаев искусственно создавшимися и потом
несолидными, использовать только момент для извлечения наибольши
личных выгод, безотносительно к будущему развитию и значению в обще
хозяйстве страны финансируемых банками предприятий. Поэтому, счи
таясь с важным и полезным в государственной жизни значением банко
следует озаботиться направлением их деятельности на путь содействи
развитию отечественной промышленности и торговли, что теперь особенн
важно вследствие скопления в банках свободных крупных денежны
средств.

В области железнодорожного хозяйства страны совершенно недостаточ
ное развитие сети железных дорог как Европейской, так и Азиатско
России особенно тяжело отразилось на успехе обороны государства
текущую войну. Целым рядом органов, созданных как правительство
так и общественными деятелями, установлена необходимость неотложног
притом самого широкого строительства железных дорог. Железные доро
не только служат для товарообмена, но вызывают к экономической жизн
те районы, где они проходят. Если перед Россией стоит задача широко
развития производительных сил, то в первую очередь необходимо широк
же осуществить постройку железных дорог.

Однако тормозом для осуществления плана широкого строительст
служит главным образом недостаток металла, который ощущался и д
войны, а по статистическим данным за время войны, несмотря на большо
спрос и высокие цены, выплавка металла в России значительно упал
поэтому постройка железных дорог без значительного увеличения вы
плавки металла фактически невозможна. Ввоз же металла из-за границ
ввиду неблагоприятного курса, вероятно, в ближайшее время и посл
войны вряд ли будет возможен; во всяком случае строить развитие желе
нодорожной сети на заграничном металле недопустимо с точки зрени
правильно поставленного хозяйства страны; поэтому при сознанной уж
необходимости в широкой постройке железных дорог необходимо тепер
же усиленно и неослабно развивать металлодобывающую и обрабатыва
щую промышленность. Эксплуатируемая железнодорожная сеть поста
лена в настоящее время в критическое положение.

Отмеченный уже недостаток металла, недостаток подвижного состав
значительный износ существующего подвижного состава разруша
железнодорожное хозяйство и ведут его к катастрофическому положени
Освобождение части заводов для работы исключительно для нужд желе
ных дорог и подъем интенсивности труда могли бы спасти железнодоро
ное хозяйство от угрожающего положения.

Необходимо заметить, что хотя недавнее повышение тарифных став
на 200% и пассажирского проезда на 50% несколько подымет экономич
ское благосостояние дорог, но техническая часть, без принятия указанн
мер, сведет на нет и эту последнюю меру.

Что касается постройки железных дорог преимущественно средства
казны, то этот много раз поднимающийся вопрос еще окончательно
разрешен, однако, учитывая создавшуюся коньюнктуру, следует прид
к тому положению, что широкое железнодорожное строительство гос
дарство может осуществить лишь путем привлечения к этому делу час
ной инициативы. Огромные капиталы, требующиеся для железных дор

виду необходимости для государства выпускать займы для покрытия енных долгов, могут быть привлечены только этим путем.

При постройке дорог должен быть проведен принцип, чтобы постройка существилась в наикратчайший срок, дабы не увеличивать непроизвоительно процентами на затраченный капитал строительных расходов. роме того, постройка дорог должна осуществляться по принципу, приятому в американском строительстве, где дороги осуществляются снаала в простейшем, наиболее дешевом виде, с некоторыми временными стройствами, однако с таким расчетом, чтобы дальнейшее оборудование улучшение дороги было бы естественным продолжением начальных строиельных работ при полной утилизации ранее сделанного и без коренной омки его. При сих принципах представится возможным построить знаительное протяжение железнодорожного пути и немедленно обслужить еотложные нужды государства в путях сообщения.

Обширная вывозная торговля России преимущественно сырьем, поавляемая дороговизной фрахтов наживающегося на них иностранного ароходства, всегда указывала на острую необходимость в создании усского морского коммерческого флота. Отсутствие до сего времени того флота, составляющего предмет вожделения всего торгово-промышленого класса, является тем более ненормальным, что самобытное устройтво русского речного судоходства, в совершенстве оборудованного как ехнически, так и образцовым личным составом, служит доказательством олной возможности достижения этого и на море при правильном руководительстве со стороны заинтересованного ведомства.

Развитие ныне заводской промышленности и машиностроения в интеесах обороны, надо полагать, облегчит использование после войны имеюдих освободиться технических сил на нужды судостроения, а для укомлектования личного состава морского флота имеется готовый запас людей, многих местах государства наследственно пополняющих командыречого судоходства. Между тем, отсутствие отечественного коммерческого ореплавания тяжело отражается на международной нашей торговле, скусственно создает заграничных посредников, извлекающих львиную олю выгод как от вывоза, так и от привоза в Россию, и нередко ставит полную от них зависимость целые отрасли нашей торговли и промышлености.

Для ограждения же русской промышленности и торговли от преоблаающего влияния и давления заграничных рынков представляют блаоприятный случай изменяемые коренным образом настоящей войной словия мирового товарооборота. Необходимо срочно и со всеобъемлюдей полнотой объединить все материалы по заключению торговых дововоров и основательно подготовить теоретически и практически знаомых с делом лиц, чтобы ко времени созыва международных совещаний виться во всеоружии знаний и данных и обеспечить России такое положение в мировой торговле, которое отвечало бы ее могуществу, величию производительным силам.

ЦГИАЛ, ф. 595, оп. 2, д. 137, лл. 17—22.— Копия.

ИЗ ИСТОРИИ РУССКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

(1695—1720 гг.)

Подлинные исторические документы, касающиеся истоков установления связей и общения русского и китайского народов, всегда вызывали глубокий интерес и пристальное внимание как в Советском Союзе, так и в Китае. В настоящее время, когда между советским и китайским народами установились истинно братские отношения и всестороннее сотрудничество, особенно возрос интерес к изучению исторического прошлого в области отношений между народами этих стран. Каждый документ, раскрывающий в той или иной степени экономические, политические и культурные отношения России и Китая, имеет значительную ценность не только для лиц, занимающихся изучением этого вопроса, но и для широкого читателя.

В этой связи следует отметить, что в китайской историографической литературе время от времени делались ссылки на официальные архивные источники на русском языке, находящиеся в китайских архивах. В некоторых китайских исторических изданиях иногда указывалось, что в бывшем Пекинском императорском дворце имеются документы на русском языке, относящиеся к начальному периоду русско-китайских отношений.

При любезном содействии китайских исследователей и работников Китайского государственного архива нам представилась возможность ознакомиться с рядом документов, ранее не публиковавшихся в русских изданиях.

В отделе документальных материалов музея «Гугун» (бывший Пекинский императорский дворец) хранится несколько подлинных документов, относящихся к различным периодам русско-китайских отношений. Из них наибольший интерес представляют публикуемые ниже девять документов, относящиеся к эпохе Петра I и касающиеся установления и развития торговых и дипломатических отношений между Россией и Китаем.

Интересно письмо наместника ростовского И. Б. Репнина-Оболенского от февраля 1697 г., сохранившееся в латинском переводе с русского и сообщающее о посылке в Китай торгового каравана во главе с «купецких дел комиссаром» Лангусовым. По свидетельству ряда русских историков, это был первый русский казенный караван, посланный в Китай после Нерчинского договора (см. док. № 2).

Караванная торговля, начавшаяся таким образом, была разрешена пекинским правительством по ходатайству русского посланника Избранд-Индеса, приезжавшего в Пекин в 1692 г. Караван прибыл в Китай в 1699 г. Из России привозили в Китай пушной товар, серебро в монетах и изделиях.

імен в Китае покупалось золото, серебро в слитках, фарфор, драго-
ные камни, шелк, чай и др.

Документы №№ 8 и 9 относятся к посольству Льва Измайлова, послан-
о Петром I в Китай, и хотя это посольство не оправдало тех надежд,
орые на него возлагались, тем не менее оно явилось одним из наиболее
ьезных и интересных посольств России в Китай с самого начала ди-
оматических отношений между Россией и Китаем.

Известно, что наказ Петра I Измайлову был следующий: 1) заверить
айское правительство в дружбе России к Китаю; установить совер-
нно новые основания для русско-китайской торговли, 2) добиться вза-
ного назначения консулов, 3) получить разрешение на постройку в Пе-
е русской церкви и на покупку двора для торговли и хранения това-
. Петр I снабдил Измайлова грамотой на имя китайского императора
собственноручной подписью и наказал подчиняться всем обычаям
аны.

Приводимые ниже подлинные документы — письма или «листы»,
есованные российскими учреждениями китайским за период с 1695
1720 г., разумеется, не могут дать полной картины отношений между
сией и Китаем за указанный период. Однако, несмотря на отры-
ность и неполноту, они представляют несомненный интерес для лиц,
чающих историю отношений двух великих народов.

И. Ф. Курдюков

№ 1

Письмо нерчинского воеводы А. И. Савелова о поездке в Китай купца В. И. Лобанова

2 августа 1695 г.

Богдойского царя думному дворцовому боярину над столниками боль-
му сунгуту

Бога вседержителя в троице пресвятой славимаго милостью великих
ударей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексее-
а царей царем, обладателей стран государств Великия и Малыя и
лыя России, и царств государств покорителей, самодержцев от востока
о запада, владетелей, и севера и юга императорей принадлежащих
меющих к ним государств Московских, Киевских, Владимерских, Нов-
оцких, Казанских, Астраханских, Сибирских, Псковских, Смолен-
х, Тверских, Югорских, Пермских, Вяцких, Болгарских и иных,
ударей великих князей Новагорода, Низовские земли, Черниговских,
занских, Ростовских, Ярославских, Белоозерских, Удорских, Обдор-
х, Кондинских, и государей великие земли Карталинских и Грузин-
х царей, Кобардинские земли, Черкасских и Горских князей, и иных
огих государств под властию своею и превысокую руку покорителей
победителей крепчайших самодержцев, дарующих просящим мир и
шину, управителей христианских монархов, украшенных милостью
сочайшего царей царя бога, их царьского величества столник и воевода
тон Иванович Савелов.

Богдыханова царя думному боярину дворцовому над стольниками
льшому сунгуту поздравление.

По указу великих государей наших и против мирных договоров о пущен из царствующаго града Москвы купецкой человек Василий Иван сын Лобанов с товарыщи и с русскими товары в Китайское государств и ближнему боярину сунгуту по указу богдыханова высочества прот мирных договоров тому купецкому человеку с товарыщем его что им н добно в Китайском государстве купить и свое продать да будет им св бодно, також где стоять двор, и как сторгуютца, отпустить свободно, в т учинить ближнему боярину и дворцовому над столниками большом сунгуту против мирных договоров и по указам богдыханова высочеств а поотпущены они из Нерчинска с посланным нерчинским сыном боя ским с Васильем Алексеевым сыном Казанцовым, 7203 года (=1695 августа 2-го числа.

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 3.»

№ 2

Письмо наместника ростовского князя И. Б. Репнина-Оболенского о поездке в Китай комиссара С. Лангусова[1]

Февраль 1697 г.

Божьей милостью пресветлейшаго и державнейшаго великаго гос даря и царя и великаго князя Петра Алексеевича и всея Великия и М лыя и Белыя России самодержца и многих государств и земель восто ных и западных и северных отчича и дедича и наследника и государя обладателя, его царского величества ближний боярин и наместник р стовский князь Иван Борисович Репнин-Оболенский.

Пресветлейшаго азиатских, китайских и хинских стран обладате богдыханова высочества, сущу великия думы преторианских бла родных начальнику и внутренней палаты великому сунгуту, по объ лении любительнаго поздравления сим дружелюбно объявляю:

В нынешнем от создания мира 7205 году, в феврале, в ....[2] день, по ука великаго государя, милостивейшаго моего царя, его царского величест с царской казною посланы из царствующаго града Москвы в царство в ликаго государя вашего, его богдыханскаго высочества, купецких д комиссар Спиридон Лангусов с товарищами. И как оный Спиридон границу Китайскаго государства и в стольный град Пекин приедет с в ликаго государя, моего милостивейшаго царя, его царского величест казною и со всем караваном, то ради общей дружбы между великим госуд рем, его царским величеством и его богдыхановым высочеством, повели дабы на реке Науне[3] лошади, корм и провожатые, и во всем вспоможен даны были. А в Пекине ему, комиссару, и всем торговым людям русско народа вольный торг, продажа товаров и покупка всяких потреб поз лена. Против того же, как и в прежних летах, вольная торговля, прода и покупка товаров бывала, и никаких обид и в торгу помехи не учинило

---

[1] Русский оригинал документа утрачен. Приводимый русский текст перевед с латинского.
[2] Пропуск в тексте.
[3] Наун—река Нонни.

как тот комиссар и торговые люди свои товары продадут, и потребы свои,
го им надо, купят, и к возвращению своему себя уготовят, тогда, дабы
ни в корме и в подводах удовольство, и всякое споможение против преж-
ей обыклости прияв, отпущены были с такими провожатыми, чтобы без-
пасно и свободно себе путь к возвращению своему получить могли.
взаимно его богдыханова высочества люди, которые для каких дел в об-
асти милостивейшаго моего великаго государя его царского величества
рисланы будут, такой же ласковый прием и вспоможение примут.
Писано в царствующем граде Москве, лета от создания мира 7205
=1697 г.) февраля в ...[1] день.

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 4».

№ 3

Письмо наместника рославского А. Виниюса о поездке в Китай купца Г. Т. Бокова

11 февраля 1699 г.

Пресветлейшаго азиатских, китайских и хинских стран обладателя,
огдыханова высочества, превосходительнейшему господину Дорпанбо,
щу великие думы и преторианских благородных начальнику, и внут-
енней полаты великому сумгуту: по съобъявлении моего любителнаго
оздравления, вашему превосходителству сим моим листом дружелюбно
бявляю. В нынешнем от создания мира в 7207 году, в феврале месяце,
указу великого государя моего его царского величества, милостивей-
аго моего государя и царя посланы в китайское царство из царствую-
аго града Москвы с его государскою казною купчина Григорей Тимо-
еев сын Боков, да с ним товарыщ Григорей Осколков, да целовалников
ва человека Григорей Пивоваров да Михайло Гусятников с таким его
арского величества изволением, чтоб тое с ними посланную казну (со
ем караваном в государство китайское мирно дошед) испродать или про-
енять на китайские товары и всякие вещи, каковы его царскому величе-
ву милостивейшему моему государю и царю будут угодны. И как тот
упчина Григорей Боков с товарыщи с вышепомянутою казною и со всем
раваном на рубеж Китайского государства и в столный град Пежин[2]
риедут, и тогда общие ради дружбы, которая мирными договоры между
беими нашими державнейшими монархи учинена и утверждена, прошу
об тот купчина с товарыщи со всею с ним посланною казною и с кара-
ном за предстателством вашего превосходителства с Науна и в самое
арство в подводах, и провожатых, и кормех и в протчих своих потребах
всем приличное споможение по прежним благим вашим обыклостям
рiял. А в Пежине ему купчине и всем торговым русского народа людям
принужденной, но по посолским договорам поволной торг, товарам
родажа, и свободная покупка всяких потреб была поизволена. Против
го ж, как и в прежних летах, приятный прием и волная торговля, продажа
покупка товарам народа русского людем в китайском царстве бывала.
за обережением вашего превосходительства, тому купчине и всем
усским купецким людем никаких обид и в торгу их помехи не учинилось.

[1] Пропуск в тексте.
[2] Пекин.

А потом, как тот купчина с товарыщи,и все торговые русские люди товары свои испродадут, и потребы свои, что им надобно, искупят или сменяют и ис Китайского государства к возвращению своему себя утотовят, тогда дабы он купчина и все русские купецкие люди в кормех и в подводах удоволство и всякое смоположение против прежней обыклости прияв отпущены были с такими провожатыми, чтоб безопасно и свободно себе путь к возвращению своему получить могли. А взаимно его богдыханова высочества люди, которые для каких дел в области милостивешаго моего великого государя его царского величества присланы будут, такой же лас ковой прием и вспомогательство приимут. Писано в царствующем граде Москве лета от создания мира 7207 (=1699 г.) февраля в 11 день.

Его царского величества Сибирского приказу думной диак и наместни рославский Андрей Виниюс

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 5»

№ 4

Письмо нерчинского воеводы М. Ю. Шишкина о поездке в Китай купца И. Саватеева

17 июля 1703 г.

Богдыханова высочества Амура реки смотрителю Чанжуну Шанахаı с товарыщи

Божьей милостью пресветлейшаго и державнейшаго великаго государя и царя и великаго князя Петра Алексеевича и всея Великия и Малы и Белыя России самодержца, и многих государств и земель восточных западных и северных отчича и дедича, и наследника и государя и облада теля его царскаго величества Сибирские земли порубежнаго града Нер чинска, столник и воевода Михаил Юрьев сын. Шишкин.

Пресветлейшаго азиатских, китайских и хинских стран обладател богдыханова высочества Амура реки смотрителю Чанжуну Шанахан с товарыщи по объявлению любительнаго моего приветства здравия и вся каго благопоспешения получить желаю.

По указу великаго государя нашего милостивейшаго царя из царст вующаго града Москвы с его царскаго величества казною едет в Китай ское государство купчина гостиной сотни Иван Саватеев, да с ним товарыщ Дмитрей Божедомов, Иван Крюков, Леонтей Зверев, да подъячей Леон тей Титов, да караван купецких людей с русскими товары для продаж и мены товаров русских, купли хинских, а из Нерчинска с тем купчино и с кораваном посланы иркуцкого казачья головы Афонасьев сын Бей тона, Иван Бейтон, да служилых людей пятьдесят три человека, да с ни же купчиною в том короване идут иеромонах Сергий, да диакон Феодосий да белый священник с работники девять человек, да за казною велика государя и у него, купчины, Ивана Саватеева с товарыщи и у вышеписан ных служилых людей для работы работников двести человек, да в выш писанном короване купецких людей и с работники пятьсот шестьдеся пять человек, и из того числа работных людей оставлено будет в наунски селах, а сколько человек, потом купчина Иван Саватеев начальному чело веку, которой по указу богдыханова высочества приимать их буде выдаст роспись.

А тот купчина Иван Саватеев с товарыщи и с кораваном и служилыми одьми из Нерчинска поедут нынешняго от рождества Христова 1703 года есяца иулия 19-го числа, и по прежним от некоторых лет обыкноениям послал я с порубежного сего града сего нарочного гонца пятидеятника казачья Петра Астраханцова да толмача Петра Парамонова товарыщи в восьми человеках с обвестителным листом богдыханова ысочества к превосходительнейшему господину Дарианбе сумгуту и с м обвестителным листом к вам, Чанжуну Шанахаю с товарыщи.

И как из стороны царскаго величества на Наун к вам, Чанжуну Шанааю с товарыщи вышеписанные гонец Петр Астраханцов да толмач Петр арамонов с товарыщи приедут и сей обвестителный лист вам, Чанжуну анахаю с товарыщи, подадут, и вам, Чанжуну Шанахаю с товарыщи прежним вашим обыкностям, с Науна отписав, послать с писанным посланным от меня листом наскоро нарочных осылщиков богдыханова высочества в царство, во град Пежин, о иеме вышеписанного купчины Ивана Саватеева с товарыщи, с казною рского величества и вышеписаннаго коравана и служилых людей, чтоб мирным посолским договорам богдыханова высочества указам того купну со всем корованом с наунских сел без задержания в царство пропуить и добрыми провожатыми оберегать, дабы без всякой мешкоты и реда приняты были. А о подводах с наунских сел под казну царскаго еличества и купчине Ивану Саватееву с товарыщи, вышеписанному казчья головы сыну Ивану Бейтону и служилым людям и о корму — как огдыханово высочество по мирным посолским договорам укажет.

А вышеписанным посланным из Нерчинска к вам, Чанжуну Шанахаю товарыщи пятидесятнику казачью Петру Астраханцову и толмачу етру Парамонову с товарыщи осми человекам о даче корму учинить указу богдыханова высочества по мирным посолским договорам.

Писано его царского величества земли Сибирские в порубежном граде ерчинску, в лето от создания мира 7211, а от рождества господа бога спаса нашего Иисуса Христа 1703, месяца иулия в 17-й день.

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 7».

№ 5

Письмо нерчинского воеводы П. С. Мусин-Пушкина о маршруте купца И. Саватеева и комиссара Г. Осколкова

31 декабря 1705 г.

Божиею милостью пресветлейшаго и державнейшаго великаго государя царя и великаго князя Петра Алексеевича всея Великия и Малыя Белыя России самодержца, и многих государств и земель восточных и ападных и северных отчича и дедича, и наследника и государя и обладаля его царскаго величества Сибирские земли порубежнаго города ерчинска столник и воевода Петр Савич Мусин-Пушкин с товарыщи.

Пресветлейшаго азиатских, китайских и хинских стран обладателя огдыханова высочества превосходителнейшим господам сущу великия умы и преторианских благородных началников и внутреной полаты иижним людям Алегаде с товарыщи, по обявлению любителного нашего риветства здравия и всякого благопоспешения получити желаем.

В нынешнем 1705 году майя в...[1] день писали Вы из Китайскаго государства к нам в Нерчинск с нерчинским сыном боярским Семеном Молодым. а в листу Вашем, что на мунгалском языке, написано: купчина Иван Саватиев с товарыщи с казною великого государя и корованом купецких людей пошел против своего челобитья из Китайского государства чре мунгальскую степь на Селенгу, а есть ли б де он Иван Саватиев с корованом похотел итти прежнею дорогою чрез Наун в Нерчинск и Вы б де єво купчину и с торговыми людьми не уняли, и вышеписаной де новой дорогой силно их Вы не посылали, а пошел де он купчина своею охотою против своего челобитья, а по указу ли великаго государя, или приказом прежнего нерчинского воеводы, или своим умышлением он купчина Иван Саватеев бил челом богдыхану по многие времяна, похотя той дорогой итти чрез мунгальские степи на Селенгу, и чтоб нам из Нерчинска в Китайское государство к Вам о том отписать, куда впредь быть дороге, и по тому Вашему письму посылал я на Наун гонцов: толмача Матвея Трошина с товарыщи, а с ними посылал лист, чтоб тот лист отдали они на Науне Чанжуну, а Чанжун бы послал тот лист в Китайское государство к Вам ближним людям, а в том листу объявил я великого государя указ грамоты, которые ко мне присланы от него великого государя с Москвы, а в тех грамотах велено Григорию Осколкову итти чрез Нерчинск и Наун, и поворотитца велено тою же дорогою чрез Наун и Нерчинск. И в нынешнем 1705 году ноября в 18-й день явился предо мною в Нерчинск в приказной избе с Науна нерчинской посланой толмач Матвей Трошин с товарыщи и подал нам от Вас ближних людей из Мунгалского приказа два листа один на словенском, а другой на мунгалском языках, и мы, приняв у него те листы, велели с мунгалского языка на словенский язык перевесть, а по переводу в том Вашем листе написано: после де сего времени по которой дороге ходить, чтоб по указу великого государя нерчинской воевода послал бы наскоро письмо, как ко мне из Москвы указ придет; и по тому знатно, что Вы письму нашему, что в листу писано про его великого государя указ грамоты не поверили, а пишете, чтоб я писал к великому государю к Москве, куда быть дороге, а как от великого государя указы будут, чтоб я Вам ведомость послал наскоро; и мне того учинить мимо его великого государя указа и грамот не для чего, для того чтобы мне от него великого государя не навести на себя гневу, для того что указ ко мне прислан, а мне писать о других и то будет ему великому государю в гнев, а мне не слично да и для того хотя б мне и писать, и та ведомость за дальнем разстоянием, когда придет в два года с сего числа, и мы с тех великого государя указов, з грамот списав списки, закрепя своими руками, послали к вам в Китайское государство с нерчинским городовым толмачем Матвеем Трошиным с товарыщи и велели им явитца и лист и списки великого государя з грамоты подать в посолской Мунгалский приказ вам ближним людям, Алегаде с товарыщи. Да в нынешнем же 1705-м году декабря в 13-й день прислан от великого государя с Москвы в Нерчинск в таможню таможенной и заставной голова москвитин Гаврило Артемов нарочно для збору с караванов десятой пошлины, в том числе с каравану Григория Осколкова, а в указе великого государя ему написано велено караваном ходить чрез Нерчинск и на посторонних дорогах велено поставить заставы, чтоб околными дорогами караваны и никакие купецкие руские люди не обходили, а буде караваны или какие купецки руские люди мимо Нерчинска околными какими дорогами пойдут, и их велено имать и привозить в Нерчинск и указ им чинить по его великого государя указу, каков указ ему голове дан от великого государя и о то

[1] Пропуск в тексте.

и голова Гаврило ему купчине с указу великого государя послал память, об отпуске купчины Григория Осколкова с купецкими людьми чрез ерчинск учинить по указу великого государя и по грамотам, и по наказу, аков ему Григорию Осколкову дан на Москве в Сибирском приказе.

Писан его царского величества земли Сибирские в порубежном граде ерчинске в лето от создания мира 7214, а от рождества господа бога и пасa нашего Иисуса Христа 1705 г. декабря в 31-й день.

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 8».

№ 6

Письмо сибирского губернатора князя М. Гагарина о поездке в Китай комиссара Г. Осколкова

1 марта 1711 г.

Великого государя его богдыханова величества китайских и протчих ногих во Азии стран обладателя ближним людем верховным министрам государственных дел правителям.

Ничто же есть изряднее и между великими государи к покойному соласию приличнее, яко содержание любовных и дружелюбных между ми постановлений, которые бывают суть основаны и утверждены на мирых между ими, великими государи, договоры. И иже егда со обоих стран обовне и самою правдою, кроме всякого нарушения исполняется, тогда еликия источники богатых сокровищ обоих стран происходити обыкли. ем же убо и великий всероссийский монарх мой всемилостивейший госуарь его царское величество, отнеле же его полномочный посол околничей едор Алексеевич Головин великого государя вашего его богдыханова еличества с министры и полномочными послы под Нерчинском мирныя ежду обоими государи постановили договоры цело и невредно в всем хранити соизволяет, и министром, и губернатором своим и порубежных родов воеводам и всякого народа своея державы людем о том указы свои ыдать повелел. Тако же и стороны богдыханова величества и правление ущих министров те договоры миролюбно до времен сих содержаны были, великого нашего инператора всероссийского купчины и купецкие люди мели добрые с корованы в государство богдыханова величества на границах приемы, свободные тамо товаров своих продажи и тамошние покупки, к ому и кормы и по уреченном вашем обыклом времени свободные полули отпуски и до назначенных мест достолетныя и похвалныя провожатыя. о понеже ныне чрез некоторых его царского величества подданных досены в Сибирскую канцелярию некоторыя в стороне богдыханова веичества показанныя подданным его царского величества купцом в торгах ягчения, того ради по указу моего всемилостивейшаго царя и государя осланному с корованом в государство его богдыханова величества российского нашего народа купецких дел камисару дворянину Григорию сколкову наказано о учиненных подданным его царского величества упцом в торгах отягчениях донести вашей вельможности, и я вашу вельожность приятно прошу оному дворянину доброй прием и свободный вашей вельможности вход дать и, доношения его выслушав, его богдыанова величества доложить и на те его доношения так правое и приятное азсуждение и ответ учинить, как по вышепомянутым мирным договорам мая правда ко благосостоянию и прибытию обоих стран народов истя-

зует, и против прежних ваших благих обыкностей ему, дворянину, в го-
сударстве его богдыханова величества, как товары с ним посланные про-
дать, так и тамошние вещи покупать свободно без всякого препятия
помешательства. И потом волной восприятии ему отпуск и до нареченны
мест для целого и безвредного ему проезду провожатых дати ему благо-
волили, о чем я не сумневаюся, что его богдыханову величеству доноше-
ния вышереченного дворянина предложить ваша вельможность соизволи-
те, и сие постановленных мирных договоров удоволство в том положите

Я есмь вашей вельможности всех благ желательный и к службе охот-
ный его царского величества московский камендант и сибирский реги
губернатор князь

Матвей Гагарин

В Москве, лета от создания мира 7219, а от рождества христова, спа-
сителя нашего бога, 1711 году, марта месяца 1-го дня.

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 13 (1)».

№ 7

Письмо сибирского губернатора М. Гагарина о поездке в Китай дворянина С. Ожегова

1 мая 1716 г.

Великого государя его богдыханова величества китайских и протчи
многих во Азии стран обладателя учрежденных на границах правител
ствующим.

По указу нашего великого государя отпущены из сибирских городо
в Китайское государство царского величества нашего государя люди с то-
варами в посланной караван к камисару Михаилу Гусятникову дворяни
Стефан Ожегов да при нем четыре человека служилых людей.

И как оный дворянин и при нем будущие служилые люди на границ
богдыханова величества приедут, и их до Китайского государства до Пе-
жина в караван его царского величества нашего великого государя по се
нашему объявлению пропустить их без задержания всякого; и оному дво-
рянину и при нем будущим людям до Пежина о провожатых и о подвода
и о корму против мирных договоров учинить по указу богдыханова вели-
чества.

Вашея вельможности всех благ желатель царского пресветлого вели-
чества всемилостивейшаго нашего государя Сибирии регнум губернато
князь Матвей Гагарин.

В Москве, лета от создания мира 7224, а от рождества Христа спасител
нашего бога 1716 году, м-ца майя 1-го дня.

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 16».

№ 8

Письмо русского посланника Л. Измайлова о приезде на границу

4 июля 1720 г.

Великих азиацких стран императора манарха самовластнейшаго настоящаго богдойского и китайского хана превосходительные господа верховные министры.

Понеже его царское пресветлейшее величество всероссийский самодержец и протчая, и протчая, и протчая, мой всемилостивейший царь и государь постановленным мирным трактатом с его богдыхановым величеством непременное намерение к нерушимому содержанию имеет, и для подтверждения тех мирных трактатов и укрепления междо обоими государи и их государствы и поддаными дружбы и доброй пересылки, и для других нужнейших и обоим государствам весма потребных дел, благоволил к его богдыханову величеству отправить нас чрезвычайным посланником и ныне сюды прибыли. Междо тем в пути получил я от его царского пресветлейшего величества, моего царя и государя всемилостивейшей указ с приложенным на ваши листы ответствованием от губернатора сибирского князя Черкаского, в котором указе его царское величество всемилостивейше изволил повелеть о готовом малом корованe (которой уже несколько времени здесь удержан) предложить и требовать от его богдыханова величества указу о пропуске в Пекин с нами.

Понеже де как его царскому величеству чрез губернатора сибирского донесено, что в присланных листах ис Пекина объявлены на российских купцов некоторые жалобы, которые мы можем рассмотреть и впредь от того удержать, и в такое состояние привести, что на обе стороны полза и удоволство быть может, о чем уповаю, что и губернатор здешней писал, и оной лист прилагаем при сем, и приятно просим о прибытии нашем на границы и о корованe донесть богдыханову величеству, дабы для принятия нас и обретающихся с нами повелено было прислать кого сюды на границы, которой бы мог по достойнству нашего характера в проезде до столицы хинской чинить нам вспоможение, с удовольством також и о пропуске каравана будем ожидать приятного ответствования, и остаюся с пристойным почтением ваших превосходительств к службе готовнейший

Лев Измайлов

Из Селенгинска июня 4 дня 1720

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 181».

№ 9

Письмо посланника Л. Измайлова князю Тушетухану с просьбой переслать в Пекин письмо о своем прибытии с посольством от Петра I

4 июня 1720 г.

Великих азиацких стран императора самовластнейшаго настоящаго богдойского и китайского хана; Мунгалской земли сиятельному Тушетухану здравия и благополучного пребывания желаю.

Притом объявляю: по его царского пресветлого величества моего всемилостивейшаго царя и государя высокому указу отправлен я к его богдыханову величеству для некоторых нужнейших и обоим государствам полезных дел чрезвычайным посланником, и ныне сюды прибыл, и с обвестителным о том листом посылаю до Вас из обретающихся при нас одного лейб-гвардии унтер офицера князя Засекина и при нем двух драгун, одного толмача, двух казаков з двомя ево служителями—всего восемь человек. и когда прибудут, прошу посланной с ними лист в Пекин изволите отправить и с ответствованием паки к нам отпустить их без удержання; с вышеобъявленным посланным нашим посылаю к вашему сиятелству малой подарок, а имянно: лисицу чернобурую, мех песцовой голубой, портища сукна краснова, и прошу изволите принять и носить во здравии и содержать нас в своем приятстве. А я остаюся вашего сиятелства наивсегда ко услужению готовый

Из Селенгинска в 4 июня 1720.

Лев Измайлов

Пекинский музей «Гугун». Отдел документальных материалов, литер «Во № 182» .

Дневники Воспоминания

БОРЬБА РАБОЧИХ-ПИЩЕВИКОВ ЗА ХЛЕБ
И ПРОДОВОЛЬСТВИЕ НАКАНУНЕ ОКТЯБРЯ 1917 г.

Б. И. ИВАНОВ

Зимой 1916 г. из туруханской ссылки меня мобилизовали в царскую мию и по прибытии в Красноярск зачислили в 14-й Сибирский стрелковый лк. В Красноярске я принимал активное участие в революции, которая сошилась здесь примерно только 10 марта 1917 г. Меня избрали депу-том в Красноярский Совет рабочих и солдатских депутатов от 6-й роты го Сибирского полка, а затем — секретарем социал-демократической акции Красноярского Совета.

В мае 1917 г. командование полка предоставило мне отпуск в Петро-ад. По указанию Я. М. Свердлова, знавшего меня по туруханской ссыл-мне предложили в полк не возвращаться, а остаться в Петрограде. Пекарь по профессии, я в течение ряда лет принимал активное уча-е в рабочем движении пекарей Петербурга и был известен рабочим й профессии. Меня избрали председателем правления союза рабочих чных изделий (пекарей).

Руководя союзом, я проводил в работе большевистскую линию. Мень-виков среди пекарей почти совсем не было, но часть рабочих, связан-с деревней, находилась под идейным влиянием эсеров, с которыми ишлось вести упорную борьбу.

Хочется поделиться воспоминаниями о большой, подчас незаметной, боте по организации продовольственного снабжения революционного трограда и ряда других городов России, проводившейся под руковод-ом большевистской партии профессиональным союзом пищевиков в риод от Февральской и до Октябрьской революции.

Деятельность петроградских союзов рабочих мучных изделий (пека-), кондитеров, колбасников (слившихся затем в единый союз пищеви-) стала примером для союзов пищевиков всей России. К началу Октябрь-й революции пищевики имели по всей стране до 60 профессиональ-х союзов.

Большевистское влияние в союзе пекарей было сильным уже в первые сяцы после Февральской революции. Вспоминаю общее собрание не-ольких сот рабочих-пекарей Петрограда 14 мая 1917 г., на котором была иняла большевистская резолюция подавляющим большинством против скольких голосов меньшевиков. Резолюция отражала недовольство роких масс рабочих политикой Временного правительства и меньше-тского большинства в Петроградском Совете.

В дальнейшем, когда профсоюзы пекарей, кондитеров и колбасник объединились в единый союз пищевиков, удалось добиться представ тельства союза в городском продовольственном комитете и в районн продовольственных управах. Представители рабочих-пищевиков ста принимать участие в организации снабжения Петрограда продовольс вием.

Основной задачей союза являлось улучшение условий труда рабочи повышение их заработной платы, однако в тех условиях союз не мог пр менять стачку в борьбе с хозяевами, не желавшими повышать зарплат так как это могло ухудшить продовольственное положение Петр града. Поэтому главным требованием тогда было изъятие пищевь предприятий из рук частных владельцев и передача их в собстве ность городского самоуправления, так называемая муниципал зация.

При городской думе был создан городской продовольственный ком тет, а в районах — районные продовольственные комитеты, или управ Успешность работы этих продовольственных организаций зависела состава руководящих работников в них; в тех управах, где были дост точно энергичные и многочисленные группы большевиков, работа ш лучше.

До сентября 1917 г. в Петрограде, кроме трех механизированн хлебозаводов, было свыше 400 мелких пекарен, 19 кондитерских фабр с числом рабочих от 50 до 400 человек, 97 кондитерских с числом рабоч от двух до 50 человек, около 50 колбасных предприятий с числом рабоч от двух до семи человек, 10 макаронных предприятий и цехов, нескол мукомольных мельниц. Имелись также пивные, квасные и спиртовод ные заводы.

Союзу удалось добиться через Министерство продовольствия и гор ской продовольственный комитет того, что все пищевое сырье — му сахар, жиры и прочее, поступавшее по нарядам Министерства продово ствия, Союза городов и кооперации, — направлялось в определенн группу пищевых предприятий, выделенную с согласия профсоюза. Д этой цели были отобраны более крупные или механизированные предпр тия, с которыми союз заключил коллективные договоры и где существ вали контрольные рабочие комиссии, наблюдавшие за производств и распределением выпускаемой продукции. На этих предприятиях бы сконцентрировано все производство пищевых изделий.

Концентрация производства дала возможность вести более успешн борьбу с хищением запасов, установить наблюдение за технологическ процессом и т. д. с тем, чтобы из имеющегося сырья выпускалось намеч ное по плану количество хлеба, конфет, печенья, колбасы.

Проведение этих мероприятий вызывалось тем, что продовольствен положение в стране становилось все более и более тяжелым. Страна стоя перед угрозой голода. Крах мероприятий Временного правительства заготовке хлеба и прочих продуктов был ярко продемонстрирован в р министра Прокоповича на Всероссийском Государственном совещани Москве, открывшемся 12 августа 1917 г.

«Положение страны в продовольственном отношении, — сказал П копович, — является в настоящее время очень тяжелым... Петроград Москва все время получают уменьшенный паек — $^3/_4$ фунта хлеба душу, уменьшенный даже против той, довольно низкой нормы — одн фунта на душу, какая была установлена для городского населения за ном 25 марта. Таким образом удалось составить в Петрограде и в Мос небольшие $2^1/_2$ — 3-недельные запасы, но и те за последнее время, всл ствие задержки транспорта, иссякли. В настоящее время запасы в э

огородах упали до минимума, и приходится принимать экстренные меры, чтобы население не осталось без хлеба.

Острую нужду в хлебе в течение всего лета испытывали также губернии: Калужская, Владимирская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Тверская, Смоленская, Витебская, Могилевская, где не только городское, но и сельское население питается в это время привозным хлебом»[1].

Прокопович сообщил, что на первое августа 1917 г. в распоряжении министерства продовольствия было только 26 млн. пудов хлеба.

Пищевая промышленность страны имела достаточную производственную базу для выработки пищевых продуктов, но нехватка пищевого сырья — муки, сахара, жиров, мяса, рыбы и пр. — привела к остановке сотен предприятий и появлению в стране десятков тысяч безработных пищевиков. Все это заставило профсоюзы пищевиков в крупнейших городах страны, и в первую очередь в Петрограде, активно включиться в работу по выявлению запасов муки, сахара, жиров, мяса и пр.

Совместно с депутатами Советов рабочих депутатов представители союзов пищевиков производили массовые обходы складов предприятий, где обнаруживались внушительные запасы продовольствия. На предприятиях Петрограда, Москвы, Красноярска, Киева, Одессы, Харькова, Самары и других городов были созданы контрольные посты, превратившиеся впоследствии в органы рабочего контроля.

Создание объединенных союзов пищевиков способствовало усилению их активности. Меньшевики часто выступали против объединения профсоюзов на производственной основе и защищали прежнюю цеховую структуру профсоюзов. Так, у табачников Петрограда они организовали два союза, у петроградских мукомолов — союз мельников-крупчатников-техников, в который не принимали мельничных рабочих.

В результате происшедшего в ряде городов объединения пищевиков в единый союз, примерно в августе, в Петрограде было создано Организационное бюро по созыву Всероссийской конференции союзов пищевиков. Незадолго до этого группа большевиков, работавшая в Петроградском союзе мучных изделий (пекарей), задумала издавать свой журнал.

Еще при царизме, с 1906 г., у нас в Петрограде издавались профсоюзные журналы: «Листок булочника и кондитера», «Голос булочника и кондитера», «Жизнь пекарей», «Булочник». Эти журналы неоднократно закрывались, конфисковывались, так как все они были большевистского направления.

Летом 1917 г. мы, большевики, на заседании правления своего профсоюза внесли предложение возобновить издание нашего журнала, но эсеровская часть правления, составлявшая тогда 50% его состава, соглашалась ассигновать деньги из кассы союза лишь с тем условием, чтобы журнал был беспартийным-социалистическим. Эсеры предложили, чтобы на первой странице журнала были напечатаны два лозунга: большевистский — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и лозунг эсеров — «В борьбе обретешь ты право свое!». Мы не могли согласиться на подобное предложение и обратились по этому вопросу к Я. М. Свердлову. Он одобрил нашу линию и посоветовал не дожидаться, пока из правления будут вытеснены эсеры, и немедленно приступить к изданию журнала.

— От ЦК партии я обещаю оказать вам финансовую помощь, — сказал он, — Володарский, Коллонтай и я прочтем несколько платных

[1] Государственное совещание 12—15 августа 1917 г. Стенографический отчет, Госиздат, 1930, стр. 23—24.

лекций, докладов, и эти деньги пойдут на издание журнала. Некоторы члены ЦК, находящиеся в Петрограде, будут сотрудничать в жур нале. Вы же, большевики-пекари, проводите добровольные сборы на изда ние журнала на тех предприятиях, где имеется большевистское влияние

Необходимые средства были собраны; Я. М. Свердлов и другие вид ные деятели нашей партии прочли несколько платных лекций и доклад в пользу журнала. Был создан журнал «Зерно Правды», орган групп социал-демократов при союзе рабочих мучных изделий (пекарей). Жур нал печатался в той же типографии, где и «Правда». В июльские дни отря юнкеров ворвался в типографию, сломал машины, выкинул на улицу уничтожил напечатанные номера «Правды» и первый номер нашего жур нала. Лишь небольшая часть тиража—несколько десятков экземпляро журнала были подобраны на улице. Один экземпляр, очевидно, кор ректорский, у меня сохранился. Быть может это единственный, насколь ко мне известно, даже в Ленинской библиотеке и в библиотеке им Салтыкова-Щедрина в Ленинграде не имеется ни одного.

Но те немногие экземпляры «Зерна Правды», которые попали на пред приятия, сделали большое дело, они способствовали большевизации ра бочих мучного производства. На очередном общем собрании пекарей Пет рограда в правление союза было избрано большинство большевико

Когда мы сообщили Я. М. Свердлову о гибели журнала, он сказа

— Отчаиваться не следует, не стало «Зерна Правды», организуйт журнал под другим названием.

Правление ассигновало деньги на издание журнала, который получи наименование «Набат». Это название особенно нравилось той части чле нов союза, которая до недавнего времени шла за эсерами. Яков Михайло вич заметил:

— Плохого ничего нет в этом названии, лишь бы журнал отража цели и задачи нашей партии в борьбе за диктатуру пролетариата.

«Набат» начал выходить в сентябре 1917 г. как орган Петроградског союза пищевиков и Организационного бюро по созыву Всероссийско конференции пищевиков. На титульном листе было указано, что журна стоит на платформе III Интернационала. «Набат» распространялся по 4 городам России среди рабочих-пищевиков и сыграл большую роль в пере даче опыта борьбы Петроградского союза пищевиков за улучшение про довольственного положения.

Вопрос снабжения продовольствием городов, в том числе революцион ного Петрограда, занимал большое место в практической деятельност большевистских партийных организаций, большевистского меньшинств в Советах и союза пищевиков.

Из месяца в месяц наша партия в борьбе с меньшевиками и эсерам завоевывала места в городском продовольственном комитете, в районны продовольственных управах и проводила ряд мероприятий, способствовав ших ослаблению продовольственного кризиса. На предприятиях выбира лись представители от рабочих, называвшиеся тогда «старостами». Н крупных предприятиях из старост создавались фабричные комитеты которые должны были контролировать производство, проверять посту пающие заказы, поступление муки, ее расходование, выход готовой про дукции и отпуск хлеба, а также прибыли предприятия.

Это была зачаточная форма рабочего контроля, возникшая снизу, пок еще не была разработана подробная инструкция о контроле.

В коллективном договоре для рабочих устанавливался восьмичасово рабочий день, праздничный отдых, внесены были пункты о мероприятия по охране труда, об оплате владельцами предприятий представителей избранных в Совет рабочих депутатов, а по мелким предприятиям — ста

ст от рабочих, которым предприниматели доплачивали 15—20% к зарате.

Вышестоящим продовольственным организациям приходилось считься с профсоюзом пищевиков, твердо отстаивавшим интересы рабох. Выступая на общем собрании пекарей Петрограда 14 мая 1917 г., едставитель исполнительного комитета Петроградского Совета рабох и солдатских депутатов и Центрального продовольственного комитета азал: «Мы примем все зависящие от нас меры, чтобы справедливые ебования рабочих были удовлетворены, а если хозяева не согласны дут удовлетворить рабочих, то пекарни будут конфискованы и перейдут собственность города... лишь муниципализация производства наладит пешную борьбу с продовольственным кризисом»[1].

Собрание приветствовало это предложение аплодисментами и в притой резолюции обещало практическую помощь в постановке произдства на предприятиях пищевой промышленности в том случае, если одовольственный комитет возьмет их в свое ведение или передаст году.

Конечно, обещания меньшевиков, членов продовольственных комитетов, вольно часто оставались только красивыми словами, так как руководящие ботники этих организаций, в частности, Петроградского продовольстнного комитета, были большей частью хозяйчиками, владельцами перен и вообще людьми, стремившимися погреть руки около продовольстнного дела.

Многие владельцы предприятий считали более выгодным продавать еющиеся у них запасы — муку, жиры, сахар — по высоким ценам спелянтам, чем вырабатывать из них пищевые изделия. Некоторые прединиматели предпочитали даже временно остановить фабрику, выплавая в течение трех месяцев рабочим зарплату (например, кондитерская брика Абрикосова в Москве). Вот почему рабочий контроль был так обходим.

Кроме борьбы с хищениями продукции и спекулятивной распродажей рья, рабочий контроль наблюдал также за технологией производства. Так, делях экономии сахара и патоки наш союз совместно с продовольственным митетом установил для кондитерских предприятий Петрограда только ть сортов конфет и кондитерских изделий, которые после выработки лжны были поступать непосредственно в распоряжение комитета для одажи населению через кооперативные лавки и выделенную для этого ть магазинов. Кроме того, союз пищевиков, при активном участии своей ндитерской секции, добился отпуска 10 тыс. пудов сахара для переработки в продукты кондитерской промышленности, которые должны были йти в свободную продажу.

Но владельцы кондитерских предприятий не захотели признавать тановленные ассортименты кондитерских изделий, как не признавали сударственного регулирования вообще. Они встретили это мероприятие штыки, потому что оно ограничивало возможность всяческих махинай фабрикантов, по своему усмотрению изменявших рецептуру изделий торону ухудшения их качества и наживавших на этом огромные прибыли.

Так, кондитерская фабрика Георг Ландрин отказалась от предлонной ей рецептуры и уволила большую группу квалифицированных бочих, проработавших на производстве около 20 лет. Нежелание работать этой рецептуре администрация объясняла тем, что она якобы не хочет ртить «добрую славу фирмы», вырабатывая низкокачественную про-

---

[1] Б. И. Иванов. Профессиональное движение рабочих хлебопекарно-конерского производства Петрограда и губернии (1903—1917). М., 1920, стр. 131.

дукцию. Кондитерская фабрика «Миньон» также отказалась от предло-женной нами рецептуры, заявив, что выработанные по этой рецептур конфеты будут скоро портиться; а между тем фабрика в это время выраба-тывала карамель из одной только патоки и продавала ее по цене, вдво превышавшей твердые цены. Фабрика Карла Бездека уволила 130 чело-век, т. е. почти две трети рабочих, а владелец фабрики спрятал запас сырья для продажи их по спекулятивным ценам. Узнав об этом, рабочи вызвали милицию для опечатания складов фабрики, чтобы предупредит распродажу сырья. Администрация шоколадной фабрики Жорж Борма скрывала от рабочих запасы муки, сахара и масла, чтобы продавать сырье не пуская его в производство[1]. 28 сентября рабочие вызвали комиссар милиции. Против воли администрации склады фабрики были открыты наличное сырье было взято на учет.

Часто работа того или иного предприятия, даже муниципализирован-ного, зависела от городского или районного продовольственного коми-тета и даже от Министерства продовольствия, особенно если в этих органи-зациях было засилие меньшевиков, а большевики не проявляли должно активности.

В колбасном производстве, в организациях, заготовлявших мясо и на бойнях засели спекулянты и лица, желавшие заработать на это нечестным путем. В конце 1916 г. близкий к царствующему дому Рома-новых принц Ольденбургский оборудовал в Петрограде два крупных кол-басных предприятия. Одно из них — колбасный завод «Экстроль», адми-нистрация которого (генерал Черепанов, капитан Каменский и прапор-щик Коноплев) окружила себя компанией спекулянтов и скрывавшихся от мобилизации темных людей, как, например, мясопромышленник Евсти-феев, колбасный фабрикант Сепетин и ряд других. Эта теплая компани долгое время пользовалась услугами спекулянта — полковника Гене-рального штаба Леонтьева, который, по контракту с интендантством и скот-бойней, получал для Петрограда мясное голье по 12 р. 50 к. с быка, продавал его по 35 руб. Только вмешательство рабочего контроля заста-вило колбасный завод отказаться от дорогого сырья, и оно пошло по сни-женным ценам на завод, но лишь после того, как предприятие перешл в распоряжение продовольственного комитета. Это вызвало у руковод-ства комитета разговоры о возможности закрытия завода.

Министерство продовольствия не хотело, чтобы колбасные завод передавались Петроградскому продовольственному комитету. Саботаж в этом деле доходил до того, что министерство дало указание холодиль-нику не принимать на хранение мясопродукты, принадлежащие колба-ному заводу[2].

Противодействие Министерства продовольствия было сломлено орга-низованным воздействием союза пищевиков, который не допустил закры-тия крупных колбасных предприятий и добился еще задолго до Октябр-ского переворота муниципализации и остальных колбасных масте-ских.

В хлебопекарном производстве наиболее крупные предприятия Петро-града перешли в руки продовольственного комитета, мелкие хлебопекарн оставались у частных хозяев, которые покупали муку у спекулянтов п дорогим ценам, а некоторые из них пользовались частью той муки, котора должна была пойти на пекарни и хлебозаводы продовольственного коми-тета. Так, например, районная продовольственная управа Петергофско

---

[1] Приведенные факты скрытия сырья и увольнения рабочих на кондитерских фа-бриках опубликованы в журнале «Набат» (орган Петроградского союза пищевиков 1917, № 2—3, стр. 22, и № 5, стр. 8—9.

[2] См. журн. «Набат», 1917, № 5, стр. 4.

йона Петербурга, вопреки требованию профсоюза, полностью не исполь-зала хлебозавод «Балтик», имевший 21 печь, тестомесилки, формовоч-е машины и выпекавший в сутки до 28 тыс. кг хлеба. Из 350 рабочих) были женщины, жены солдат, ушедших на фронт. Условия труда на ебозаводе были тяжелые; на попытки улучшить положение рабочих ены продовольственной управы отвечали угрозой увольнения с пред-иятия и его закрытия.

Особенно нагло вела себя администрация хлебозавода во время наступ-ния на Петроград генерала Корнилова. Лишь благодаря настойчивости офсоюза и усилению влияния большевиков в Петроградском Совете алось не только не допустить закрытия этого предприятия, но и усилить бочий контроль, который стал более энергично вести борьбу с хище-ем продукции, особенно после того, как на хлебозаводе была обнару-на недостача свыше ста мешков муки.

В конце сентября 1917 г. администрация десяти крупнейших хлебо-карен фирмы Филиппова в Петрограде известила наш профсоюз о пред-оящем закрытии их и расторжении коллективного договора с рабочими. нтральный продовольственный комитет срочно рассмотрел заявление офсоюза о том, чтобы взять эти предприятия в ведение города и за-узить заказами на выпечку хлеба. Предложение союза было принято, карни Филиппова были муниципализированы и загружены выпечкой еба, вместо десятков мелких частных пекарен. В эти же дни продоволь-венный комитет взял в свое ведение четыре предприятия в Охтенском йоне и одно — в Нарвском.

Организационная работа союза пищевиков по концентрации хлебо-чения на крупнейших предприятиях Петрограда и сосредоточение ей муки только на этих хлебопекарнях привели к тому, что уже на-нуне Октябрьского переворота почти вся выпечка хлеба в городе ла сосредоточена на предприятиях, находившихся в ведении продо-льственного комитета или коопераций.

Благодаря этому уже через несколько дней после совершения Октябрь-ого переворота почти все хлебопекарное производство Петрограда было ьято из рук частного капитала.

Огромное значение в продовольственном снабжении города имели мель-цы. В Петрограде и его окрестностях существовало несколько небольших льниц, но основным предприятием, перерабатывавшим зерно в муку, лялась мельница Акционерного общества товарных складов и холодиль-ков. Это было крупное предприятие в районе Невской заставы, считывавшее около 500 рабочих и служащих. Каждый день к пятиэтаж-му корпусу мельницы шли составы поездов с зерном и сотни грузо-ков; ломовые извозчики вывозили с мельницы горы мешков муки, ко-рая поездами отвозилась в ближайшие к Петрограду районы и города. роизводительность этого гиганта доходила до 40 тыс. пудов муки в сутки.

В годы подъема рабочего движения накануне первой мировой войны ачечное движение прошло мимо этого предприятия. Большинство рабо-х мельницы было малосознательным; на предприятии работало много тар, отсталых по своему развитию, а на зашивке и разборке мешков ботали женщины. Профсоюза здесь в годы первой революции и в после-ующие годы не существовало. Квалифицированная часть рабочих и адми-стративно-технический персонал мельницы держались обособленно от его рабочего коллектива и вели себя холуйски перед дирекцией и глав-ым инженером.

Февральская революция мало встряхнула это предприятие. Здесь тались черносотенцы, сторонники партии кадетов и, конечно, нашли бе место и меньшевики. Когда среди рабочих Петрограда стали

возникать профсоюзы, на мельнице все оставалось как и прежде. Меньшевики считали, что без профсоюза спокойнее. Можно работать без коллективного договора, продолжая эксплуатировать рабочих по-прежнему. Вместо профессионального союза рабочих мукомолов подпевала меньшевиков директор мельницы Лютер с группой инженеров и техников решили организовать союз техников-крупчатников, объединявший только высший и средний технический персонал предприятия. Этот замкнутый союз объединил также несколько десятков техников из других мельниц города и области. Здесь же было создано бюро по организации Всероссийского союза техников-крупчатников-мельников.

Мы, работники союза пищевиков, пытались вовлечь мукомолов в наш союз, но меньшевистская организация мельницы зорко охраняла мукомолов от большевистского влияния и ставила нам сотни препятствий. Вооруженная охрана не пускала нас на мельницу, а если мы и попадали туда, то только в кабинет директора или главного инженера. Особенно возросла враждебность к нашему союзу в те месяцы, когда усилилась травля большевиков и начались их аресты.

На июльскую демонстрацию рабочие мельницы вышли с плакатами доверия Временному правительству, но возмущенные демонстранты Невского района выгнали их из своей колонны.

В дальнейшем группе большевиков из союза пищевиков удалось завязать связи с отдельными рабочими мельницы, а те привлекли к себе и других. Этому способствовало следующее обстоятельство.

Среди рабочих мельницы нарастало недовольство в связи с тем, что дороговизна росла, а зарплата оставалась на том же уровне, коллективного договора с администрацией не было заключено. Тогда на мельнице начали проявлять некоторую инициативу меньшевики, они стали разрабатывать проект коллективного договора.

Мы, представители профсоюза пищевиков, рабочий-колбасник Иван Стружкин и я — пекарь по профессии, не знали мукомольного производства, а на мельницу надо было направить мукомола, который мог бы быть полезным при разработке коллективного договора, чтобы подготовить группу мукомолов против меньшевиков и их подпевал.

Решили обратиться за советом и помощью в Центральный Комитет партии к Якову Михайловичу Свердлову. Мы рассказали ему об этой меньшевистской крепости.

Вспоминается улыбка Я. М. Свердлова и его басистый голос, обращенный к нам:

— Да! Вы правы! Хлеб в руках большевиков — это сильное оружие. А от этой мельницы будет многое зависеть, особенно, когда мы вступим в стадию решительной борьбы за взятие власти в руки Советов и удержания власти, так как мельница является самым крупным мукомольным предприятием в Петрограде. Пекари и колбасники тоже неплохие парни, но, конечно, для ускорения дела надо дать в вашу компанию сведущего в мукомольном деле товарища.

— Следует направить на мельницу в помощь вам инженера-мукомола, доктора технических наук Петра Алексеевича Козьмина, он имеет отношение к этому предприятию, так как связан в своей деятельности с Министерством продовольствия и продовольственным комитетом. Я знаю его как сторонника перехода власти в руки Советов и примыкающего к нашей партии, хотя официально он еще не оформился как большевик. Кстати, его знает товарищ Ленин как дельного инженера и большого специалиста, способного оказать помощь нашей партии.

— Как специалист по мукомольному делу он найдет предлог, чтобы побывать на мельнице и не раз, якобы для проверки ее технического состоя

ия. Постепенно он свяжет вас с рабочими мельницы, а вы разъясните укомолам, что большевики не шпионы, а люди, способные улучшить к положение. На днях я вас сведу с Козьминым, и тогда действуйте общa.

Мы заметили, что этот профессор, наверное, похож на тех специалиов, которых мы встречали в кабинете директора мельницы, но Яков ихайлович резко возразил:

— Ильич редко ошибается в оценке людей.

Прощаясь и пожимая нам руки, он сказал:

— Хорошо сделали, что зашли ко мне с этим сигналом. Негласно, имени ЦК партии, я уполномочиваю вас обоих привлечь рабочих мельицы под влияние большевиков.

С Козьминым мы встретились через два дня; он расположил нас к себе ростотой обращения (со временем мы узнали, что Козьмин—специалисткомол с мировым именем, автор книги по мукомольному делу, переведнной на иностранные языки).

С присущей ему горячностью он сказал:

— Во главе мельницы стоит меньшевистский прихвостень Лютер, технический персонал или ничего не понимает в производстве, или, жет быть, саботирует. Сейчас предприятие дает в сутки 30 тыс. пудов мола, но с этой же техникой и с этим же штатом рабочих может давать тыс. пудов в сутки. Я начну с вопросов поднятия производильности мельницы и одновременно с этим добьюсь заключения коллеквного договора, созыва собраний рабочих и вступления их в союз.

По поручению Министерства продовольствия и при содействии Обства фабрикантов и заводчиков Козьмин получил неограниченное право лать на мельнице все, что он считал нужным в целях увеличения ее прозводительности. Несколько дней он провел в размольном и рассевном хах и добился увеличения их производительности. С его помощью едставители союза были допущены на мельницу, провели там несколько браний и уточнили требования мукомолов в коллективном договоре.

Выяснилось, что заключать договор с профессиональным союзом будут щество фабрикантов и заводчиков, Продовольственный комитет и Мистерство продовольствия. Замена хозяев мельницы Обществом фабритов и заводчиков означала огромную заинтересованность объединенго капитала в этом предприятии; здесь играли роль не только вопросы ибылей, но и политические интересы крупного капитала. Недаром говор путешествовал два месяца в недрах Министерства продовольствия, нистерства труда и Общества фабрикантов и заводчиков и был подписан шь 11 октября 1917 г.[1] От имени профсоюза договор подписывал я, осуствляя полномочия рабочих-мукомолов, которые в своей массе уже считали большевиков немецкими шпионами и все более и более прислувались к их голосу.

На мельнице появилась большевистская партийная организация, л осуществляться рабочий контроль над производством. Мельница личила свою производительность. Теперь угроза саботажа на этом дприятии отпала, так как большинство его рабочих стояло уже за етскую власть.

Приведенные факты наглядно показывают, как уже в первые месяцы ле Февральской революции Петроградский союз пищевиков развернул ивную деятельность по проведению рабочего контроля на предприях, по изъятию пищевых предприятий из рук частных владельцев и едаче их в ведение городского продовольственного комитета и район-

[1] См. журн. «Набат», 1917, № 4, стр. 15.

ных продовольственных управ. В августе и сентябре 1917 г. большинств этих предприятий перешло уже в ведение городского продовольственног комитета, а к октябрю 1917 г. 99% этих предприятий было муниципа лизировано.

Мы, большевики, работавшие в профсоюзах, руководствовались ука заниями VI съезда партии о том, что «для борьбы с экономическим разло жением страны, обостряемым растущей контрреволюцией, и в целях до ведения революции до победного конца профессиональные союзы должн добиваться государственного вмешательства в организацию производ ства и распределения продуктов...»[1].

В начале октября 1917 г. мне как председателю Организационног бюро по созыву Всероссийской конференции союзов пищевиков предстоя ло выехать в Екатеринослав на объединенную конференцию союзо пищевиков Крыма, Украины и Северного Кавказа.

Это было первым шагом по организации Всероссийского союза пищ виков. Мне поручалось провести конференции пищевиков в городах Укра ны: Киеве, Одессе, Николаеве и Екатеринославе.

Перед отъездом меня вызвали в ЦК партии (который тогда нелегальн находился на Фурштадтской улице, в помещении большевистского изд тельства «Прибой»). Там я встретился с Я. М. Свердловым, который соо щил, что ЦК дает мне секретное задание связаться с городскими комит тами нашей партии (если только я сумею их там разыскать) в тех гор дах, где я буду проводить конференции, и передать им, что партия гот вится к восстанию.

— Когда оно произойдет, — сказал он, — в какой день, мы еще н знаем, но в ближайшее время пусть ведут подготовку среди рабочих солдатских масс, организуют вооруженные отряды, завязывают свя с воинскими частями.

— Удостоверения или мандата от ЦК я тебе не даю, — сказал Як Михайлович, — командировочного удостоверения от Исполкома Петр градского Совета (тогда уже большевистского), скрепленного подпись Центрального бюро профсоюзов, вполне достаточно, чтобы тебе оказывал доверие.

Пожимая руку на прощанье, он с улыбкой сказал:

— Теперь твоя мечта об организации Всероссийского союза пищ виков на пути к осуществлению, и я уверен, что в решающие дни рабочи пищевики будут с большевиками, а вернувшись в Питер, ты уже наве ное застанешь Советскую власть.

Я уже направлялся к выходу, как вдруг снова услышал его голос:

— Постой минуту, подожди! — и затем, понизив голос, он тихо сказа

— Ты проезжаешь мимо Твери, я прошу тебя, сделай по пу остановку, найди там Булатова, он в последнее время был председател Губернского бюро профсоюзов и членом Тверского комитета партии, то самого Булатова, который был с нами в ссылке в Туруханске, перед ему следующее, а он поставит в известность Тверской комитет парти когда в Питере начнется восстание, тверяки должны принять все мер чтобы ни один эшелон войск Временного правительства не мог проеха по железной дороге по направлению к Питеру, а в случае чего пус в нескольких местах взорвут железнодорожные пути.

И когда я уже вышел из комнаты, он крикнул:

— Зайди к Клавдии, она тебе кое-что даст.

Клавдия Тимофеевна Новгородцева, жена Я. М. Свердлова, была ви

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1954, стр. 381.

ым партийным работником; от нее я получил на прощание в подарок совершенно новый бельгийский револьвер-наган.

Я вышел на широкую Фурштадтскую улицу с чувством, что партия накануне решительных боев.

Поручение, данное мне Свердловым в Тверской комитет партии, было мною выполнено.

Я сделал также краткую остановку в Москве, где мне удалось выяснить, что здесь, за исключением пищевых предприятий, находившихся в ведении кооперации, все пекарни и маленькие кондитерские фабрики оставались в руках частных владельцев. Среди рабочих-пищевиков наибольшим влиянием большевики пользовались у кондитеров. На кондитерских фабриках Москвы существовал рабочий контроль. В хлебопекарных предприятиях тоже имелись контрольные комиссии, но в союзе пекарей обосновалась большая группа анархистов и максималистов, которая вела агитацию за переход пекарен города в ведение профсоюза, а не за муниципализацию, как это имело место в Петрограде. Отсутствие единого мнения в правлении союза и раскольнические действия анархистов и максималистов были причиной того, что вопрос об изъятии пекарен из рук частных владельцев в Москве разрешился окончательно только в третьем квартале 1918 г.

В Киеве удалось установить связи с четырьмя профсоюзами: булочников-кондитеров, рабочих пивоваренных заводов, союзом мукомолов и союзом работников сахарной промышленности. Были созваны заседания правлений этих союзов. Во главе большевистской группы союза булочников и кондитеров стояли тт. Кравченко и Богуцкий. В этом союзе существовала также группа анархистов и максималистов, с которой большевикам пришлось вести упорную борьбу.

Передача власти в руки Советов была общим мнением всех четырех тысяч членов данного союза и тех рабочих, которые еще не вступили в профсоюз. ...е высказывались также за создание Всероссийского союза пищевиков, ...анархисты стояли за организацию союза на федеративно-синдикалистских принципах, а большевики — на основе демократического централизма. Ведя демагогическую агитацию, анархисты требовали, чтобы хозяином пищевой промышленности Киева был союз пищевиков, что находило известное сочувствие у некоторой части членов союза, в то время как большевики отстаивали передачу пищевых предприятий в ведение городской думы, т. е. их муниципализацию.

Большевистское влияние чувствовалось также в союзе рабочих пивоваренных заводов, где председателем была большевичка А. И. Сирота. ...т союз и союз мельничных рабочих выдвигали требование о передаче всей власти в руки Советов; оба союза поддерживали также вопрос организации Всероссийского союза пищевиков. В союзе сахарников не ...лось добиться какого-либо определенного мнения, так как этот союз находился под влиянием меньшевиков.

Сделав сообщение в Киевском городском комитете партии о директивах, переданных мне Я. М. Свердловым, я после трехдневного пребывания в Киеве выехал в Одессу. В день моего отъезда по Крещатику шли массовые демонстрации с плакатами и знаменами. Перед тысячной толпой выступал оратор с требованием передачи власти в руки Советов; на моих глазах выстрелом из казачьей винтовки он был убит. А вечером уже началось сражение рабочих Киевского арсенала с войсками контрреволюционной Украинской Рады.

В Одессе было два наших профсоюза: краевой союз мукомолов и союз булочников и кондитеров; оба они стояли на большевистской платформе. ...правления высказались за необходимость создания Всероссийского

союза. Здесь также существовала группа анархистов, с которыми больш вистская часть правления и делегаты от предприятий вели непримиримy борьбу. Краевой союз мукомолов насчитывал к этому времени на Украи 15 тыс. членов, а в союзе пекарей и кондитеров Одессы состояло око четырех тысяч человек.

Улицы Одессы кишели народом, конные разъезды гайдамаков раз няли шашками толпы людей, шедшие с лозунгами «Вся власть Советам! Когда пароход, на котором я плыл из Одессы в Николаев, проходил ми острова Березань, где был расстрелян лейтенант Шмидт, капита парохода дал команду: «Построиться!», и сотни людей заполни палубу судна. «Шапки долой!»,— крикнул капитан; в тот же моме обнажились головы и сотни голосов запели «Вы жертвою пали в борь роковой». Когда смолкли звуки траурного марша, раздался громк возглас: «Да здравствуют Советы! Вся власть Советам!».

Николаев был накануне взятия власти в руки Совета рабочих и со датских депутатов. Из пищевых предприятий только пекарни находили в ведении продовольственного комитета при городской думе. Общ собрание пекарей города с огромным энтузиазмом приняло решение о н медленной передаче власти в стране в руки Советов, а также об организ ции Всероссийского союза пищевиков. С председателем Николаевско союза пищевиков тов. Коваленко мы выехали на южную краевую конф ренцию пищевиков в Екатеринослав.

Открывшаяся 4 ноября 1917 г. конференция явилась большим событи для пищевиков России. Здесь было представлено 20 тыс. организованн рабочих, в том числе 2030 чел. безработных. На конференции были пре ставлены в основном союзы пекарей и кондитеров из 23 городов. В нек торых городах в эти союзы входили также мукомолы, рабочие маслобо ных заводов, пивовары и др.

Делегаты единогласно высказались за активную поддержку влас Советов. Широкое обсуждение вызвал вопрос о состоянии мукомольно кондитерской, маслобойной и в особенности хлебопекарной промышле ности. Конференция рекомендовала передать хлебопекарную промышле ность в ведение местных продовольственных комитетов.

Выступавшие докладывали, как на местах (в Киеве, Одессе, Севаст поле, Новогеоргиевске, Екатеринославе, Николаеве, Кременчуг Златополе) рабочие реквизировали пекарни частных владельцев и пер давали их в ведение городских продовольственных комитетов. Таким о разом, в этих городах почти все хлебопечение было изъято из рук частн хозяев. В некоторых городах (Луганск, Сумы, Екатеринодар, Ростов-н Дону, Кривой Рог) часть хлебопекарен была взята в руки продовольс венных комитетов и профсоюза.

Делегаты от Киевского союза рассказывали, что еще в начале июн в результате того, что хозяева отказывались выпекать ржаной хле как мало выгодный, в городе стал ощущаться недостаток печеного хл ба и среди пекарей росла безработица. Союз настаивал перед гориспо комом Совета и горпродкомом на муниципализации пекарен, но ему пре ложили подождать до Учредительного собрания. Тогда пекари устро ли трехтысячную демонстрацию с требованием муниципализации пек рен, но это не помогло. Союз пошел на крайнюю меру, бол шинство пекарен в одну ночь было захвачено рабочими. Меньшевистск горисполком и горпродком были поставлены перед совершившимся фа том, и часть захваченных предприятий была муниципализирована.

За редким исключением во всех городах, представленных конференции, существовал рабочий контроль над производство мука для выпечки выдавалась в пекарни частных хозяев ли

разрешению профсоюза, который визировал наряды на муку лько тем предприятиям, на которых был установлен восьмичасой рабочий день и другие улучшенные условия труда. Делегат из Влакавказа сообщил, что под угрозой закрытия мельниц города рабочимкомолам удалось добиться улучшения условий труда. В некоторых родах, например Екатеринодаре, часть хозяев использовала дешевый уд военнопленных; профсоюз с помощью милиции снял военнопленных поставил безработных членов союза.

Таким образом, в дни Октябрьского переворота пищевики юга России сказались за поддержку Советской власти и конфискацию пищевых едприятий.

17—25 ноября 1917 г. в Петрограде состоялась Всероссийская конфеенция союзов пищевиков, положившая основу Всероссийскому профсою- рабочих пищевой промышленности. На конференции присутствовали легаты от 43 профсоюзов пищевиков из 39 городов России, представляве 120 тыс. рабочих-пищевиков (вместе с союзами, приславшими изве- ния, что они не могут послать своих представителей из-за недостатка едств).

Конференция четко сформулировала свое отношение к Рабоче-крестьяному Советскому правительству. В принятой единогласно резолюции ворилось: «Народ, сбросивший с себя иго самодержавия, семь месяцев кал путей для того, чтобы окончить преступную, затеянную капиталиами войну, передать землю крестьянам и установить контроль над прооводством. Вооруженным восстанием он взял власть в свои руки и перел ее единственному правомочному органу революционной демократии— орому съезду Советов рабочих и солдатских депутатов... Конференция итает врагами революции и пролетариата те партии, которые, присоедившись к контрреволюции, боролись против рабочих, солдат и крестьян, рая этим на руку только самой черной реакции. Конференция призывает ех рабочих объединиться вокруг Советов рабочих и солдатских депута- в, Рабочего и крестьянского правительства для дальнейшей борьбы за р, за права народов, за свободу и социализм»[1].

Большое место на конференции заняло обсуждение продовольственного проса и вопроса об организации пищевой промышленности. Во многих родах производство пищевых продуктов сократилось более чем наполоину из-за недостатка муки, сахара и жиров. Особенно это сокращение ло велико в городах северной части России, где положение было чрезчайно тяжелое, а также в Поволжье и Прибалтийском крае; на юге 16 городах производство осталось на прежнем уровне.

В резолюциях, принятых конференцией по докладам И. К. Стружкина, мечалось, что рабочие-пищевики, заинтересованные в правильном функонировании производства пищевых продуктов и как потребители, и к непосредственные участники процесса производства, требуют широго представительства профсоюзов рабочих-пищевиков и других рабох организаций во всех продовольственных органах как в центре, так на местах в количестве не менее двух третей их состава. В решениях нференции было сказано: «Одну из основных и решающих мер в вопросе транения продовольственной разрухи и введения продовольственного ла в рамки организованности конференция видит в обобществлении ей отрасли промышленности, вырабатывающей пищевые продукты»[2]. нференция дала конкретные указания о мерах по налаживанию продовольственного дела в стране и об участии в этом рабочих-пищевиков.

[1] «Набат», 1917, № 6, стр. 8—9.
[2] Б. И. Иванов. Указ. соч., стр. 166.

* * *

Так, в период от Февральской до Октябрьской революци профессиональные союзы пищевиков, руководимые большевистско партией, вносили организующее начало в систему частновладельческой в большинстве распыленной, мелкой пищевой промышленности. Под и воздействием предприятия передавались в ведение городских дум, проф союзы устанавливали над предпринимателями жесткий рабочий контроль который подготовлял переход предприятий в собственность городски продовольственных комитетов. К моменту национализации крупной пи щевой промышленности в 1918—1919 гг., благодаря системе рабочего кон троля, был обеспечен безболезненный, организованный переход предприя тий пищевой промышленности в собственность государства. В этом в зна чительной мере историческая заслуга рабочих-пищевиков и их профес сиональных союзов[1].

[1] В октябре 1917 г. рабочие-пищевики объединились во Всероссийский союз р бочих пищевой промышленности, который сейчас объединяет по СССР около тр миллионов рабочих.

Статьи

) ПЕРЕДАЧЕ В ИЗВЛЕЧЕНИЯХ ТЕКСТА ДОКУМЕНТОВ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Т. В. БАТАЕВА

Публикация документов советского общества в последние годы зна-ительно расширилась и выдвинула ряд вопросов, от правильного раз-ешения которых зависит дальнейшее повышение научного уровня изда-ия документов.

Особого внимания заслуживают вопросы, связанные с особенностями ередачи текста советских источников и среди них—вопросы публикации екстов в извлечениях.

Специфика большинства изданий по истории советского общества опре-елила возможность довольно частого применения передачи текста в извле-ениях. Многие документы советского периода: постановления, доклады, ротоколы, отчеты, информационные сводки и другие виды документов, лужащие основными источниками изданий по истории советского бщества, образовались в результате многогранной деятельности совет-кого народа и посвящены, как правило, не одному узкому вопросу. Они огаты фактическим материалом и отображают многие вопросы, выхо-ящие за рамки одной темы издания документов. Между тем наиболее аспространенным видом издания советских источников в настоя-ее время является публикация документов разных фондов по одной еме.

Ознакомление с наиболее крупными изданиями советских докумен-ов убеждает в том, что в современной практике метод издания текста окументов в извлечениях применяется не как исключение, а как систе-а. Многие документы публикуются в изданиях не полностью. В связи этим правильность применения приемов передачи текста в из-лечениях имеет весьма существенное значение и неразрывно связана отбором документов, поскольку здесь решается вопрос о выборе для убликации части документа. Производя отбор, археограф и решает опрос о необходимости опубликования тех или иных составных астей документа. В таких случаях важно руководствоваться основными етодологическими положениями об отборе документов и прежде всего—еобходимостью тщательного источниковедческого анализа состава и содер-ания каждого документа.

Опыт, накопленный советской археографической практикой, нашел етодическое воплощение в правилах издания исторических документов. В

«Основных правилах публикации документов Государственного архивного фонда Союза ССР» решению вопросов частичного издания текстов документов посвящены соответствующие параграфы (§§ 73—76).

Следует отметить, однако, отдельные неточности «Основных правил» в изложении приемов публикации текстов в извлечении, например в § 75 говорится: «Причины пропуска объясняются в том случае, когда опущенная часть имеет *прямое отнсшение к теме публикации*»[1]. (Курсив наш.—*Т. Б.*) Неправильность такой формулировки совершенно очевидна, так как части текста, имеющие прямое отношение к теме, должны, как правило, публиковаться полностью.

В новых «Правилах издания исторических документов» характеристика приемов, используемых при частичном издании текста, помещена в разделе «Установление текста» (§ 42)[2]. Здесь конкретизировано положение о том, в каком случае применяется сокращенное издание документа. Если в «Основных правилах» говорилось несколько отвлеченно о том, что подобное издание документа допустимо «в зависимости от характера документов и цели издания» (§ 73), то в «Правилах издания исторических документов» отмечается: сокращенно текст может быть издан тогда, когда общее содержание публикуемого документа выходит за пределы темы сборника[3]. Приемы, которыми сопровождается частичное издание текста документов, аналогичны[4]. Они сводятся к тому, что оформление документа, публикуемого не полностью, должно содержать обозначение неполноты текста в заголовке (словом «Из»), обозначение опускаемых частей текста отточиями и пояснение причин пропуска и содержания опущенных мест в сносках в случае, если опускаемые части имеют какое-либо отношение к теме издания. Когда опускаемые части не имеют отношения к теме или являются однотипными для всего издания, пояснение причин пропуска дается в археографическом предисловии.

Таким образом, установки правил публикации документов сводятся к тому, что метод частичного издания текста применяется для придания изданию целеустремленности и опубликования лишь той части текста, которая непосредственно относится к теме издания. Такой метод издания текста может быть применен к большим по объему документам, которые в какой-то части не имеют прямого отношения к теме. Рассматривая применение этих установок на практике, можно дополнить, что в извлечениях может быть передан также документ, часть которого повторена опубликованным в этом же издании документсм. Таковы в общих чертах рамки возможного научного пользования приемами публикации текстов в извлечениях.

Ряд публикаций документов по истории советского общества дают образцы правильной передачи текста в извлечениях. Так, в сборнике «Национализация промышленности в СССР» на стр. 77—82 частично передан текст проекта инструкции по рабочему контролю, разработанного ЦСФЗК города Петрограда. Заголовок к документу «Из проекта „Инструкции“»...[5] говорит о неполноте публикуемого текста источника, отточия показывают место опущенного текста, а в сноске к этому месту поясняется, что опущен текст подробных инструкций по организации

---

[1] Основные правила публикации документов Государственного архивного фонда Союза ССР. М., 1945, стр. 14.

[2] См. «Правила издания исторических документов», М., 1955, стр. 18.

[3] См. там же.

[4] Новым в «Правилах издания исторических документов» явилось требование о заключении трех точек в месте пропуска текста в квадратные скобки.

[5] Национализация промышленности в СССР. Госполитиздат, 1954, стр. 77.

мобилизуемой промышленности, снабжению предприятий сырьем и пливом, которые воспроизводятся частично в другой главе этого же орника[1].

Правильно оформлено частичное издание текстов ряда документов в бликации «С. М. Киров на фронтах гражданской войны»[2]. Опуаемый в публикации текст выходил за рамки темы и получал каждый з характеристику в текстуальном примечании. Например, на стр. 64: пущен текст с объявлением „Инструкции о проведении санитарной ойкой санитарных мероприятий"», или на стр. 78: «Опущен текст документа, в котором даются боевые характеристики еще на восемь челок, в том числе: на А. И. Микояна, Б. З. Калмыкова и др.». Неполнота кста, кроме того, оговорена в заголовке и в тексте[3]. Перечень подобных имеров можно было бы продлить.

Вместе с тем в практике издания документов по истории советско- общества нередко наблюдаются значительные отступления от правльного применения метода публикации документов в извлечениях. Как казывает сличение опубликованных текстов с оригиналами, этот метод рой применяется для исключения из документа неугодных издате- о частей текста. Нарушая идею применения метода неполной публиции текста, некоторые составители сборников используют его для иглаживания документа и тем самым лишают источник достоверсти.

В сборнике «Победа Великой Октябрьской социалистической революи и установление Советской власти на Украине»[4] составители пользолись приемами частичного издания текстов документов. Часть перечатанного в сборнике документа из газеты «Пролетарская мысль» от ноября 1917 г. выглядит следующим образом: «Вместе с тем относильно организации власти на Украине, фракция большевиков требует: созыва съезда рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...»[5]. ри этом в сборнике отсутствует указание на то, что текст передан неполно. ежду тем в оригинале, с которого печатался этот текст, требования льшевиков излагались более полно: «Вместе с тем относительно ганизации власти на Украине *она заявляет: 1) что краевой властью ляется Центральная рада, причем*[6] фракция большевиков требует зыва съезда рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Украины *я реорганизации Центральной рады в Центральную раду Советов рачих, солдатских и крестьянских депутатов*»[7].

Таким образом, составители исключили из текста составную часть разы, неразрывно связанную с опубликованной в сборнике. Этот проуск исказил действительные требования большевиков, изложенные в доументе, и нарушил достоверность источника. Произвольное извлечение ривело к упрощенчеству в освещении данного вопроса.

---

[1] Национализация промышленности в СССР. Госполитиздат, 1954, стр. 82.

[2] С. М. Киров на фронтах гражданской войны (1919—1920 гг.). «Исторический хив», 1956, № 4, стр. 39—81.

[3] Там же, стр. 50, 52, 55, 57, 59, 68, 70 и др.

[4] Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление оветской власти на Украине. Киев, 1951.

[5] Там же, док. № 16.

[6] Курсивом дан текст, опущенный в сборнике.

[7] «Пролетарская мысль», № 1, 5 ноября 1917 г., стр. 2. Факт расхождения игинала с текстом сборника приведен в дипломной работе В. Г. Моисевой «Археографический анализ сборника документов „Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Украине"». Московский государственный историко-архивный институт, 1955, машинопись, р. 89).

В сборнике «Коммунистические субботники на Севере» произвольные извлечения наблюдаются в большом количестве. Здесь опускались яркие образные выражения документов, характерные для революционного духа того времени. В результате извлечения отдельных слов язык документов стал серым, ничем не примечательным, не свойственным документам того времени. Так, например, текст источника: «1 Мая—праздник идеалов со циализма, день светлого праздника трудящихся, день вихря стихии и песнь весны молодого пролетариата»[1] в сборнике изменен до неузна ваемости: «1 Мая—праздник...пролетариата»[2].

Необоснованные извлечения в ряде публикаций убеждают нас в сла бости источниковедческого анализа содержания документов. Так, на пример, неправильное сокращение текста письма В. И. Ленина в Рев военсовет Республики от 11 марта 1920 г. в сборнике «Разгром бело финских интервентов в Карелии в 1918—1922 гг.»[3] извратило смысл этого письма, перепечатанного составителями из Ленинского сборник XXXIV. В публикуемом письме В. И. Ленин дословно приводит текст пись ма полученного им от Г. В. Чичерина. Письмо В. И. Ленина так и начинает ся: «Чичерин пишет мне:», далее вслед за двоеточием и в кавычках следуе текст письма Г. В. Чичерина[4]. Составители сборника перепечатали и этого документа только один, а именно первый абзац цитируемого В. И. Ле ниным письма Чичерина без вступительных ленинских слов «Чичери пишет мне», и поместили его в сборнике как документ В. И. Ленина[5] Таким образом, текст Чичерина выдан в сборнике за текст В. И. Ленина

Такие же факты мы встречаем в сборнике «Единство советского фронт и тыла в годы гражданской войны»[6]. Сличение опубликованных в не документов в качестве полных текстов с их оригиналами из газеты «Урал ский рабочий» за 1919 г. вскрыло наличие ничем необоснованных про пусков в тексте, которые, однако, повлекли за собой искажение содер жания документов. Так, значительные изменения претерпела в сборник корреспонденция газеты «Уральский рабочий» под названием «Больш инициативы» (док. № 78)[7]. Корреспонденция имела целью мобилизоват парторганизацию на борьбу с карьеристами, примазавшимися к партии саботировавшими субботник 18 октября 1919 г. на Надеждинском за воде, а составители сборника использовали из заметки только факти ческие данные и, не смущаясь нарушением ее основной направленност произвольно превратили эту выдержку в самостоятельную, обычного ро информацию о субботнике, нигде не оговорив допущенных сокращени

В недавно вышедшем сборнике «Политический и трудовой подъе рабочего класса СССР (1928—1929 гг.)» частое применение необоснова ных сокращений текста документов привело к тому, что в сборнике н отражены трудности, в борьбе с которыми рабочий класс добивался у пехов. Опускались части документов, имевшие существенное значени для понимания их содержания, но показавшиеся издателям неподх дящими[8].

---

[1] Известия Архангельского губревкома, № 52, 30 апреля 1920 г.

[2] Коммунистические субботники на Севере. Архангельск, 1950, док. № 20, стр. 4

[3] Разгром белофинских интервентов в Карелии в 1918—1922 гг. Петрозаводс 1944.

[4] Ленинский сборник XXXIV, стр. 275.

[5] Разгром белофинских интервентов в Карелии в 1918—1922 г., док. № 60.

[6] Единство советского фронта и тыла в годы гражданской войны 1918—1920 г Госполитиздат, 1943.

[7] «Уральский рабочий», № 75 (427), 31 октября 1919 г.

[8] См. рецензию Н. А. Ивницкого на сборник в журн. «Исторический архив 1956, № 6, стр. 181—185.

В сборнике «Разгром белофинских интервентов в Карелии в 1918—922 г.» произвольные сокращения привели к одностороннему показу обытий и смысловому искажению текста источников. Перепечатывая окументы из более ранних изданий и из газет, составители опускали асти текста, в которых раскрывались действия американо-англо-ранцузских интервентов по подготовке белофинской авантюры как дного из звеньев в общей цепи вооруженного нападения на Советскую еспублику.

Из разведывательных сводок в мае 1919 г. (док. №№ 18, 19) составиели исключили без отточий и оговорок все сведения об американо-англо-ранцузской интервенции в Советской России[1].

Из докуменов были выброшены все упоминания о «союзниках» траны Антанты и США). Например, вместо слов оригинала: «около) союзных военных судов»[2], в сборнике дано: «около 30 военных судов»[3]. екст резолюции красноармейского стрелкового полка и граждан Суаж-горы от 20 мая 1919 г. видоизменен в сборнике (док. № 50) следуюим образом:

Оригинал — «Олонецкая коммуна», № 111, 20 мая 1919 г.	Сборник, стр. 70
заявляем, что лучше погибнуть в честном бою, в борьбе с насильниками пролетариата, чем дожидаться того момента, когда помещик, барон, генерал с золотыми погонами наденет нам на шею петлю или поставит к стенке совместно с капиталистами Англии, Франции, Америки и их оружием Колчаком будут расстреливать нас, рабочих и крестьян, сбросивших иго 25 октября 17 года	...заявляем, что лучше погибнуть в честном бою, в борьбе с насильниками пролетариата, чем дожидаться того момента, когда помещик, барон наденет нам на шею петлю или поставит к стенке...

В результате подобного сокращения текста скрыта агрессивная роль мерикано-англо-французских империалистов, а в качестве враждебных оветской власти сил показаны только Германия и Финляндия.

Нарушение научных основ передачи текста, хотя и не носит масвого характера, но представляет явление, довольно частое в нашей хеографической практике, с которым следует повести решительную повседневную борьбу.

* * *

В практике применения частичного издания текста документов важым является не только правомерность извлечений, но также и правильое осуществление их. Неизбежное изменение внешнего вида и содержаия документа из-за сокращения его текста, требует обязательного показа еста, где опущен текст, характеристики содержания опущенного текста причины пропуска. Соблюдение этих приемов даст возможность читалю представить себе документ в подлинном виде. Вместе с тем принятие их приемов должно привести к особой тщательности при частичном здании текста. Пренебрежение научными приемами нередко дезориенрует читателя. В изданиях документов по истории советского общества тречаются тексты источников, которые при частичном опубликовании даются составителями за полные.

---

[1] См. использованный в сборнике оригинал из журн. «Красный архив», № 98, р. 51, 54.

[2] Там же, стр. 54.

[3] Разгром белофинских интервентов в Карелии в 1918—1922 гг., стр. 32.

Так, в сборнике «Коммунистические субботники в Москве и Московской губернии в 1919—1920 гг.» в «Сообщении о проведении „недели крестьянина“ в Хамовническом районе»[1] дважды опущен текст оригинала, взятого из газеты «Коммунистический труд» от 22 августа 1920 г.[2]. В сборнике о субботниках на Севере, в «Сводке о проведении субботника работниц лесопильного завода»[3] (док. № 136) текст оригинала передан с существенными, нигде не отмеченными пропусками частей двух предложений[4]. В сборнике «К истории плана электрификации советской страны» тексты доклада Костромского губсовнархоза в ВСНХ, докладной записки технического отдела Костромского губсовнархоза в ВСНХ (март 1919 г.) и докладной записки технического отдела Костромского губсовнархоза (1 апреля 1919 г.) перепечатаны из журнала «Народное хозяйство» №№ 6, 7—8 за 1919 г.[5] с сокращениями, которые никак не оговариваются[6].

Наряду с этим в некоторых сборниках оговорки неполноты документов не сопровождаются отточиями в местах пропуска текста. Это сборники: «Профсоюзы СССР в создании Красной Армии» (стр. 40, 42, 54, 131, 132, 168—171, 192—193 и т. д.), «Единство советского фронта и тыла» (док. №№ 7, 9, 38, 103, 110 и др.), «Победа Великой Октябрьской революции и установление советской власти на Украине» (док. №№ 16, 180) и др.

Иногда проставленные в тексте документа отточия в месте пропуска не подтверждаются в заголовке словом «Из». Например: «Единство советского фронта и тыла»—док. №№ 64, 103; «Коммунистические субботники на Севере»—док. №№ 30, 39, 70, 89, 127 и др.; «Аграрная политика советской власти (1917—1918 гг.)»—стр. 253, 297. Это вводит в заблуждение читателя, который принимает отточия составителей за авторское многоточие.

Пояснения мотивов пропуска текста и его содержания отсутствуют во многих изданиях по истории советского периода, что совершенно недопустимо.

Существенные недостатки в передаче текста документов по истории советского общества, и в частности, при оформлении извлечений отмечались Н. Павловым, М. С. Селезневым, М. Н. Черноморским, В. А. Кондратьевым и другими рецензентами отдельных сборников (см. «Вопросы истории», 1951, № 1; «Советская книга», 1951, №№ 8, 10; «Исторический архив», 1956, №№ 5, 6).

Несоблюдение приемов научной публикации текстов в извлечениях неизбежно ведет к снижению ценности публикуемых источников. Приведем довольно выразительный пример.

Один из документов сборника «Профсоюзы СССР в создании Красной Армии»[7] был передан, как показывает его заголовок, в извлечениях «Из протокола заседания секретарей профессиональных союзов в Петрограде 16 июля 1919 г.»[8]. Однако в тексте, и в частности в пункте 3-м, отсутствовали отточия, в результате он представал перед читателем как непосредственное воспроизведение оригинала. Но содержание текста

---

[1] Коммунистические субботники в Москве и Московской губ. 1919—1920 гг., стр. 266—267.

[2] Газета «Коммунистический труд», № 126, 22 августа 1920 г. Опущена фраза «Были организованы ряд больших митингов» и заключительный абзац документа.

[3] Коммунистические субботники на Севере, стр. 107.

[4] Ср. газета «Известия Архангельского губревкома», № 58, 5 мая 1920 г.

[5] «Народное хозяйство», орган Костромского губернского совета народного хозяйства, № 6, 1 апреля 1919 г., стр. 7—9, 14; № 7—8, 15 апреля 1919 г., стр. 14, 16—17.

[6] К истории плана электрификации Советской страны, стр. 448—453.

[7] Профсоюзы СССР в создании Красной Армии, 2-е изд., М., 1940.

[8] Там же, стр. 131—132.

ыло довольно неясным. На стр. 131 дано перечисление числа рабочих оюза химиков по 6 районам, после чего подведен итог: «Итого по шести айонам 1923 человека. По 2 районам—50 человек. По 5 районам—494 еловека». Последние сведения по двум и пяти районам вызывают не-оумение, поскольку перед этим перечислялись сведения по шести райо-ам. Однако никакого сомнения в том, что эти данные относятся к союзу имиков, у читателя при подобной передаче текста не могло возникнуть. Іа деле же эти сведения означали итоги двух других союзов. Сопостав-ение оригинала и текста, опубликованного в сборнике, дает возмож-ость убедиться в этом:

Оригинал — ЦГАОР, ф. 5251, оп. 3, д. 113, л. 5 об.

оюз химиков (перечисление по 6 райо-нам)
Итого по 6 районам 1923 чел.
оюз народной гигиены. Всего дадут 50 чел. Разбивку по районам представить завтра к 12 час. дня

оюз сельск. хоз. раб. сообщает...[1]
оюз искусств. Дадут в Петроградском районе 20 чел., в Го-родском районе 30 чел.
того по 2 районам — 50 чел.

оюз комгорхоз. Дадут:
в Выборгском районе 100 чел.
в Моск.-заставск. » 100 »
в Петроградском » 100 »
в Василеостр. » 100 »
в Охтенском » 94 »

того по 5 районам 494 чел.

Сборник «Профсоюзы СССР в создании Красной Армии», стр. 131.

Союз химиков (перечисление по 6 райо-нам).
Итого по 6 районам 1923 чел.
По 2 районам — 50 чел.
По 5 районам — 494 чел.

Следовательно, в оригинале даны сведения по союзу химиков (1923 ел.), по союзу работников искусств (50 чел.) и по союзу работников оммунального городского хозяйства (494 чел.). Выданы же они в сборни-е все за число лиц, выдвинутых союзом химиков.

Точно так же передан текст в этом документе и по союзам деревообде-очников и кожевников. Название и сведения по союзу кожевников пущены, а итоговые цифры помещены вслед за итогами союза дерево-бделочников. Получилось: «По 5 районам деревообделочники дадут 3 человека. По 2 районам: 530 человек»[2]. То обстоятельство, что послед-яя цифра относилась уже к союзу кожевников, не обеспокоило состави-лей. Неправильным сокращением текста они полностью обесценили все убликованные сведения. Между тем соблюдение приемов научной пе-едачи текста в извлечениях предотвратило бы искажение содержания окумента. Проставление отточий и пояснение причин пропуска (по ви-имому, здесь решено было опустить порайонные сведения) побудило и составителей осмыслить места пропуска и провести систематическое влечение.

Составление текстуальных примечаний, в которых археограф отчи-вается о выполненной работе, обусловливает и большую точность.

Необходимость пояснения содержания опущенных частей и мотивов кращения текста, относящегося к теме, особенно очевидна на примере ного из документов сборника «Коммунистические субботники в Москве

[1] Данные в тексте отсутствуют.
[2] Профсоюзы СССР в создании Красной Армии, стр. 131.

и Московской губернии». Публикуя отчет о деятельности Московской организации РКП(б) за январь 1920 г.[1], составители неодинаково провели сокращения аналогичных частей текста. В результате этого сведения по 13 районам города Москвы представлены в сборнике с различной степенью подробности[2]. Так, по первым четырем районам (Городскому, Рогожскому, Алексеево-Ростокинскому и Сущевско-Марьинскому) текст передан полнее, чем по другим районам. Даны не только сведения о субботниках, но и о мероприятиях, проведенных в «Неделю фронта». Из текста по остальным девяти районам подобные сведения о проведении «Недели фронта» опущены. Документ содержит лишь данные о числе субботников. Отточий в тексте документов нет ни в первой, ни во второй части. Текстуальные примечания отсутствуют.

Подобная передача текста создает неправильное представление о содержании документа. Вследствие этого опубликованный документ неверно ориентирует читателя в вопросе о проведении «Недели фронта» в районах Москвы. Отсутствие необходимых элементов оформления частично изданного документа, в частности обоснования принципа сокращения текста, скрывает наличие в оригинале ценных детальных сведений по вопросу.

Рассмотрение примеров отступлений от научных основ частичной публикации текстов документов в изданиях по истории советского периода дает возможность сделать некоторые выводы. Следует признать неправильным увлечение методом частичного издания текста документов, когда извлечения необоснованы и неправомерны. Важно оградить источник от искажения, гарантировать точность его передачи. В этих целях необходимо правильное использование всей совокупности научных приемов передачи текста в извлечениях. Археографическая практика знает немало примеров научного применения этих приемов. Например, опыт публикаций протоколов.

Протокол как официальный документ, содержащий запись всего, что было сказано и решено на собрании или заседании, является сложным по своему составу источником. В его составе имеются вполне законченные по содержанию и форме части (решения, резолюции, постановления). Публикация подобных составных частей протокола получила отличительные черты в сравнении с общими приемами частичного издания текстов. Части протоколов, имеющие самостоятельное значение, стали публиковаться в качестве отдельных документов. Текст этих документов не снабжается отточиями ни вначале, ни в конце, а заголовок не получает обозначения «Из протокола...», указывается лишь разновидность публикуемой части (постановление, резолюция и т. п.).

Такими документами богато большинство изданий по истории советского общества. Составители их основывались в своем правильном решении вопроса на особенностях характера составных частей протоколов.

Практика публикации протокольных текстов не получила какого-либо методического отражения ни в предисловиях к изданиям документов, ни в имеющихся правилах публикации исторических документов. Вследствие этого приемы частичного издания текстов протоколов проводятся непоследовательно. Иногда в пределах одного издания наблюдается разнобой в передаче резолютивных частей протокола как самостоятельных документов. Сличение опубликованных текстов протоколов, широко использованных в сборнике «Профсоюзы СССР в создании Крас-

---

[1] МГОАОР, ф. 66, д. 297, лл. 263—264.
[2] Коммунистические субботники в Москве и Московской губ. 1919—1920 док. №83.

й Армии», с их оригиналами показывает, что аналогичные тексты отоколов в разных случаях передавались в издании по-разному.

Так, текст протокола заседания президиума Орловского губернского вета профсоюзов от 3 сентября 1919 г., хранящийся в ЦГАОР СССР[1], чем по своей форме не отличается от текста протокола заседания прециума того же Орловского губпрофсовета от 3 октября 1919 г., хранягося там же[2]. Однако тексты постановлений из этих протоколов опуикованы в сборнике по-разному. Постановление из первого протокола означено в сборнике как извлечение из документа: «Из протокола езидиума Орловского губ. совета профсоюзов, 3 сентября 1919 г.»[3]. остановление же из второго протокола подано в качестве самостоятельго документа: «Постановление президиума Орловского губернского вета профсоюзов, 3 октября 1919 г.»[4].

В практике передачи протокольных текстов, кроме опубликования качестве самостоятельных документов постановлений и других резолювных частей, было найдено своеобразное решение публикации других ширных частей протокола, а именно: разделов и пунктов, которые ответствуют рассмотренным на заседаниях или собраниях вопросам получили свое обозначение—наименование или номер. Передавая такие зделы и пункты протоколов целиком, составители ряда сборников раничиваются обозначением извлечения только в заголовках, не позывая отточием места опускаемого текста. И действительно, необходисть обозначения извлечения в тексте отпадает, поскольку оформление бликуемой законченной части протокола—наименование или номер четливо свидетельствует о том, что это—часть протокола, а не весь домент.

Публиковавшиеся вслед за заголовком документа обозначения: Киргизский отдел»[5], или: «Раздел 3. Создание фонда помощи Красной рмии»[6], или номера: I, XVI, XX[7] показывают, какая конкретная часть протокола в сборнике передается, обозначая границы публикуемых стей текста.

Следовательно, отсутствие отточий в начале или в конце документа данных случаях не скрывает частичного опубликования текста докунта. Отточия необходимы были в этих текстах только тогда, когда опускались предложения или слова внутри публикуемых отрывков отоколов (хотя такие пропуски не могут быть признаны правомерными).

Подобное опубликование законченных частей протоколов нуждается, нако, в соответствующем обосновании в археографической части пресловия и текстуальных примечаниях, но составители ни одного из званных сборников этого не сделали.

Опыт публикации законченных частей протокола (без вступительных заключительных отточий, но с оговоркой в заголовке) был перенесен сборнике «Коммунистические субботники в Москве и Московской губрнии» на аналогичные документы: тексты отчетов и докладов, которые стояли из нескольких законченных разделов. Например, в док. № 161 влечение было обозначено в заголовке: «Из отчета МК РКП(б)», а

[1] ЦГАОР, ф. 5451, д. 143, л. 11.
[2] Там же, л. 26.
[3] Профсоюзы СССР в создании Красной Армии, стр. 177.
[4] Там же, стр. 178.
[5] Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Казахстане и разование Казахской АССР. Алма-Ата, 1947, док. № 177, стр. 247.
[6] Профсоюзы СССР в создании Красной Армии, стр. 243.
[7] Коммунистические субботники в Москве и Московской губ. 1919—1920, док. № 101, 173—174.

текст документа начинался с названия публикуемого в сборнике раздел (Субботники»[1]). Подобный подход выдержан по всему сборнику[2].

Вместе с тем в некоторых изданиях, например в сборнике «К истори плана электрификации Советской страны», публикация частей текст протоколов проведена неправильно. Так, составитель при опубликовани законченных частей протокола опустил цифры, стоящие в начале каждо рубрики и обозначающие порядковый номер рассматриваемого вопроса Вследствие этого читатель лишен возможности судить, сколько рубри в протоколе опущено[3].

Приемы частичного опубликования текстов протоколов были выработ таны в практике публикации советских документов с учетом особенносте данного вида источников. Практика поставила тем самым перед архео графами задачи разработки методики частичного издания текстов про токолов в целях дальнейшего совершенствования приемов публикаци сложных по своему составу источников.

* * *

Задачи дальнейшего расширения публикации исторических источнико поставили перед советскими археографами вопросы научной разработк методики передачи текста документов советской эпохи.

Советская археография накопила полезный опыт издания документо по истории советского общества. Заслуживает внимания положительны опыт публикации исторических источников в извлечениях, что дае возможность ввести в научный оборот большее количество документо без увеличения объема сборников. Само собой разумеется, что издани документов в извлечениях ни в какой степени не должно искажать и содержания.

Необходимо разработать и другие вопросы методики передачи текста исторических источников, в том числе и такие вопросы как приемы публикации статистических материалов советско эпохи, использование документов в примечаниях и приложения и т. д. Это позволит устранить разнобой в издании документов и поможе избежать многих ошибок и искажений текста документов при публикации.

Уместно и поставить вопрос о необходимости шире практиковать подготовку других видов изданий документов, которые позволят публиковать тексты документов полностью, без тематических ограничений. Для изучения истории советского периода важными явятся издания документов определенных разновидностей, таких, например, как протоколы революционных комитетов, Советов, фабзавкомов и т. п. Целесообразно расширить подготовку изданий документов особо важных в историческом отношении фондов или их составных частей. Это значительно обогатит историческую науку полноценными источниками.

[1] Коммунистические субботники в Москве и Московской губ. 1919—1920 гг., стр. 258.

[2] Там же, стр. 93—94, 140, 155—157, 166, 171, 172 и т. д.

[3] К истории плана электрификации Советской страны. Госполитиздат, 1952, стр. 153, 155, 162 и др. См. Обзор научно-публикаторской работы архивных органов и государственных архивов СССР по изданию документов советского общества (1945—1955 гг.). М., 1956, стр. 13.

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ФОНДИРОВАНИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ВОЕННЫХ АРХИВАХ

И. А. РУБИН

Документы, отражающие героическую историю советских вооружен-х сил, в основном хранятся в Центральном государственном архиве расной Армии (ЦГАКА) и в Архиве Министерства обороны СССР, торый по положению является «действующим». В ЦГАКА хранятся кументы, характеризующие события периода гражданской войны более позднего времени), а в Архиве Министерства обороны СССР основном—документы о Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.

Комплектование Архива МО СССР относится к началу войны; в ав-сте 1941 г. и в марте 1942 г. были изданы приказы Наркома обороны СР о том, что сбору, охране и отправке в архив (он начал комплекто-ться в глубоком тылу страны) подлежат документальные материалы, сующие «...замысел, ход и результаты проведенных боев и операций, ображающие динамику боевых действий частей и соединений, доку-нты о геройстве и мужестве как отдельных лиц, так частей и соединений прочие материалы, отображающие развитие и боевую деятельность стей и соединений Красной Армии...»[1].

В целях обеспечения научно-исследовательской работы по истории ликой Отечественной войны 1941—1945 гг. и изучению ее опыта с января 1947 г. архив открылся для работы. Документы, собранные в м, показывают организующую и руководящую роль Коммунистической ртии на фронтах, патриотизм и мужество советских людей, являются ким доказательством самоотверженной борьбы Советской Армии за зобождение народов Европы от гитлеровской тирании.

И в ЦГАКА, и в Архиве МО СССР проводится большая научно-ис-едовательская и справочная работа. Однако качество этой работы, пользование документальных материалов в различных целях зависят, ежде всего, от их правильной, научной классификации.

Классификация документальных материалов по фондам (фондирова-е) является основным, наиболее важным звеном в работе архива, ределяющим качество их дальнейшей научно-технической обработки. шибки в фондировании неизбежно приводят к тому, что большое коли-ство документов (часто очень ценных для научной и практической боты) остается скрытым от исследователей.

---

[1] Архив МО СССР, ф. 3, оп. 514446с, д. 4, л. 89.

Практика показала, что особенно сложно фондирование докумен-тальных материалов войсковых объединений, соединений, частей учреждений и заведений[1], тем более в период участия их в боевых дей-ствиях.

Эти трудности определяются рядом обстоятельств: громадным числом «войсковых организмов»—фондообразователей, имеющих сложную исто-рию, несмотря на короткий период деятельности (большинство из них существовало лишь в период боевых действий); многочисленными ошиб-ками в делопроизводстве штабов (в формировании и оформлении едини хранения); сложностью организационных мероприятий в армии и и своеобразным отражением на ведении делопроизводства в штабах вой-сковых частей и учреждений; спецификой комплектования военных ар-хивов, куда документальные материалы одного фондообразователя по-ступали, как правило, небольшими частями, на протяжении нескольки лет, без качественных сдаточных описей.

Сложность фондирования документальных материалов характерн для большинства военных архивов, в том числе для ЦГАКА, Архив МО СССР, ЦГАВМФ (особенно за советский период) и для ЦГВИА (з период первой мировой войны 1914—1918 гг.). Несмотря на некотору специфику каждого из названных военных архивов, проблему фонди-рования следовало бы решать не на основе изучения практики одного и них, а путем обобщения опыта всех военных архивов.

Статья А. Ф. Горленко и А. М. Иванова «Основные принципы фон-дирования в ЦГАКА»[2] посвящена вопросам определения понятий «фонд и «фондообразователь» в военных архивах и характеристике ошибок возникших при фондировании документальных материалов в ЦГАК в 1937—1939 гг.

Основные положения, содержащиеся в статье, безусловно правильны Вызывает, правда, сомнение следующее правило, принятое в ЦГАКА «...но если, скажем, дивизия свертывается в отдельную бригаду, по свои правам приравненную к дивизии, то это не является причиной возникно-вения нового фондообразователя...»[3].

Это правило противоречит принятому в ЦГАКА положению о том что «свертывание» или «развертывание» войсковых частей (соединений вызывает появление новых фондообразователей. Это исключение автор статьи объясняют тем, что определение «отдельный» придает существен-ное отличие войсковой части (соединению) от однородных ей по орга-низации и назначению войсковых частей. Если придерживаться этог взгляда, то переименование армий, корпусов, дивизий или бригад в «от-дельные» непременно вызовет появление новых фондообразователей Мы полагаем, что определение «отдельный» показывает характер под-чиненности войсковой части (соединения), отличный от принятого п организационной схеме построения армии, что это определение дается войсковой части (соединению) временно, в связи с выполнением опре-деленных оперативных задач, и ни в коей мере не вызывает существен-ных изменений в компетенции, функциях и организации фондообразо-вателя.

Следовательно, не имеет значения, в «отдельную» или «неотдельную бригаду преобразована дивизия (через некоторый период времени «от-дельная» бригада может войти в состав дивизии и перестанет быть «от-дельной»). Важно то, что в данном случае более крупное соединени

---

[1] В дальнейшем условно назовем их «войсковые организмы».
[2] «Исторический архив», 1956, № 1, стр. 203—209.
[3] Там же, стр. 208.

ратилось в более мелкое; следовательно, существенно изменилась организация, а значит и появился новый фондообразователь.

вторы статьи изображают дело так, будто ошибки фондирования ГАКА имели место лишь в прошлом, а в настоящее время они польо исправлены[1].

Іо, оказывается, что и в период 1951—1955 гг., при переводе карточ- описей на листовые, было закреплено очень большое количество бок. Например, из 244 ед. хр., внесенных в 1951 г. в опись фонда упения Особой группы Южного фронта (ф. 287), только 112 относятся ому фонду, а остальные должны быть переданы в фонды Юго-Восточ-[2] и Кавказского[3] фронтов, а также 2-й армии Восточного фронта[4]. фонде» управления 59-й стрелковой дивизии (ф. 1494) собраны ментальные материалы около десяти фондообразователей. Это же сится и к фондам управлений 176 и 177 стрелковых бригад, и на которые составлялись в декабре 1954 г. Эти факты свидетельют о том, что в ЦГАКА не совсем правильно организована работа по цированию документальных материалов, хотя теоретически вопрос пределении понятий «фонд» и «фондообразователь» (применительно енным архивам) решается в основном правильно.

Іедостатком статьи А. Ф. Горленко и А. М. Иванова является то, в ней не решен вопрос о наиболее целесообразной организации фонвания. В настоящей статье мы пытаемся проанализировать опыт цирования самого молодого военного архива—Архива Министерства оны СССР.

Іроблема фондирования в военных архивах состоит в необходимости ения следующих основных вопросов: 1) определение архивного фонда основы классификации документальных материалов; 2) определение наков самостоятельности фондообразователя; 3) изучение органионных мероприятий в армии как причин появления и ликвидации ообразователей; 4) изучение специфики делопроизводства в штабах ияния ее на фондирование; 5) определение места фондирования стеме научно-технической обработки документальных материалов; пределение путей организации изучения истории фондообразоваі как основного этапа работы в процессе фондирования и т. д.

рганизация фондирования в военных архивах зависит прежде всего пецифики их комплектования, вызывающей значительные трудв работе. Во время комплектования военных архивов, в особени после периода боевых действий, когда ежегодное поступление докуальных материалов достигало сотен тысяч (в ЦГАКА) и даже мила (в Архиве Министерства обороны СССР) единиц хранения, неожно было не только полностью их научно-технически обработать, аже правильно классифицировать по фондам.

период комплектования ЦГАКА и Архива МО СССР проводился воначальный» этап фондирования: ориентировочно классифицироь по фондам и группам фондов не сами документальные материалы, вентарные карточки (в ЦГАКА) или сдаточные описи (в Архиве СССР). На этих карточках или описях, систематизированных по ам, делались отметки о местонахождении единиц хранения, т. е. ривязывали» к определенным фондам. В этом смысле и можно гоь условно о «первоначальном» этапе фондирования.

едостаток этого этапа работы состоял в том, что классификация

[1] «Исторический архив», 1956, № 1, стр. 204.
[2] ЦГАКА, ф. 287, оп. 1, д. 11 и др.
[3] Там же, дд. 19, 22, 34, 41 и др.
[4] Там же, дд. 42, 101.

проводилась не на основе изучения истории фондообразователей, оп деления фондовой принадлежности единиц хранения, а путем форма ного объединения инвентарных карточек (сдаточных описей) по призна сходства наименований фондообразователей, имевшихся на обложк единиц хранения или в сдаточных описях.

Применяя на практике указанный выше принцип определения фон образователя, архивисты искусственно объединяли инвентарные к точки (сдаточные описи) на документальные материалы нескольких в сковых частей (соединений), имевших лишь одинаковые наименован И, наоборот, документальные материалы одного соединения (част имевшего в различные периоды его деятельности разные наименован изменения которых не влекли за собой появления нового фондообра вателя, дробились на несколько частей. Особенно характерно для Арх МО СССР дробление фондов соединений (частей), преобразован в гвардейские: документальные материалы, закончившиеся в делопро водстве соединения (части) до преобразования его в гвардейское, попа в один фонд, а остальные—в другой.

Естественно, что на первоначальном этапе фондирования были не нуемы многочисленные ошибки, но основная задача этого этапа б достигнута: документальные материалы в значительной степени ста доступными для научно-исследовательской и справочной работы.

Трудности первого этапа фондирования в военных архивах зави не только от числа существовавших «войсковых организмов» и их до ментальных материалов, поступающих в архив (хотя и это значител усложняет работу), но и от следующих факторов.

1. Частые случаи кратковременного периода деятельности «вой вых организмов» и специфика делопроизводства в штабах приводят к сутствию в архиве документальных материалов многих фондообраз телей, что затрудняет изучение их истории.

В период иностранной интервенции и гражданской войны, а та Великой Отечественной войны существовали даже полевые управле фронтов, деятельность которых ограничивалась месяцем, а то и дву тремя днями.

Вследствие быстрой ликвидации или преобразования таких соедине (частей) изучение их истории, необходимой для размежевания фон очень затруднено, так как документальные материалы, отложивши в период их деятельности, как правило, продолжались в делопроизвод других соединений (частей), в которые они были преобразованы (пере нованы), и отложились в их фондах. Те же немногие единицы хране законченные в делопроизводстве соединений (частей), существовав короткий период времени, вследствие неправильного оформления в штабах, попадали на первоначальном этапе фондирования в дру фонды («преемников» или «предшественников»). Таким образом, фо таких соединений (частей) и даже объединений в архиве отсутству

Эти факты характерны для всех военных архивов. Например, еди хранения, начавшиеся в делопроизводстве полевого управления армии Восточного фронта (1919 г.), продолжались в делопр водстве штаба Особой группы войск Южного фронта, управлений арми Юго-Восточного и затем Кавказского фронтов[1].

Своеобразное «наследование» делопроизводства одних штабов гими—явление не частное, а распространенное, поэтому в военных а вах много «опустошенных» фондов, содержащих небольшое число еди

---

[1] ЦГАКА, ф. 287, оп. 1, д. 4.

ранения (основная масса единиц хранения закончена в делопроизвод-ве штабов-«преемников»).

В. И. Ильичева и А. М. Карпачев в статье «К вопросу о классификации окументальных материалов»[1] рекомендуют в подобных случаях созда-ть «фонды-коллекции». Если пойти по этому пути, то в военных архивах новной классификационной единицей окажется не фонд, а «фонд-оллекция», что вызовет большие затруднения в учете документальных атериалов и создании научно-справочного аппарата (составление исей, путеводителей и т. д.).

2. Частые случаи преобразования, переформирования и переимено-ания войсковых объединений, соединений и частей также вызывают льшие затруднения на первоначальном этапе фондирования и при учении истории фондообразователей.

Особенность деятельности «войсковых организмов» в период боевых йствий заключалась в том, что они, как правило, формировались на зе соединений и частей, существовавших раньше, претерпевали пере-рмирования, переименования и преобразования (иногда в качественно вые «войсковые организмы») или при расформировании обращались укомплектование вновь формируемых соединений и частей. Боевые дачи заставляли в период Великой Отечественной войны (как и в 1918—20 гг.) формировать управления оперативных групп, объединяя под их ководством силы нескольких корпусов (дивизий, бригад и т. д.). Поиски вых форм организации и управления войсками привели в ходе войн созданию оперативных объединений различных родов войск. Внезапные менения в боевом и численном составе, например, стрелковой бригады зывали преобразование ее в стрелковый полк и т. д. Все эти орга-зационные мероприятия безусловно отражались на делопроизводстве штабах, а в конечном итоге на фондировании документальных мате-алов в военных архивах.

Вот пример неоднократного переименования одного и того же «вой-ового организма». Управление 1-й Московской рабочей дивизии было реименовано в управление 55 стрелковой дивизии (приказ 55 сд № 1 9 августа 1919 г.)[2]. Затем приказами Упраформа Восточного фронта 103/а от 20 августа 1919 г., 55 стрелковой дивизии № 01 от 22 августа 19 г. и 54 стрелковой дивизии № 1 от 26 августа 1919 г. про-ошло «замещение» управления 54 стрелковой дивизии управлени-55 стрелковой дивизии, причем последнее было названо управ-нием 54 стрелковой дивизии[3]. 16 ноября 1919 г. управление 54 стрел-вой дивизии было переименовано в управление 59 стрелковой дивизии риказ 59 стрелковой дивизии № 20 от 16 ноября 1919 г.)[4]. В приказе ркестанского фронта № 486 от 28 июля 1920 г. указано: «Управление штаб 59-й стрелковой дивизии переименовать в управление и саб 3-й Туркестанской стрелковой дивизии...»[5]. Наконец, согласно иказу Туркестанского фронта № 567/347 от 4 мая 1921 г., управление Туркестанской стрелковой дивизии было оставлено «...в прежнем со-аве с переименованием его в управление 2 Туркестанской стрелковой визии...»[6].

Итак, менее чем за два года управление указанной дивизии сменило есть наименований, столько же раз изменялось наименование 16 Турке-

---

[1] «Исторический архив», 1955, № 6, стр. 191—196.
[2] ЦГАКА, ф. 1495, оп. 1, д. 4, л. 2.
[3] Там же, л. 14; ф. 1494, оп. 1, д. 44, лл. 38—40.
[4] Там же, ф. 276, оп. 3, д. 14, л. 48; ф. 1495, оп. 1, д. 4, л. 22.
[5] Там же, ф. 1111, оп. 3, до. 124, л. 6.
[6] Там же, ф. 1376, оп. 1, д. 2, л. 11.

станского стрелкового полка. Эти примеры не единичны. Переименоваі войсковых соединений и частей (по правилам фондирования в ЦГАК и правилам определения архивного фонда в Архиве МО СССР) не вызі вает появления нового фондообразователя, однако на первоначальн этапе фондирования документальные материалы 2 Туркестанской стре ковой дивизии оказались разделенными на несколько «фондов» (з ошибки частично сохранились и после перевода карточных описей листовые)[1].

Наблюдаются и противоположные явления: иногда на первоначальн этапе фондирования документальные материалы преобразованных с единений (частей) оказывались в одном «фонде». Это объясняется те что в момент преобразования делопроизводство в штабах, как правил не прекращалось, а многие единицы хранения, законченные до прео разования, оформлялись в делопроизводстве позже и поэтому оказывали в фонде «преемника».

Учитывая специфику делопроизводства в штабах, а также част случаи временного преобразования «войсковых организмов», следова бы ввести в практику фондирования в военных архивах следующее пр вило: преобразование войсковых соединений (частей) на незначительн (например, до года) период, после которого ему вновь возвращены прежн функции и организация, не вызывает появления нового фондообразовател

Например, отдельная рота связи 9 сентября 1941 г. была преобраз вана («развернута») в отдельный батальон связи[2], который был вно «свернут» 19 апреля 1942 г. в отдельную роту связи[3].

Подобные случаи преобразования нецелесообразно рассматривать к моменты появления новых фондообразователей, так как размежевать документы на практике часто невозможно.

Частые переименования полевых управлений фронтов (по правил ЦГАКА и Архива МО СССР это определяет появление нового фонд образователя) в большинстве случаев также не вызывали изменен в делопроизводстве штабов, поэтому единицы хранения, начатые делопроизводстве полевого управления какого-либо фронта, заканч вались и оформлялись после его переименования (иногда неодн кратного).

Причиной многих ошибок на первоначальном этапе фондирования д кументальных материалов фронтов является и некоторая условнос правила, по которому переименование полевого управления фрон вызывает появление нового фондообразователя. В правилах ЦГАК этот вывод основывается на том, что то или иное наименование фрон связано с выполнением его войсками определенной стратегической з дачи и действиями «... в границах определенной территории»[4]. Одна войска 3-го Украинского фронта, например, с ноября 1943 г. по май 1945 прошли путь от Днепра до Вены через территорию нескольких государст решая не одну стратегическую задачу, но фронт не изменил своего наим нования.

3. Большие затруднения на первоначальном этапе фондировани а также при изучении истории фондообразователей в военных архив вызывает то обстоятельство, что в периоды 1918—1922 гг. и 1941—1945 существовали войсковые объединения, соединения и части, имевш

---

[1] ЦГАКА, фф. №№ 1075, 1111, 1494 и др.
[2] Архив МО СССР, ф. 6446, оп. 124346с, д. 2, лл. 77—81.
[3] Там же, ф. 6449, оп. 181112с, д. 1, лл. 245—246.
[4] Правила фондирования документальных материалов в ЦГАКА, § 15.

динаковые наименования. Как правило, такие «войсковые организмы» ормировались через некоторый период времени после расформирования преобразования) предыдущих, имевших такое же наименование. В таких лучаях, чтобы отличить одно соединение (часть) от другого, оговаривают ормирование «войсковых организмов», например, «25-я стрелковая дивизия 3-го формирования» или «117-й стрелковый полк 1-го формирования».

Однако встречались случаи и одновременного существования нескольких одноименных «войсковых организмов», особенно в период гражданкой войны. Например, с 1919 по 1921 г. действовало шесть стрелковых ивизий, имевших один номер — 54[1]. Одна из этих дивизий была на Восточом фронте, другая — на Южном, третья — на Северном, четвертая — Московском военном округе и т. д. Каждое из управлений этих дивизий мело свою историю, не зависимую от истории управления другой «54-й трелковой дивизии». Такие примеры характерны и для истории бригад полков.

Подобные факты встречались и в период Великой Отечественной ойны[2].

4. Трудности на первоначальном этапе фондирования и при зучении истории фондообразователей встречаются также в случаях сущесствования «войсковых организмов», не имевших своего, самостоятелього управления (штаба), а следовательно, не являющихся фондообразоателями.

В данном случае речь идет о создании в периоды гражданской войны Великой Отечественной войны оперативных групп войск, руководство оторыми осуществлялось управлением (штабом) одного из соединений, ходящих в состав той или иной группы. Например, в состав Семипалаинской группы войск, действовавшей в период 1919—1920 гг., входило есколько дивизий, бригад, отдельных полков и т. д. (боевой состав рупп был переменным), а функции по руководству группой осуществлялись управлением 59 стрелковой дивизии.

Приведенные выше случаи предусмотрены «Правилами фондирования... ЦГАКА», в которых указано: «Группа войск, не имевшая своего органа правления и находившаяся под руководством другого фондообразоваеля, не могла быть самостоятельным фондообразователем, а отложившиеся в деятельности такой группы войск документальные материалы стаются в фонде того управления, которое ею руководило...»[3].

Однако управление соединения (в период выполнения им двойных ункций) именовалось как «управление группой», и этот факт отразился а документации. Поэтому на первоначальном этапе фондирования были скусственно созданы «фонды» многих «управлений» группами войск. результате произошло дробление фондов управлений соединений, какой-то период своей деятельности выполнявших двойные функции. ак, например, в ЦГАКА ошибочно были созданы «фонды» Кокчетавской, емипалатинской и Ферганской армейских групп войск, причем эти фонды» сохранились до настоящего времени[4].

К другим причинам, вызвавшим ошибки на первоначальном этапе ондирования, можно отнести: неверное оформление единиц хранения делопроизводстве штабов и составление одной сдаточной описи на дела

[1] ЦГАКА, ф. 1494, оп. 1, д. 44, лл. 30, 38—40, 43, 44, д. 112, лл. 34—35; ф. 276, п. 3, д. 14, л. 48; Путеводитель по ЦГАКА, М., 1945, стр. 273—280.

[2] Архив МО СССР, ф. 135, оп. 50240сс, д. 1, лл. 348—349; ф. 246, оп. 109468с, д. 1, . 17; ф. 312, оп. 74001с, д. 1, л. 58; ф. 390, оп. 83908с, д.д.6,7; ф. 463, оп. 6446сс, д. 1, л. 7.

[3] Правила фондирования документальных материалов в ЦГАКА, § 9.

[4] ЦГАКА, фф. 431, 276 и 278.

нескольких фондообразователей, а также передачу в архив документаль ных материалов одного фондообразователя небольшими частями. Так например, документальные материалы одного из управлений Закавказ ского фронта (ф. 209) были сданы в Архив МО СССР по 244 описям причем некоторые документы поступили в архив в 1942, 1943 гг., а основ ная их масса (за период 1941—1945 гг.)— в 1950—1954 гг.

Таковы основные причины трудностей, встречающихся в военных архивах на первоначальном этапе фондирования документальных ма териалов. Совершенно ясно, что многие из них порождены незнанием истории войсковых объединений, соединений, частей и учреждений Правила определения «архивного фонда» и «фондообразователя» можно было применить на практике лишь после глубокого изучения сложной истории войсковых объединений, соединений, частей и учреждений. Без такого изучения, требующего довольно длительного времени, невозможно избежать ошибок в фондировании документальных материалов. Следо вательно, между первоначальным этапом фондирования и его заверше нием неизбежен определенный период, который в военных архивах может длиться несколько лет.

Конечно, нельзя быть уверенным, что изучение истории «войсковых организмов» и определение понятий «фонд» и «фондообразователь» гаран тируют от ошибок.

В процессе описания документальных материалов можно до конца вскрыть ошибки первоначального этапа фондирования, внося исправле ния в хронологические рамки единиц хранения и в наименование фондо образователя, имеющееся на обложке. Эти исправления могут в свою очередь повлечь передачу документальных материалов из одних фондов в другие, однако подобных исправлений будет немного.

Итак, решающим и наиболее трудным этапом в фондировании доку ментальных материалов в военных архивах является изучение истории «войсковых организмов».

Справки по истории фондообразователей («исторические справки») нужны не только для фондирования документальных материалов, они оказывают большую помощь в научно-исследовательской и справочной работе военных архивов.

ЦГАКА составляет исторические справки только на те фондообразо ватели, документы которых хранятся в архиве, архив же МО СССР— по истории всех войсковых объединений, соединений и частей, существо вавших на определенном этапе времени.

Преимущества второго варианта очевидны. Во-первых, документальные материалы многих фондообразователей могут поступить через значи тельный период времени после начала комплектования архива. Во-вторых, документальные материалы сотен «войсковых организмов» могут по явиться при исправлении ошибок первоначального этапа фондирования (а это возможно лишь при изучении истории всех существовавших «вой сковых организмов»). В-третьих, короткий период деятельности очень многих объединений, соединений и частей, а также сложные организа ционные мероприятия определяют отсутствие их фондов в военных ар хивах. Справки по истории таких «войсковых организмов» необходимы в научной и практической работе архивов, так как они помогают отыскать документы этих соединений (частей) в фондах «войсковых организмов»- «преемников» или установить, в фондах каких вышестоящих штабов можно найти документы, отражающие их деятельность.

Как организовать изучение истории соединений (частей), фондов ко торых в архиве не имеется? Как организовать выявление источников по истории соединений (частей), фонды которых имеются на хранении?

В практике военных архивов наметилось по меньшей мере три варианта рганизации изучения истории фондообразователей.

Сущность первого варианта состоит в том, что справки по истории дного «войскового организма» составляются изолированно от другого. Например, один из сотрудников архива может составлять справку по стории армии, другой — по истории танковой дивизии, третий — по истоии кавалерийской бригады и т. д.).

В ЦГАКА после изучения истории какой-либо стрелковой дивизии ачинают «фондирование», а затем описание ее документальных матеиалов, несмотря на то, что история других стрелковых дивизий еще е изучена, а в их «фондах» могут оказаться документы указанной дивизии.

Сущность второго варианта состоит в том, что сотрудники военного рхива, которым поручено составление справок по истории фондообразоателей, объединяются в группу и составляют одновременно справки о истории всех «войсковых организмов», действовавших в определенный ериод времени, изучая в первую очередь документальные материалы ентральных (главных) управлений и войсковых объединений. Встречаюиеся в документах сведения по истории всех «войсковых организмов» ыписываются на специально подготовленные для этой цели карточки, оторые систематизируются в картотеке по организации и назначению ойск, по родам войск и номерам «войсковых организмов». Например, артотека по истории корпусов отделяется от картотеки по истории диизий и делится на ряд разделов по родам войск (стрелковые, танковые, авалерийские, авиационные и т. д.), а внутри каждого раздела карточки асполагаются по номерам корпусов. По окончании этой работы, на осноании справок по истории фондообразователей, можно производить пеедачу документальных материалов в соответствующие фонды.

Третий вариант организации работы по изучению истории фондообразователей представляет видоизменение второго. Отличие его состоит в ом, что выявление данных по истории всех фондообразователей заменяется ыявлением данных по истории однородных групп «войсковых организов». Так, например, предметом изучения могут быть все корпуса, дейвовавшие в определенный период времени, или все «войсковые организмы» дного рода войск (например, танковые армии, корпуса, дивизии, брииды и т. д.). Применяя этот вариант, можно ускорить использование копленных данных.

По нашему мнению, наиболее целесообразен второй вариант, так как ри такой организации работы в первую очередь изучаются документы нтральных (главных) управлений и войсковых объединений (полевых равлений фронтов и армий), фонды которых, как правило, всегда едставлены полнее, чем фонды войсковых частей и соединений. Это учение позволяет охватить весь состав войсковых частей фронта или мии и дает сведения о тех частях, фонды которых в архиве не представны или включены в другие фонды. Кроме того, полученные сведения гут быть быстрее использованы для ориентировки при наведении равок.

В практике Архива МО СССР нашли отражение все три варианта. днако опыт их применения показывает, что, во-первых, необходимо учать историю всех «войсковых организмов», существовавших в опреленный период времени, а не только тех «войсковых оргазмов», документальные материалы которых имеются на хранении архиве.

Во-вторых, выявление данных по истории «войсковых организмов» лесообразно начинать с изучения документальных материалов центрах (главных) управлений, полевых управлений фронтов и армий, управ-

лений округов, одновременно накапливая сведения по истории как самог фондообразователя, так и подчиненных соединений, частей и учреждени содержащихся в изучаемых фондах.

В-третьих, в целях наиболее быстрого проведения фондировани документальных материалов, процесс составления исторических справо можно разделить на два этапа:

1) на карточки выносятся только те сведения, без учета которы невозможно проведение фондирования (исторические справки на это этапе должны отражать вопросы формирования, переименования, пере подчинения, преобразования или расформирования «войсковых орга низмов», а также их боевой состав, если он не претерпевал частых изме нений); карточки с занесенными на них данными систематизируются п определенной схеме в каталоги (картотеки);

2) полученные на первом этапе сведения по истории «войсковы организмов» дополняются новыми, с учетом всех требований, предъяв ляемых к историческим справкам (эта работа проводится при перевод карточных описей на листовые).

В-четвертых, фондирование документальных материалов целесообразн разделить на три этапа.

1) Первоначальный этап заключается в классификации по фонда инвентарных карточек или сдаточных описей; практически его легч всего осуществить с помощью карточных описей, предварительно про верив вынесенные на них крайние даты единиц хранения.

2) Основная работа по фондированию документальных материало проводится после изучения истории всех «войсковых организмов» и вы несения полученных данных на карточки, составленные в каталоги. Е следует проводить по заранее составленной схеме, одновременно по груп пам фондов исторически связанных между собой «войсковых организмов

3) Исправление частных ошибок фондирования должно происходит при переводе карточных описей на листовые; описанию документальны материалов должно предшествовать изучение истории всех «войсковы организмов», а также проведение основной части работ по фондировани

Сообщения

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТБОРА И АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ТЕКСТА ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В архивах нашей страны развернулась ...льшая работа по подготовке документаль...х сборников к сорокалетию Великой ...ктябрьской социалистической революции. ...ститут истории АН СССР совместно ...центральными архивами готовит серию ...кументальных сборников к этой знамена...льной дате. Эта серия посвящена подго...вке и проведению Великой Октябрьской ...циалистической революции [1].

Перед составительским коллективом се...и стояла ответственная задача — ото...ать из всего богатейшего документаль...го наследия, хранящегося в наших архи...х, важнейшие исторические документы, ...иболее достоверно и объективно освещаю...е историю Октябрьской социалистиче...ой революции. В настоящем сообщении ...торы и ставят своей задачей познакомить ...тателя с некоторыми основными прин...пами отбора и археографической обра...тки включаемых в сборники материалов.

При выявлении документов составители ...ращали внимание прежде всего на такие ... них, которые показывают руководящую ...ль Коммунистической партии в Октябрь...ой революции. В сборники включены ...отоколы съездов, конференций и совеща...й Коммунистической партии, резолюции ...ртийных организаций по отношению ...войне, Временному правительству, аграр...му вопросу; материалы, показывающие ...боту коммунистов в Советах, среди ра...чих, солдатских и крестьянских масс. ...обое внимание уделялось поискам доку...нтов, характеризующих деятельность Коммунистической партии в наименее изученный «мартовский» период. В результате этого в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС была выявлена большая группа протоколов Бюро ЦК РСДРП за март 1917 г. и протокольная запись Всероссийского (мартовского) совещания партийных работников, нигде до сих пор не опубликованные и дающие представление о деятельности руководящих органов партии в этот период.

Важнейшей задачей серии «Великая Октябрьская социалистическая революция» является показ революционной деятельности рабочего класса и всех трудящихся, их решающей роли в революционном преобразовании России 1917 г. Поэтому при выявлении документов для серии основное внимание было направлено на розыск материалов, отражающих творчество народных масс и их организаций.

К такого рода документам прежде всего относятся письма рабочих, солдат и крестьян; резолюции рабочих, крестьянских и солдатских митингов и собраний; протоколы и постановления Советов, фабзавкомов, профсоюзов, волостных комитетов, ротных, батальонных, полковых комитетов.

При отборе особенно пристальное внимание составителей привлекали те документы, в которых отражается рост недовольства в стране контрреволюционной политикой Временного правительства и его апологетов — меньшевиков и эсеров.

Этот конфликт между революционными настроениями народных масс и контрреволюционной политикой правящих классов России находит отражение уже в документах марта 1917 г. Так, не случайно Временное правительство 9 марта 1917 г. приняло постановление о привлечении к уго-

---

[1] В настоящее время из 10 предполагае...х к изданию томов сданы в производство ...а тома серии: «Революционное движение ...стране после свержения самодержавия ...арт 1917)» и «Октябрьское вооруженное ...сстание в Петрограде».

ловной ответственности казанских крестьян за выступления против помещиков[1].

Ярким примером наметившегося также в марте 1917 г. противоречия между соглашательской идеологией партий меньшевиков и эсеров и революционностью рабочих масс может служить борьба пролетариата России за установление 8-часового рабочего дня. Как показывают многочисленные документы этого периода, рабочие, вопреки уговорам эсеро-меньшевистских лидеров Советов подождать до введения 8-часового рабочего дня в законодательном порядке, повсеместно устанавливали его явочным путем. Документы показывают участие широких народных масс в революционной борьбе против Временного правительства и нарастание революционного кризиса в стране, в результате которого впервые в мире рабочие и крестьяне добились победы в социалистической революции.

Одной из важнейших особенностей рассматриваемого нами периода была борьба против империалистической войны. Антивоенные настроения были характерны для подавляющей части населения страны и выливались в многочисленные требования прекращения войны и заключения мира без аннексий и контрибуций. Особенно ярко они выражены в многочисленных солдатских письмах, в настоящее время хранящихся в фонде ВЦИК 1-го созыва (ЦГАОР СССР) и широко использованных в сборниках.

Особой группой источников, включаемых в сборники, являются документы, исходящие от центральных и местных органов Временного правительства, различных буржуазно-помещичьих организаций и учреждений. Они содержат большой фактический материал о революционных действиях трудящихся, хотя и пронизаны враждебным отношением к революционному народу. Многие из них интересны тем, что, будучи предназначены для узкого круга лиц или соответствующих организаций, включают материал, вскрывающий истинное отношение эксплуататорских классов к революции, не прикрытое демагогической фразеологией. Показательна группа документов, характеризующих отношение высшего командования царской армии к революционному движению в стране после победы Февральской революции.

В ряде документов этой группы, выявленных в фондах Ставки, штабов фронтов и некоторых других фондах ЦГВИА, содержатся откровенные призывы к военному подавлению революционного движения в фронтовых частях, беспощадному уничтожению всех, кто нес на фронт живое слово правды о событиях в стране. Характерно в этом отношении предписание начальника штаба верховного главнокомандующего генерала М. В. Алексеева главнокомандующим фронтами от 4 марта 1917 г. с требованием принять решительные мер[ы] против большевистской пропаганд[ы][2] или отношение командования Кавказск[ой] армией в сентябре 1917 г. о неме[д]ленной отправке на фронт солдат Петр[о]градского гарнизона, прибывающ[их] на Кавказ после расформировани[я] ряда петроградских полков — участник[ов] июльской вооруженной демонстрации, т[ак] как они «начинают оказывать неповинов[е]ние, угрожают офицерам, хотят избрать св[ои] комитеты» и др.[3]

Все документы контрреволюционно[го] происхождения подвергались тщательн[ой] проверке на предмет достоверности соо[б]щаемых в них сведений.

В тех случаях, когда факты, сообщаем[ые] в документе, не подтверждались дополн[и]тельной проверкой, его в сборник не вкл[ю]чали.

При отборе документов составители о[т]сеяли большое количество сводок Гла[в]ного управления по делам милиции Вр[е]менного правительства о революционно[м], особенно крестьянском, движении в стран[е], в которых сообщаемые факты не соотве[т]ствовали действительности. Например, [в] Главное управление по делам милиции [и] Министерство юстиции поступила телеграм[]ма от одного помещика следующего соде[р]жания: «В Речицком уезде Минской губер[]нии полная анархия — рубят леса, само[]вольно выкашивают клеверные поля и се[]нокосы, захватывают землю. Провокатор[ы] проповедывают грабеж. Солдаты бесчи[н]ствуют. Уничтожают телеграфные лини[и]. Благодаря полной анархии уничтожаютс[я] запасы продовольствия для армии и разо[]ряется хозяйство. Особенно отличаетс[я] Микуличская волость, не признавая ра[с]поряжений правительства. Комиссары бе[с]сильны, власти нет, просим спасения, н[о] не увещевателей, иначе погибнет весь уезд[.] Положение грустное».

Для определения возможности включе[]ния этой телеграммы в сборник состави[]тели привлекли дополнительный материал[,] который показал, что факты, приведенные [в] телеграмме, лживы. Из отчета специально[й] комиссии, посланной для расследования[,] выяснилось, что помещик, посылая теле[г]рамму, подразумевал следующие факты: [в] имении его жены крестьянами было потра[в]лено 92 десятины второгоднего клевера[,] 17 десятин белого клевера и около 60 де[]сятин сенокоса на трех лугах; кроме того[,] в помещичьем лесу крестьяне собирал[и] кору. Что касается сообщения в телеграмм[е] о бесчинствах солдат, то помещик выну[ж]ден был заявить комиссии, что «прибываю[]щие на родину солдаты проповедывают сред[и] населения, что теперь всех их, помещико[в], надо уничтожать»[4]. Таким образом, выя[с]нилось, что более точную картину дае[т]

[1] См. ЦГАОР СССР, ф. 6, оп. 2, д. 1, л. 20 об.

[2] См. ЦГВИА, ф. 20031с, оп. 2, д. 13[…] л. 50

[3] ЦГВИА, ф. 1300, оп. 2, д. 10, л. 48. См[.] ЦГИАЛ, ф. МЮ, оп. 390, 1917, д. 9, л. 1[…]

тчет комиссии, который и был отобран ля включения в сборник.

Отсеяно большое количество сообщений уржуазных и эсеро-меньшевистских газет Речь», «Дело народа», «Воля народа» и р., в которых давалась искаженная карина революционной действительности в тране.

Правящие классы России не только выашивали планы разгрома революции, но пытались провести их в жизнь, они пытаись сохранить кадры бывшей царской дминистрации, широко применяли экоомический саботаж (локауты, преднаменное сокращение производства, забрасыание земли и т. п.). Документы, отражаюие эту сторону действий контрреволюции, акже привлекают внимание составителей, ак как без них невозможно показать всю ложность обстановки в стране.

Характерно, что от мер административо-экономического воздействия на массы онтрреволюционные классы уже в апреле 917 г. переходят к попыткам силой оруия подавить нарастающее революционное вижение в стране.

Апрельский кризис явился первым отрытым конфликтом Временного правиельства с народными массами, в значительой степени определившим дальнейший од событий в стране. Естественно, что оставители стремились привлечь к освеению событий апрельского кризиса всю тносящуюся к нему документацию. В чисе выявленных документов обращают на се внимание материалы петроградской проуратуры, протоколы комиссии, занимавейся выяснением обстоятельств вооруженого столкновения на улицах Петрограда —21 апреля 1917 г. Бо́льшая часть этих ротоколов с показаниями очевидцев пубикуется впервые и позволяет вскрыть ействительную подоплеку событий апельского кризиса и главных виновников ровопролития в Петрограде.

Вообще следует отметить, что при отре документов для сборников составите стремились с наибольшей полнотой светить узловые моменты революции, потические кризисы, через которые проодила Россия на пути от Февральской еволюции до Октябрьской: апрельский июньско-июльский кризисы, борьба с рниловщиной и, наконец, Октябрьское оруженное восстание. Составители стреились с максимальной полнотой собрать окументы, воссоздающие день за днем и же час за часом картину каждого револююнного кризиса.

В эти разделы серии включены все осные документы, которые были обнаруены в государственных архивах Советого Союза. Среди них — много новых, известных советским историкам. Больинство новых документов обнаружено в ондах, которым до самого последнего моента наши исследователи не уделяли должго внимания. Так, например, незаслуенно были забыты материалы фонда Московского областного бюро Советов рабочих и солдатских депутатов (Мобюс), хранящегося в Московском областном архиве Октябрьской революции, фонды Кабинета военного министра (ЦГВИА), Министерства юстиции (ЦГИАЛ).

Специфика документального состава фонда Мобюс определяется тем, что Совет Москвы наряду с Советом в Петрограде фактически являлся до образования ВЦИК в июне 1917 г. основным руководящим центром для большинства рабочих и солдатских организаций страны. Сюда они направляли различного рода запросы, отчеты, письма, характеризующие положение на местах в первые месяцы революции. Фонд Кабинета военного министра интересен тем, что в нем сохранилось много документов не только по истории революционного движения в армии, но и в целом по стране.

Особый интерес для историка Октябрьской революции представляет ЦГИАЛ. Здесь в фондах царских министерств сконцентрировались материалы, которые в силу ряда причин не попали в архивы учреждений Временного правительства. Учитывая, что материалы этого архива до самого последнего времени очень слабо использовались историками Октябрьской революции, можно представить, сколько новых и интересных документов удалось здесь отобрать.

Составители большое внимание уделяли вопросу выбора текста публикуемых документов. Интересна в этом отношении работа по отбору для печати текста известной телеграммы Петроградского военно-революционного комитета: «Всем армейским комитетам и Советам солдатских депутатов о низвержении Временного правительства» от 25 октября 1917 г. Эта телеграмма сохранилась в архиве в двух вариантах [1]. Первый начинается словами: «Военно-революционный комитет Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов бескровной революцией при единодушной поддержке рабочих и солдат низложил правительство Керенского и буржуазии...», второй — словами: «Петроградский гарнизон и пролетариат низверг правительство Керенского, восставшего против революции и народа...». В сборнике «Документы Великой пролетарской революции» эти два текста опубликованы как самостоятельные документы. Исследование, проведенное проф. С. Н. Валком, показало, что такая публикация ошибочна. В данном случае мы имеем дело с вариантами одной и той же телеграммы.

Изучение всей совокупности документов подтвердило выводы С. Н. Валка. Составители серии включили в сборник «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде» второй

---

[1] Опубликована в сборнике «Документы Великой пролетарской революции». ОГИЗ, 1938, т. I, стр. 49, 51—52.

вариант этой телеграммы, так как этот текст широко распространялся в первые дни после победы Октябрьского вооруженного восстания и сохранился в архивах во многих экземплярах.

Одним из самых сложных вопросов, с которым пришлось столкнуться при работе над серией, оказался показ национального движения в России. Основная трудность заключалась в том, что в наших архивах до последнего времени обнаружено мало документов, характеризующих национальное движение в России в 1917 г. Кроме того, значительная часть этих документов имеет буржуазно-националистическую окраску, не отражая, таким образом, истинных настроений и чаяний трудящихся масс национальных окраин.

Как известно, уже в первые дни после победы Февральской революции в России возник ряд националистических организаций и партий, созданных главным образом буржуазией национальных районов. Этим организациям на первых порах удается увлечь за собой некоторые слои трудящихся национальных окраин России. Однако, наряду с этой националистической струей, намечается интернационалистическая струя в национальном движении, проникнутая стремлением к дружбе и союзу с русским народом, пониманием единства революционных задач.

Стремясь к объективному освещению истории национального движения в России, составители считали необходимым показать две основные линии его развития: буржуазно-националистическую и интернационалистическую. Эти две тенденции, намечавшиеся уже в марте 1917 г., и положены в основу отбора документов раздела национального движения в первом томе серии.

В этот раздел вошли документы о создании национальных и националистических организаций в России (сообщения об образовании Украинской центральной рады, Временного организационного бурят-калмыцкого комитета и др.), об их программах и отношении к важнейшим вопросам политической жизни России (например, резолюция Южно-Видземского земского съезда Лифляндской губернии о национальной автономии Латвии, телеграмма собрания украинцев г. Чернигова Петроградскому Совету рабочих и солдатских депутатов с требованием установления федеративной демократической республики и др.). Здесь же помещены документы, характеризующие отношение широких народных масс отдельных национальностей к своей буржуазии (к ним относится, в частности, резолюция протеста рабочих Эстонии против проекта эстонской буржуазии об организации управления Эстляндской губ.,); их стремление к единству с русским революционным движением (резолюции собраний рабочих различных национальностей о единстве с русским пролетариатом и т. п.), поддержку русским народом их

стремления к национальному самоопреде-
лению (например, протокол заседани
батальонного комитета запасного ба
тальона гвардии егерского полка сов
местно с представителями латышских воль
ных стрелков о поддержке русским народо
прав других наций России на националь
ное самоопределение). В последующих то
мах серии документы покажут, как в борь
бе двух течений в национальном движени
победила идея пролетарского интернацио
нализма и дружбы народов России.

Несмотря на широкий фронт работы п
выявлению документов для серии по исто
рии Великой Октябрьской социалистиче
ской революции, многие необходимые до
кументы до настоящего времени разыскат
не удалось. Так, в распоряжении состави
телей было мало материалов по истори
Красной гвардии в Петрограде и други
районах страны, по истории Советов кре
стьянских депутатов и т. д. Розыск ука
занных материалов является важнейше
задачей работников государственны
архивов.

* * *

В основу археографической обработк
документов были положены «Правила из
дания исторических документов» 1955
Однако специфика документов новейшег
времени вызвала необходимость принят
ряд дополнений к общим правилам. Н
наш взгляд, эти дополнения должны облег
чить читателю пользование сборникам
Так, при передаче текста общепринятые
единообразные сокращения, а также сокра
щенные названия учреждений и типичны
для документов новейшего времени сокра
щения слов не раскрывались, а сохраня
лись в том виде, в каком они встречаютс
в документе (фабзавком, исполком, ре
ком, профсоюз и т. п.).

Внесены ограничения в пользовани
квадратными скобками при обработке те
кста документов. Известно, что наши пу
бликаторы иногда злоупотребляют приме
нением квадратных скобок для раскрыти
сокращений и восстановления утраченног
текста. Часто расстановка этих скобок н
вызывается необходимостью, и в ряде слу
чаев они ставятся механически. Мы придер
живаемся правила, по которому окончани
сокращенных слов, ясных по смыслу и н
вызывающих двойного толкования, допи
сываются без квадратных скобок и огово
рок в примечаниях.

В заголовках некоторых разновидносте
документов (уставы, программы, бюлле
тени, протоколы и т. п.) не раскрываетс
их содержание, так как оно определяетс
самим названием документа.

В ряде документальных изданий пр
определении подлинности телеграмм со
ставители сводили их в основном к дву
типам: подлинник и копия. На наш взгля
подобное определение подлинности непра
вильно. При археографической обработ

кументов названной серии мы различ м следующие виды телеграмм: подлин , т. е. подписанный автором текст телеммы; телеграфная лента — бланк с на енной на него телеграфной лентой, на торой текст воспроизведен при помощи квопечатающего аппарата; телеграфный анк — бланк с напечатанным на пишу й машинке или написанным от руки тек ом, который является расшифровкой теграммы, переданной знакопечатающим паратом (Морзе); копия — копия, сня с телеграммы.

С особым вниманием редакторы и состаели серии подошли к передаче текста кументов. Они следовали основному пра у археографии: текст документа, опубли анный в сборнике, должен соответовать подлиннику документа, хранящеся в архиве.

Как показывает анализ документов, бликованных в некоторых наших сборах, отступление от этого правила неизжно приводит к ухудшению качества, в ряде случаев к прямому искажению сла документов.

Например, в сборнике «Октябрьское во уженное восстание в Петрограде», издан в 1948 г. Ленинградским областным ар вом Октябрьской революции и социалического строительства, допущено прямое ажение смысла некоторых документов. к, в опубликованном здесь донесении на ьника охраны Балтийской железной оги о закрытии Балтийского вокзала ядом Военно-революционного комитета, тавители сочли необходимым опустить ть текста, в которой говорится, что на ьник этой дороги принимал все меры держанию Балтийского вокзала в своих ках и заявил, что он от сношений с комис ом ВРК и подчинения ему отказался. оме того, прося помощи у военных вла й, сообщил, что своими силами Балтий й вокзал не удержать [1].

В ряде случаев допускались искажения ста документа. Например, в «Заметке иссара 7-го отряда кронштадтских матро »[2] фразу «7-й отряд кронштадтцев, состоя й из матросов учебного артиллерийского ка», следует читать: «7-й отряд кронадтцев, состоящий из матросов учебо артиллерийского отряда 1-го артиллийского полка...»; фразу «снесшись с полнительным комитетом Петербургго Совета» следует читать: «снесшись Исполнительным комитетом Петергофго Совета» и т. п.

В сборнике «Подготовка Великой Октяской социалистической революции на раине» (Киев, 1956) в ряде документов же искажен смысл. Например, при публикации материала о митинге рабочих Киевского арсенала от 22 апреля 1917 г. (док. № 59) по совершенно непонятным причинам был опущен конец документа, в котором рабочие требовали: «пропуска наших товарищей швейцарских, датских и шведских социал-демократов, поехавших в Россию для переговоров о согласовании действий демократии всех стран в борьбе за мир, задержанных на нашей границе». В другом случае в результате произвольного обращения с текстом документа был искажен его политический смысл: речь идет о резолюции собрания рабочих объединенных портняжных мастерских г. Харькова, в которой ярко отразилось влияние идей революционного оборончества, характерного для первых месяцев революции. Однако составители сборника при подготовке документа к печати опустили из него именно ту часть, которая относилась к революционному оборончеству [3].

В ряде случаев в этих сборниках археографическая обработка документов производилась таким способом, что при сравнении опубликованного текста с подлинником его трудно узнать.

В указанном выше сборнике «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде» опубликован документ «Из отношения революционного комитета при Совете рабочих и солдатских депутатов 2-го Городского района в Центральную комендатуру рабочей гвардии о назначении комиссаров милиции» в следующей редакции:

«I. Согласно вашему предписанию за № 334 от 25 октября с. г. революционный комитет при 2-м городском районном Совете рабочих и солдатских депутатов избрал в качестве комиссаров милиции следующих товарищей: [далее следует список назначенных в 1-й Коломенский, 2-й Коломенский, 1-й Адмиралтейский, 2-й Адмиралтейский, 1-й Казанский, 2-й Казанский, 3-й Казанский, 1-й Спасский, 2-й Спасский, 3-й Спасский и 4-й Спасский подрайоны].

Просим выдать для соответствующих [товарищей] соответствующие бумаги» [4].

Здесь составители, вместо того чтобы в подстрочном примечании сообщить читателю, что далее опускается список фамилий комиссаров милиции, сочли возможным внести эти слова в текст документа. Конечно, такая обработка материалов неправильна и значительно затрудняет пользование ими.

В некоторых сборниках метод выбора текста и неправильная его передача приводили к ошибочной датировке документа. Например, в упоминавшемся сборнике «До-

[1] См. ЦГВИА, ф. 11, оп. 1, т. 3, д. 3, л. 4.

См. сб. «Октябрьское вооруженное восс ние в Петрограде», Л., 1948, стр. 270, .

[3] Ср. док. № 97 сб. «Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине» с текстом резолюции, опубликованной в газете «Пролетарий» № 6, 21 марта 1917 г.

[4] См. «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде», стр. 263.

кументыВеликой пролетарской революции». т. I, стр. 48 предписание Военно-революционного комитета об аресте офицеров в случае непризнания власти ВРК датировано 24 октября 1917 г.; в действительности же оно было разослано в воинские части Петроградского гарнизона 25 октября. Ошибка была допущена в результате неправильного приема передачи текста документа, так как подлинник в архиве не сохранился, и текст его взят из протокола заседания Временного революционного бюро запасного батальона гвардии саперного полка. Если бы составители опубликовали полностью весь протокол,— вряд ли была бы допущена ошибка, так как в тексте есть сведения о том, что этот документ написан 25 октября 1917 г.

Особенно часто искажения допускались при передаче документа в извлечениях.

В серии по истории Великой Октябрьской социалистической революции ряд документов также публикуется в извлечениях, однако составители подходили к этому очень осторожно. В извлечениях публикуются сложные документы (часть протоколов, стенограмм, совещаний, журналов, заседаний, сводок и т. п.), а также документы, которые в своем составе имеют материал, не относящийся к теме публикации или же дублируемый другими документами. Во всех остальных случаях текст документа помещается полностью.

В. Е. Полетаев, Ю. У. Томашевич

II

Существует, к сожалению, еще довольно распространенное предубеждение, будто вопросы выбора текста документа встают лишь перед археографом, публикующим литературные произведения или древние документы. При издании документов нового времени этим важнейшим вопросам часто не уделяется должного внимания. А между тем эти вопросы очень сложны и при работе над документами нового времени, в частности над документами по истории Великой Октябрьской социалистической революции.

На значительную сложность вопросов выбора текста первых декретов Советской власти указывал в свое время С. Н. Валк [1]. Не менее сложны эти вопросы и применительно ко многим документам периода подготовки Великой Октябрьской социалистической революции.

Многие документы Советов и большевистской партии не дошли до нас в оригинале. Основным источником при их публикации являются газеты.

Не сохранился, например, подлинник известного приказа № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов по гарнизону Петроградского военного округа от 1 марта 1917 г. Мы располагаем ли[шь] опубликованными текстами этого прика[за] в «Известиях Петроградского Совета» № от 2 марта 1917 г. и в «Правде» № 2 7 марта 1917 г., причем § 4 приказа в эт[их] газетах сформулирован по-разному:

В «Известиях»	В «Правде»
4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Сов[ета] рабочих и солдатских депутатов	4) Приказы военн[ой] комиссии Государстве[нной] думы следует [ис]полнять только в т[ех] случаях, когда они [не] противоречат приказ[ам] и постановлениям Сов[ета] рабочих и солдатск[их] депутатов

Какому из двух текстов следует отда[ть] предпочтение при публикации? Несмотр[я] на то, что в «Правде» дана более четкая и к[а]тегорическая формулировка этого параг[ра]фа, по нашему мнению, в качестве осно[в]ного должен быть взят текст «Известий», поскольку эта газета была официальны[м] органом Петроградского Совета, изда[в]шего приказ, и поскольку публикация пр[и]каза в «Известиях» была более ранне[й], почти современной его составлению. Ра[з]ночтение по тексту «Правды» должно быт[ь], разумеется, приведено в текстуальном пр[и]мечании к соответствующему месту текс[та] «Известий», как это и сделано в находяще[м]ся в настоящее время в производстве пе[р]вом томе сборника документов «Велик[ая] Октябрьская социалистическая револ[ю]ция». В тех же случаях, когда тот или ин[ой] документ нашей партии был опубликов[ан] в «Правде» и перепечатан в «Известиях», в качестве основного текста следует, ест[е]ственно, выбрать текст «Правды».

Публикаторы нередко сталкиваются [со] значительными трудностями при решен[ии] вопроса об устранении встречающихся [в] тексте неисправностей: утраченных и[ли] поврежденных частей текста, грамматич[е]ских ошибок и описок.

Устранение этих неисправностей являе[т]ся одной из основных задач археограф[а]. Он не должен оставлять их неисправле[н]ными не только потому, что в этом случ[ае] каждому читателю пришлось бы зано[во] проводить одну и ту же работу по крити[ке] текста, но и потому, что археограф, ра[бо]тая непосредственно над оригиналом док[у]мента, имеет, как правило, больше да[н]ных для критики его текста, чем читател[ь], который будет иметь в своем распоряжен[ии] лишь опубликованный текст.

Чтобы читатель мог проконтролирова[ть] проведенную археографом работу по кр[и]тике текста публикуемого документа, [эта] работа должна быть отражена в текстуал[ь]ных примечаниях.

Встречающиеся в тексте документов о[т]дельные орфографические ошибки, о[пи]ски, опечатки, не приводящие к изменен[ию] смысла слова, подлежат, как правило, [ис]правлению в тексте издания без оговор[ок].

Например, в документе сказано: «мы т[ре]буем конфискация имущества...», в пуб[ли]...

---

[1] См. «Архивное дело», 1939, № 3(51), стр. 1 — 22.

ии без оговорок печатается «мы требу- конфискации имущества...».

Если же допущенная в тексте ориги- а ошибка или описка может в какой-то пени повлиять на понимание смысла той иной части документа, археограф дол- , устранив неисправность, дать читателю можность проверить правильность данного исправления. С этой целью в стуальных примечаниях приводится ибочное чтение оригинала.

В документе	В публикации
комитет, председа- ствовавший на за- нии. . .	. . . комиссар [1], председательствовавший на заседании . . .
	[1] В документе ошибочно: комитет.
управление в стра- республиканского вления . . .	. . . установление [1] в стране республиканского правления . . .
	[1] В документе ошибочно: управление.

тех случаях, когда ошибочное написа- не поддается уверенному исправле- , допустимо сохранять в тексте пу- кации искаженное написание, а в тек- альном примечании приводить предпо- ительное исправное чтение, или даже сто оговаривать: «так в документе».

собенно большую трудность для пере- текста представляют документы, це- ом написанные неграмотно.

ыло бы, разумеется, неправильно пе- казывать содержание таких документов ературным языком, поскольку это озна- бы замену подлинного текста истори- кого источника — текстом, составлен- археографом.

адачей археографа в подобных случаях яется приведение документа в удобочи- мый вид, при непременном сохранении языка и стиля. Эта задача бывает не- ко довольно сложна, но почти всегда олнима.

ри передаче текста документа, целиком исанного неграмотно, археограф дол- , как и при передаче текста любого до- ента, исправить орфографические ошиб- (в том числе неправильное согласова- слов); внести в текст (разумеется, в дратных скобках) слова, необходимые смыслу, но пропущенные составителем умента; правильно расставить пропис- буквы и знаки препинания.

то же касается неточного употребле- отдельных слов и выражений, не впол- правильных, с точки зрения литератур- норм, оборотов речи, порядка слов редложениях, то все эти особенности жны, как правило, сохраняться.

акой метод передачи текста приме- в частности, при публикации многих ументов, включенных в разделы «Кре- нское движение», «Революционное движение в армии и флоте» сборника «Великая Октябрьская социалистическая революция», т. I.

* * *

Остановлюсь на составлении заголовков и легенд к некоторым специфическим видам документальных материалов, занимающим значительное место среди документов по истории Великой Октябрьской социалистической революции,— документам, переданным по телеграфу, листовкам, газетным материалам.

В большинстве издающихся в настоящее время сборников все документы, переданные по телеграфу, озаглавливаются просто: «телеграмма».

Такую практику вряд ли можно признать правильной, поскольку при этом в заголовке отражается не существо, а лишь внешний признак документа. Неясно, является ли документ донесением, предписанием, рапортом, отношением и т. п.

На наш взгляд, в заголовках к официальным документам, переданным по телеграфу, следует указывать их делопроизводственную разновидность (донесение, предписание и т. п.), а то, что документ передан по телеграфу, отмечать в легенде. Сохранять в заголовках обозначение «телеграмма» следует лишь в неофициальных документах — приветствиях, сообщениях частных лиц и т. п.

Недостаточно разработан вопрос о формулировке легенд к документам, переданным по телеграфу. Общепринятые обозначения, применяемые в легендах к обычным делопроизводственным документам: «подлинник», «отпуск», «копия», не всегда имеют тот же смысл и не всегда достаточны применительно к телеграммам.

Подлинник телеграммы чаще всего не сохраняется. Снабженный подлинной подписью экземпляр документа, относимый на телеграф, в большинстве случаев уничтожается после отправления телеграммы. Остаются на хранении лишь отпуски телеграмм — в фонде учреждения отправителя и различные виды входящих текстов телеграмм — в фонде получателя.

Учитывая довольно большое разнообразие исходящих и входящих текстов телеграмм, можно предложить следующую номенклатуру обозначения их в легендах:

А. Для исходящих текстов телеграмм:
1. Отпуск телеграммы. Машинописный.
2. Отпуск телеграммы. Автограф.
3. Отпуск шифрованной телеграммы.

Б. Для входящих текстов телеграмм:
1. Телеграфная лента на бланке.
2. Телеграфный бланк (если текст отпечатан телеграфным аппаратом непосредственно на бланке).
3. Телеграфный бланк. Текст рукописный (если текст записан по слуху).
4. Дешифрованная телеграмма.

Кроме того, должна, конечно, специально оговариваться копия телеграммы.

Понятие «листовка», так же как и понятие «телеграмма», выражает не сущность документа и не его разновидность, а лишь способ его передачи или издания.

В виде листовки издавались самые различные документы: манифесты, объявления, воззвания, приказы и т. п. Нередко один и тот же документ публиковался одновременно в газете и в виде отдельной листовки (Манифест ЦК РСДРП «Ко всем гражданам России», Приказ № 1 Петроградского Совета и др.).

В археографической практике последних лет сплошь и рядом можно видеть, как вполне однотипные документы именуются в заголовках воззваниями или обращениями, если они публикуются по тексту газет, но просто «листовками», если источником текста послужила отдельно изданная листовка (см., например, сб. «Высший подъем революции 1905—1907 гг.», ч. I, №№ 277, 278 и 279; «Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине», №№ 22, 23, 76 и др.).

В целях правильного отражения существа документа, в заголовках к листовкам следует указывать их разновидность: манифест, воззвание, обращение и т. д. Способ же издания указывается в легенде: листовка гектографированная, листовка типографская и т. п.

В современной археографической практике отсутствует единообразие и в составлении заголовков к газетным материалам— статьям, корреспонденциям, заметкам, являющимся очень ценным источником, дополняющим документальные материалы. Газетные корреспонденции озаглавливаются, как правило, просто: «Сообщение [о том-то]», без указания в заголовке названия газеты, в которой оно было опубликовано.

Например: «Сообщение о создании профсоюза металлистов в г. Екатеринославе» [1]; «Сообщение о забастовке рабочих табачной фабрики Колбановского в гор. Витебске» [2].

Иногда, впрочем, и в этих сборниках в заголовке указывается название газеты, например: «Сообщение газеты «Голос социалдемократа» о демонстрации 18 июня в гор. Киеве» (украинский сборник, док. № 245).

Такая практика более правильна, поскольку при изучении документов отношение читателя к газетному сообщению в значительной степени определяется тем, в какой газете это сообщение опубликовано.

Что касается обозначения в заголовке разновидностей газетных материалов, то здесь, пожалуй, будет правильным называть их все (за исключением, конечно, документов, опубликованных в газетах, а также статей) сообщениями, посколь четко разграничить понятия: заметка, ко респонденция, информация, сообщение т. д., очень трудно.

Составители некоторых сборников на вают в заголовках «резолюциями» газет сообщения о принятой резолюции с из жением ее содержания, в то время н нужно писать: «Сообщение газеты [так то] о резолюции, принятой на таком собрании...». Другое дело, когда в газ действительно целиком публикуется ре люция как самостоятельный документ.

* * *

Значительные трудности встречаются редко при датировке документов пери подготовки и проведения Великой Октяб ской социалистической революции. Дос точно сослаться, например, на дискусс возникшую недавно вокруг датировки М нифеста Русского бюро ЦК РСДРП « всем гражданам России»[3].

Большое количество постановлений и золюций различных митингов и собра было опубликовано в периодической печ того времени без указания их даты. Е не удается установить дату такого пос новления, исходя из его содержания или каким-нибудь косвенным данным, при дится ограничиваться датой его опублико ния, с обязательной оговоркой об этом подстрочном примечании.

Корреспонденции в газету о каком-л событии, содержащие дату их написа (например, «Тверь, 7 марта»), датирую этой датой без каких-либо оговорок. Со щения и заметки, исходящие от редак газеты и, как правило, не датированн датируются днем выхода газеты также всякой оговорки в примечании.

При публикации документов такой на щенной событиями эпохи, как период п готовки и проведения Великой Октяб ской социалистической революции, с бенно недопустимо ограничиваться распл чатой, неточной датировкой, вроде «м 1917 г.». Необходимо, исходя из содер ния документов, их расположения в де пометок и других данных, стараться к можно точнее определить их дату, при няя такие формулировки, как «нач марта», «первая неделя марта», «ра 5 марта», «не позднее 5 марта», «между и 8 марта» и т. п., обязательно давая в п строчном примечании обоснование да ровки.

При публикации документов рассмат ваемой эпохи принято дату их писать инверсии: «15 марта 1917 г.», а не «191 марта 15». Такое расположение элемен даты более соответствует принятому в э период порядку датировки документ Но главное не в этом. При изучении до ментов за сравнительно короткий проме

[1] См. сборник «Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине», док. № 137.

[2] См. сборник «Из истории установления Советской власти в Белоруссии», док. № 265.

[3] См. «Исторический архив», 1956, N стр. 148.

времени наиболее важным элементом является именно число, поскольку ц и год повторяются из документа в доент.
о 1(14) февраля 1918 г. следует датиать документы только старым стилем. йная датировка лишь утяжеляет заголовок и запутывает читателя. Исключение приходится делать лишь для дипломатических документов и документов, присылавшихся из-за границы, где употреблялся новый стиль.

В. А. Черных

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЦЕЛЯХ

(Из опыта ЦГИАЛ)

В. В. БЕДИН, И. Ф. КОВАЛЕВ

Центральном государственном истоском архиве СССР в Ленинграде храя фонды учреждений горного ведомдореволюционной России. В этих дах имеются богатые сведения о пои, разведке и разработке месторождений ичных полезных ископаемых в разных нах Советского Союза.

1950 и 1951 гг. значительная часть ений о месторождениях полезных ископых была передана ревизионным пар Министерства геологии, выполнявправительственное задание. В Лераде эту работу возглавляла Особая зионная партия Всесоюзного научноедовательского геологического инсти Сведения, переданные Архивом в расжение ревизионных партий, в виде больших аннотированных перечней, тывали главным образом месторождецветных и редких металлов Азиатской Советского Союза.

1953 г. Архив поставил перед собой у продолжить работу по выявлению и льзованию сведений о месторождениях полезных ископаемых, которые не охвачены работой ревизионных пар Была установлена связь с рядом учений Министерств геологии, черной ллургии, электростанций и другими, авшими заявки на интересующие их ния о полезных ископаемых.

течение 1953 и 1954 гг. Архив передал использования 26 аннотированных пей сведений о месторождениях руд, ых металлов, угля и торфа, огнеупоргдин, строительных материалов и др. например, были составлены и передаеречни: о месторождениях черных лов Западной и Восточной Сибири Министерства черной металлургии), о цветных и редких металлах Евроой части СССР (для Министерства ой металлургии СССР), о месторождекаменных углей и горючих сланцев аза (для треста «Кавказуглегеология»), о каменных углях Кузбасса (для треста «Кузбассуглеразведка»), о месторождениях строительных материалов районов волжских гидроэлектростанций (для «Гидроэнергопроекта») и т. д.

В результате выявления материалов о полезных ископаемых в Архиве создана картотека месторождений полезных ископаемых, в которой содержится более 50 000 карточек; работа по расширению картотеки продолжается.

Для выяснения эффективности использования документальных материалов о полезных ископаемых Архив разослал заинтересованным учреждениям вместе с информационными документами краткие анкеты. Ряд государственных геологических трестов: «Артемуглегеология», «Сахалинуглегеология», «Кавказуглегеология», «Уралвостокуглегеология» и др., сообщил в 1954 и 1955 гг., что предоставленные им архивные материалы используются при поисках месторождений, для уточнения имеющихся разведочных данных, а также при изучении истории месторождений.

Материалы о месторождениях полезных ископаемых помогают геологическим трестам и экспедициям более точно определять объемы залежей ископаемых. Так, управление треста «Свердловскуглеразведка» сообщило, что посланные ему архивные сведения о месторождениях каменных углей и торфа Свердловской области используются в практических целях. Управление «Главслюда» сообщило, что переданные архивом сведения о месторождениях слюды были использованы при составлении карты слюдоносности на территории Советского Союза.

В составе фондов учреждений, связанных с железнодорожным строительством и эксплуатацией железных дорог, имеются текстовые и графические материалы, показывающие развитие отечественной науки и техники и роль русских инженеров в строительстве железных дорог.

Среди текстовых материалов встречаются в большом количестве пояснительные, экономические и технические записки по изысканиям, проектированию и сооружению железнодорожных линий, искусственных сооружений, доклады, обзоры и представления по проектированию и строительству железных дорог, акты освидетельствования произведенных работ.

Среди графических материалов имеются в большом количестве карты и планы направлений линий, планы в горизонталях отдельных участков дорог, продольных и поперечных профилей земляного полотна, планы и проекты расположения путей и зданий на станциях, железнодорожных узлов, проекты и исполнительные чертежи мостов, тоннелей, портовых сооружений, вокзалов, пассажирских зданий и других сооружений.

Имеется много чертежей и пояснительных записок к проектам железных дорог и отдельных линий, постройка которых не была осуществлена в царской России. Часть этих материалов успешно использована при постройке новых железных дорог в годы первых пятилеток и проведении капитально-восстановительных работ на железнодорожном транспорте в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Инженеры Мостового проектного бюро в записке от 30 июня 1956 г. сообщили Архиву, что материалы ЦГИАЛ представляют большую практическую ценность и используются при реконструкции и капитальном ремонте искусственных сооружений на железных дорогах, особенно мостов. Наибольший интерес представляют чертежи опор, пролетных строений моста, материалы о геологии и гидрологии мостового участка. В записке сообщается: «При отсутствии геологических данных мостового перехода приходится вновь производить геологическое бурение нескольких скважин... Стоимость такой работы на одном мостовом переходе составляет от 5 до 20 тыс. рублей».

По отзыву этих инженеров, материалы Архива имеют практическое значение при реконструкции и капитальном ремонте мостов. При отсутствии чертежей необходимо «производить копку шурфов с целью выявления глубины заложенного фундамента, его размеров, наличия свайного основания под фундаментом, материала кладки и т. п. ...восстанавливать чертежи пролетного строения путем производства детальных обмерных работ... Работа по съемке чертежей одного пролетного строения среднего пролета требует бригады в 3—4 человека и не менее 15—20 рабочих дней. Стоимость такой работы, по ценам единого прейскуранта цен на обследовательские работы, составляет 10—15 тыс. руб При отсутствии гидрологических материалов перехода необходимо произвести съемку бассейна, для чего может потребо-ваться работа целой изыскательской [...]тии в течение 2—3 недель».

При наличии чертежей мостов и др[...] архивных материалов о мостах все [...] работы могут не производиться.

Мостовое проектное бюро Глав[...] управления пути и сооружений 6 и[...] 1955 г. сообщило, что предоставленные [...]хивом документальные графические м[...]риалы «избавляют от необходимости вы[...]нения трудоемких работ по детальной с[...]ке размеров сооружений, необходимых [...] разработки проекта». Далее сообщается [...] архивные документы «позволяют быс[...] приступить к проектированию».

По отзыву того же бюро, только [...] проектировании одного моста через [...] Серена представленные Архивом черт[...] сэкономили примерно 10 000 руб.

В целях более удобного и широкого[...] пользования документальных матери[...] о железных дорогах в народнохозяйст[...]ных и научных целях Архивом соста[...] «Справочник о документальных матери[...] по строительству железных дорог в [...]сии до 1917 г.». Сведения о матери[...] в «Справочнике» даются по железнодор[...]ным узлам, а затем по отдельным доро[...] Железнодорожные узлы и дороги дан[...] алфавите названий. Этот справочник [...] послан в Архив Министерства путей с[...]щения, который постоянно информи[...] все проектные и строительные организа[...] о наличии соответствующих документ[...]ных материалов.

Кроме «Справочника», были состав[...] «Список железных дорог, линий и вет[...] и «Перечень документальных матери[...] по изысканиям и проектам железнодо[...]ных линий и ветвей».

Ленинградский государственный про[...]но-изыскательный институт «Ленги[...]транс» сообщил, что составленные Арх[...] справочные пособия широко использ[...]ся при разработке проектов строитель[...] новых железных дорог и усиления с[...]ствующих, значительно сокращают в[...] на сбор исходных материалов для прое[...]рования и уменьшают объем работ, по[...]жащий выполнению при сборе материа[...]

В ЦГИАЛ хранятся фонды учре[...]ний царской России, занимавшихся [...]рологическими наблюдениями и изы[...]ниями, а также мелиоративными раб[...]ми и гидротехническими сооружени[...] В этих фондах имеются материалы[...]держащие сведения о времени вскрыти[...] замерзания рек, озер и каналов, об[...] глубине, о быстроте течения рек и об ур[...] воды в них, в частности о максимальн[...] минимальных уровнях воды. Имеются [...]дения о наводнениях и разливах рек[...] уровне воды в весеннее время после сн[...]таяния и вскрытия рек, о подъеме уро[...] и затоплениях летом после ливневых [...]дей, о времени и условиях вскрытия [...]ото льда, о ледоходах и заторах. Име[...] также описания и формуляры рек, прое[...] соединения их и др.

си сведения, характеризующие режим в течение десятков лет, имеют весьма ное практическое значение и используются при проектировании новых гидроэлектростанций и усовершенствовании существующих.

звестно, что постоянные наблюдения режимом рек были организованы лишь последней четверти XIX в. Сведения за е раннее время чаще всего встречаются хивах и, в частности, в ЦГИАЛ. В це наиболее эффективного выявления необходимых материалов Архив наладил ь с Комитетом содействия строитель новых гидростанций и оросительных ем при Академии наук СССР и другиучреждениями. Институт гидрологии дротехники Академии наук Украин ССР 10 мая 1955 г. сооб, что материалы о гидрологии рек аины «представляют большой практический и научный интерес, расширяют од наблюдений по некоторым рекам, оляют обоснованно выполнять гидрочеcкие расчеты и способствуют ускою и удешевлению проектирования их гидротехнических сооружений на итории Украины».

другом письме этот же Институт сооб, что использование материалов архи в том числе и ЦГИАЛ, сэкономило на ительстве водосбросных сооружений овского гидроузла свыше 10 млн. руб «Аналогичное явление, сообщает Инут, было и при проектировании Кременкой ГЭС на Днепре». Письмо заканется следующим выводом: «Если бы ось извлечь из архивных материалов ведения о режиме рек (и опубликовать то можно утверждать — таким сведе цены нет в денежном выражении».

енинградское отделение Гидроэнергокта сообщило, что «значение выявлен исторических уровней при проектинии и строительстве гидротехнических ужений очень велико, так как иногда позволяют снизить размеры дорогощих сборных сооружений, снизить италовложения на многие миллионы ей и, наоборот, в отдельных случаях оляют обоснованно принять более осторожный, надежный вариант конструкции и размеров сбросных сооружений и тем предохранить сооружения от возможности разрушения».

Выявление документальных материалов по гидрологии рек производится в соответствии с указаниями Московского и Ленинградского отделений Всесоюзного государственного проектного института («Гидроэнергопроект»), Министерства электростанций СССР, Института гидрологии и гидротехники АН УССР, Секции по научной разработке проблем водного хозяйства АН СССР и др.

В связи с большим практическим значением гидрологических материалов Архива для широкого круга гидрологов и гидротехников ЦГИАЛ совместно с Ленинградским институтом гидрологии намечает обработать и издать наиболее ценные сведения по гидрологии рек. Такое издание явится серьезным дополнением к изданному Институтом кадастру о режиме рек СССР.

Мы остановились лишь на трех важных участках работы по выявлению и использованию документальных материалов в народнохозяйственных целях. Не имея возможности подробно останавливаться на других участках работы, мы лишь отметим, что после Великой Отечественной войны Архив занимался выявлением и использованием документальных материалов для восстановления зданий, разрушенных немецкими захватчиками, и для реконструкции морских портов. Большое внимание было уделено выявлению материалов об осушении болот, о лесонасаждении, о развитии сельского хозяйства, о лекарственных растениях и др. Все эти материалы передавались соответствующим организациям для практического использования.

В свете решений XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР Центральный государственный исторический архив СССР в Ленинграде намечает еще шире развернуть работу по использованию документальных материалов в народнохозяйственных целях.

ЗАМЕТКИ АРХИВИСТА

К ВОПРОСУ О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ БЕЛОРУССИИ НЕЗАВИСИМОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

В истории строительства государственности белорусского народа важнейшими п литическими актами являются Манифест Временного рабоче-крестьянского советско правительства Белоруссии о провозглашении Белорусской ССР и Декларация о пр возглашении независимости Белорусской ССР.

Манифестом Временного рабоче-крестьянского советского правительства Белору сия была провозглашена независимой Социалистической Советской Республикой «республикой трудового народа, рабочих, крестьянской бедноты и красноармейц Белоруссии»[1].

В обстановке угрозы иностранной военной интервенции в конце февраля 1919 согласно решениям Первого съезда Советов Белоруссии и Первого съезда Совет Литвы, была создана Литовско-Белорусская Советская Социалистическая республик Вскоре на Белоруссию и Литву началось широкое наступление белополяков, орган зованное империалистами США и Антанты. В результате контр-наступления Красн Армии, активно поддержанного белорусскими трудящимися в июле 1920 г., больша часть территории Белоруссии была освобождена от белопольской оккупации. В эт условиях и было вновь объявлено о независимости Советской Социалистической ре публики Белоруссии. Объявление это было сделано в «Декларации о провозглашен независимости Белорусской ССР», основывавшейся на воле трудовых масс Белору сии, выраженной еще на ее Первом съезде Советов.

«Декларация о провозглашении независимости Белорусской ССР» в историческ литературе датируется 1 августа 1920 г. Так она датирована в двух изданных в после нее время сборниках документов: «Первая Конституция Союза ССР» и «Образован СССР». В первом из названных сборников дата «Декларации» заключена составителя в квадратные скобки[2]. Гораздо решительнее поступили составители сборника «Образов ние СССР», сняв эти скобки[3]. Более того, в примечаниях к «Декларации» дополн тельно указано, что она была опубликована 1 августа 1920 г.[4]

Какие же основания были у составителей названных выше документальных сбо ников для такой датировки, из каких источников взяли они для публикации тек «Декларации»? В сборнике «Первая Конституция Союза ССР» он перепечатан из сбо

---

[1] «Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Белоруссии № 1, 19 января 1919 г.

[2] «Первая конституция Союза ССР», сборник документов. Юриздат, М., 194 стр. 201, легенда.

[3] «Образование СССР», сборник документов, Изд. АН СССР, М.— Л., 194 стр. 153.

[4] Там же, стр. 456.

ика «Советская Белоруссия»[1], а в сборнике «Образование СССР» воспроизведен по зданию в «Памятной книжке Советского строительства Белоруссии»[2].

В книге «Советская Белоруссия» даты опубликования «Декларации» нет. Она ыла определена составителями сборника «Первая Конституция Союза ССР» по спраочнику «Белорусская Советская Социалистическая республика», где указано, что Декларация» была «объявлена» 1 августа 1920 г.[3]

В более ранних и достоверных источниках приводится другая датировка Декларации» — 31 июля 1920 г. В газете «Советская Белорусь», издававшейся Минким губернским революционным комитетом, «Декларация» опубликована 31 июля 920 г. (№ 14). Эта же дата опубликования «Декларации» указывается и в одном из лизких к этому времени номеров газеты «Известия ВЦИК»(№ 176, 11 августа 1920 г.).

В указанном выше номере газеты «Советская Белорусь» сообщалось о проведении ечером 31 июля торжественного заседания, посвященного провозглашению независиости Белорусской ССР. На этом заседании было принято приветствие Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету и Совету Народных Комиссаров РСФСР, котором отмечалось, что «заседание Военно-Революционного Комитета ССР Белоруссии совместно с рабоче-крестьянскими партиями и рабочими организациями Республики приветствует в *день независимости нашей Советской республики* (курсив наш.— *вт.*) авангард Всемирной Пролетарской Революции РСФСР в лице ее центральных рганов — Совета Народных Комиссаров и Президиума ВЦИК»[4]. Приветствие датировано 31 июля 1920 г.

Это же число как дата провозглашения территории Белоруссии «Социалистической Советской Республикой Белоруссии» указано в приказе Реввоенсовета Западного фронта № 1795 от 12 августа 1920 г.[5] Текст же «Декларации» в том виде, как он опубликован, был подготовлен не позднее 30 июля 1920 г.[6]

Приведенные данные свидетельствуют о том, что «Декларация о провозглашении независимости Белорусской ССР» была опубликована и принята не 1 августа, а 31 юля 1920 г. Этот день и является датой вторичного объявления Белоруссии независиой Советской Социалистической Республикой.

Здесь же будет уместно отметить еще одну ошибку, уже другого порядка, допускаемую в определении значения «Декларации о провозглашении независимости Белорусской ССР» в государственном строительстве Белоруссии. В примечаниях к сборику документов «Образование СССР» утверждается, что «Декларацией» провозглашалось «образование независимой Белорусской Советской Социалистической республики» [7]. Э. Б. Генкина и С. И. Якубовская также считают, что «Декларация» провозглашала «создание независимой Советской Социалистической Республики Белоруссии»[8]. Однако в «Декларации» не говорится об «образовании» или «создании» БССР. И это полне понятно. Белорусская ССР была создана еще 1 января 1919 г. Провозглашение «Декларации» 31 июля 1920 г. независимой Белорусской ССР означало лишь ее восстановление[9] или возрождение[10]. Именно так определяется значение «Декларации»

[1] «Советская Белоруссия», сборник, Гизбел, 1922, стр. 8—9.

[2] «Памятная книжка Советского строительства Белоруссии», Минск, 1921, стр. 7—9.

[3] «Белорусская Советская Социалистическая республика», изд. СНК БССР, Минск, 1927, стр. 48.

[4] Партийный архив ЦК КП Белоруссии, ф. 4, д. 223, л. 17.

[5] ЦГАОР БССР, ф. 8, д. 69, л. 7.

[6] Там же, ф. 35, оп. 1, д. 44, лл. 15—17.

[7] См. «Образование СССР», стр. 456.

[8] Э. Б. Генкина. Образование СССР. Огиз, 1947, стр. 61; С. И. Якубовская. Объединительное движение за образование СССР (1917—1922). М., 1947, стр. 92—93.

[9] Лочмель. Барацьба беларускага народа супроць інтэрвентау. Минск, 1940, стр. 92.

[10] С. Маргунский. Государственное строительство Белорусской ССР на первом этапе ее развития, Минск, 1953, стр. 50.

в государственном строительстве БССР в самом ее тексте: «Основные положения об организации народнохозяйственной жизни, провозглашенные 1 января 1919 г. в Манифесте Временного рабоче-крестьянского правительства Белоруссии, восстанавливаются в полной мере». О «восстановлении свободной Советской Белоруссии» после освобождения ее территории от белопольской оккупации говорится также в отчете ЦК РКП(б) [1].

Н. И. Каминский, А. М. Карпаче

ПРАЗДНОВАНИЕ ПЕРВОЙ ГОДОВЩИНЫ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Псков, как и большая часть территории губернии, с февраля 1918 г. был оккупирован немцами. Губисполком, его отделы и учреждения были эвакуированы в уездный центр г. Великие Луки, но трудящиеся готовились отметить годовщину Октября.

На собрании членов исполкома 2 октября 1918 г. председатель губисполкома К. Гей сообщил, что создана комиссия по подготовке проведения празднования [2].

Празднование первой годовщины Октября началось 6 ноября, с 12 часов дня, и продолжалось 7, 8 и 9 ноября. В эти дни население сел и городов собиралось на сходки и митинги и давало клятву отдать все силы для окончательной победы революции. Так, резолюция граждан Миритиницкой и Вязовской волостей Великолукского уезда, принятая на митинге 7 ноября 1918 г., гласит:

> «Мы, граждане Великолукского уезда, Миритиницкой и Вязовской волостей, собравшись под Красное знамя труда, заслушав доклад т. Виноградовой о значении этого праздника, постановили: 1) встать всем, как одному, на стражу и по первому зову народных комиссаров идти на поле битвы с врагами трудового народа; 2) заставить местную буржуазию замолчать и покориться победителям; 3) выгнать из советских учреждений всех клеветников на Советскую власть и на ее вождей и уж более никогда не пускать в свои ряды, если они и покаются перед нами...»[3].

Большинство резолюций, принятых на крестьянских сходах и городских митингах, говорит о международной солидарности трудящихся.

В дни празднования губисполком получил много поздравительных телеграмм от населения Новоржевского, Порховского, Холмского и других уездов. Особенно интересна присланная Военно-революционным комитетом Карамышевского района:

> «Годовщина Великой Октябрьской революции застает губисполком вне стен своего губернского города. Мы приложили все усилия к тому, чтобы в кратчайший срок занять его и очистить от белогвардейской нечисти, водрузить там знамя коммунизма.
>
> Да здравствует Российская Коммунистическая партия»[4].

9 ноября 1918 г. губисполкомом была отправлена поздравительная телеграмма В. И. Ленину:

---

[1] «Известия ЦК РКП(б)», 1920, № 22.

[2] Государственный архив Псковской области (ГАПО), ф. 590, оп. 1, д. 70, л. 7.

[3] Там же, д. 94, л. 211.

[4] Там же, д. 130, л. 75.

«Дорогой товарищ!

Искренне приветствуем Вас от имени Псковского губернского исполнительного комитета в день величайшего праздника годовщины Октябрьской революции, день освобождения трудящихся масс России от ига рабства и насилия. Вспоминая погибших товарищей, жертвовавших жизнью за святое дело социализма, мы сейчас в дни воцарения интернационализма трудящихся всего мира твердо стоим на намеченном пути. Непоколебимо верим, что с Вами, истинный вождь, мы пройдем все преграды эксплуататоров, и скоро будет время освобождения пролетариата всех стран из-под гнета насильников.

Псковский губисполком»[1].

Празднование первой годовщины Октября помогло сплотить народные массы на орьбу с немецкими оккупантами. 25 ноября 1918 г. Псков был освобожден.

Р. Я. Окунева

НОВЫЙ ДОКУМЕНТ В. П. ЧКАЛОВА

Недавно в Центральном государственном архиве Красной Армии СССР обнаружен аписанный В. П. Чкаловым 31 октября 1928 г. документ, отражающий его взгляды на оевую подготовку летчика-истребителя.

Допустив аварию в одном из учебных полетов, В. П. Чкалов был привлечен к отетственности и осужден на год лишения свободы. В кассационной жалобе в Военную оллегию Верховного суда В. П. Чкалов, редко бравшийся за перо, впервые был выужден в свою защиту изложить свои взгляды на боевую подготовку летчика-истреителя, свое «кредо», не потерявшее значение и по сегодняшний день.

Известно, что В. П. Чкалов был освобожден задолго до срока, но был уволен из оенно-воздушных сил РККА и поступил в гражданскую авиацию, а осенью 1930 г. го рапорт о возвращении в армию был удовлетворен, и В. П. Чкалов стал летиком-испытателем новых военных машин.

К моменту появления этого документа 24-летний В. П. Чкалов имел уже за плеами большой стаж полетов, из них четыре года в истребительной авиации. Прекрасное знание материальной части, огромная работоспособность и железная воля ыдвинули его в число лучших летчиков.

В. П. Чкалов творчески развивал тактику воздушного боя. Считая бреющий полет дним из лучших маневров для достижения внезапности действия по врагу и высокой езультативности поражения с самолета земных целей, В. П. Чкалов старался внедить его в боевую подготовку летчиков:

«...По всем данным мною ранее показаниям хочу добавить главное, заключающееся в разном понимании характера подготовки летчика-истребителя. На мой взгляд тенденция, имеющаяся в армии, к максимальной осторожности в полетах, не верна, в особенности в истребительной авиации. Летчик-истребитель должен быть, на мой взгляд, смелым, с безусловным отсутствием боязни и осторожности в полетах. В противном случае в воздушном бою с противником летчик, привыкший осторожно летать, будет больше думать о самолете, а не о противнике, и в результате чего, безусловно, будет сбит противником Вопрос этот сугубо важный для ВВС РККА. Я прекрасно понимаю и знаю нашу бедность и поэтому необходимость в сохранении материальной части (дорогостоящий самолет), но в то же время не допускаю мысли о необходимости за счет сохранения ее, ухудшить боеподготовку летчика-истребителя, учитывая и то

---

[1] ГАПО, ф. 590, оп. 1, д. 130, л. 76.

обстоятельство, что будущая борьба с воздушным пр[отивни]ком будет неравная с точки зрения разности качеств самолетов.

А эта точка зрения квалифицируется командованием «хулиганством», недисциплинированностью. К этому хочу добавить, что при смелых полетах (это по определению самого же командования), я имею за 5 лет летной работы — 2 аварии, за которые я сейчас осужден на один год лишения свободы. В качестве справки необходимо указать, что за «блестящие достижения в технике пилотирования» приказом РВС СССР 1927 г. от 8 ноября, мне объявлена благодарность и выдана денежная награда в размере 150 рублей.

Авария, совершенная мною на старом, не состоящем на вооружении, самолете ФД-VII 15 августа с. г., квалифицируется судом как халатное отношение и невнимательность в полете, вследствие чего я врезался в провода и разбил самолет. Халатность и невнимательность в бреющем полете исключена совершенно, так как полет на очень малых высотах требует максимум внимательности и напряженности. Врезаться в провода на скорости в 120 километров — значит верная гибель летчика. У меня никакого желания покончить самоубийством не было. Следовательно, тут имеется, с одной стороны, ошибка моя в том, что я не учел наличие в этой местности проводов, а с другой, вследствие того, что у меня зрение несколько попорчено и было в то время переутомлено (ночь накануне полета была проведена без сна), я проводов не заметил.

Квалифицировать это халатностью, безусловно, не верно.

Осуждение меня на год, с одной стороны, лишит меня летной работы, которую я очень люблю и весь предан этому делу, с другой стороны, лишает меня возможности прокормить семью (жену и 10-месячного ребенка, остающихся совершенно без средств к существованию).

Учитывая изложенное, а главное мое искреннее желание в дальнейшей работе исправить свою вину и личные качества, прошу Коллегию Верховного суда о замене наказания любым испытательным сроком, но условно. Я уверен, что свою вину исправить смогу, а главное, что буду полезен в нужный момент ВВС РККА.

Ст. лет. 15-й Авиаэскадрилии
Чкалов»

ЦГАКА СССР, ф. 4, оп. 11, ед. хр. 862, лл. 106—108.— Автограф.

Мысли В. П. Чкалова, изложенные в публикуемом отрывке, нашли отлик у лучших летчиков — героев нашей страны. «...В мою жизнь вошла легенда о человеке с сердцем орла и умом ученого,— писал Анатолий Серов о Чкалове.— Его пример воспламенял нас, молодых авиаторов, открывал перед нами увлекательные перспективы, вызывал желание учиться у него и подражать ему...»[1].

«...Мне по душе были его слова,— рассказывал А. Покрышкин,— о летчике-истребителе. Да, летчик-истребитель, готовясь к будущим боям, должен стать таким, чтобы только самому сбивать истребителя, а не быть сбитым...»[2].

А. К.

---

[1] «Известия», 17 декабря 1938 г.

[2] А. Н. Покрышкин. Крылья истребителя. М., 1944, стр. 8.

К БИОГРАФИИ П. Ф. ВИНОГРАДОВА

В связи с опубликованием новых документов о П. Ф. Виноградове (см. «Исторический архив», 1956, № 2, стр. 91) в редакцию поступили письма читателей с просьбой уточнить вопрос о партийной принадлежности П. Ф. Виноградова. Ниже публикуем ответ читателям, подготовленный архангельским историком Г. Г. Фруменковым, специально изучившим документы архангельских архивов.

О прославленном герое первых боев с англо-франко-американскими интервентами и белогвардейцами на Северной Двине Павлине Федоровиче Виноградове написано немало брошюр, журнальных и газетных статей, но далеко не все они основаны на глубоком изучении документальных материалов. Поэтому в литературе имеют место расхождения в освещении вопроса о партийности Павлина Федоровича Виноградова. Одни считают П. Ф. Виноградова членом РКП(б), другие — беспартийным, третьи— обходят молчанием этот вопрос.

В партийном архиве Архангельского обкома КПСС хранятся документы, которые позволяют уточнить вопрос о партийности П. Ф. Виноградова.

В отчете Центральному Комитету РКП(б) о партийной работе Архангельской губернской организации РКП(б) за период с марта 1917 г. по март 1919 г. сообщается: «2 февраля 1918 г. был созван губернский съезд Советов. Большинство съезда состояло из левых элементов (большевиков и левых эсеров). Губернский исполнительный комитет состоял из 25 членов (13 большевиков и левых эсеров, 12 меньшевиков и правых эсеров). Работа его не была продуктивной при таком колеблющемся составе членов. Лучше пошла работа, когда фракция правых эсеров после разгона земства в целом составе (9 человек) вышла из губисполкома. Кроме того, весьма существенную помощь в деле укрепления губисполкома оказал приехавший из Петрограда тов. Павлин Виноградов, считавший себя *беспартийным* (курсив наш. — *Г. Ф.*), но работавший в полном контакте с фракцией большевиков»[1]. В книге регистрации членов Российской Коммунистической партии (большевиков) Архангельской организации за 1918—1920 гг. мы также не находим имени П. Ф. Виноградова [2].

Из приведенных документов видно, что Павлин Федорович Виноградов формально не принадлежал к большевистской партии, но был безгранично предан революции, бесстрашно боролся за свободу трудящихся и погиб смертью героя в боях за социалистическую Родину. По своим убеждениям и делам Павлин Федорович Виноградов был беспартийным большевиком.

Г. Г. Фруменков

ДНЕВНИК Д. М. ВОЛКОНСКОГО (1812—1834 гг.)

В Московском отделении Архива Академии наук СССР в фонде В. И. Семевского (ф. 489, д. 189) хранятся дневниковые записи генерал-лейтенанта кн. Дмитрия Михайловича Волконского за 1812—1834 гг.

Д. М. Волконский был довольно крупным помещиком. Его владения находились в Ярославской и Симбирской губерниях. По понятиям своего времени он был неплохим хозяином, интересовался положением дел в своих владениях, часто бывал в них. Поэтому в записях нашли отражение сведения об урожаях, ценах и других вопросах хозяйственной истории России.

Материал дневников, касающийся хозяйственной жизни России, показывает вступление части помещиков на путь промышленного предпринимательства.

---

[1] Партийный архив Архангельского обкома КПСС, ф. 1, оп. 1, д. 27, л. 52 об.
[2] Там же, д. 18.

В записках содержится довольно подробный материал о распространении в России холеры в 1830—1831 гг. и связанных с ней волнениях в Петербурге, Москве, Туле, Калуге, Курске.

В дневниках имеется интересное упоминание о проекте тамбовских помещиков (1834 г.) учреждения акционерного сельскохозяйственного общества.

По записям Д. М. Волконского можно проследить отношение русского помещика к революционному движению в Европе в 1830 гг., в частности к польскому восстанию 1830—1831 гг.

Д. М. Волконский был в дружеских отношениях с Н. М. Карамзиным, П. А. Вяземским, В. Л. Пушкиным, был знаком с И. А. Крыловым, Н. И. Гнедичем, М. П. Погодиным. Это также нашло отражение в дневниках.

Интересны сведения о быте дворянства, в частности о лучшем в то время частном учебном заведении — пансионе Бибикова, где учились дети Волконского, об английском клубе, старшиной которого был одно время Волконский.

Имеется много записей об Отечественной войне 1812 г. и особенно о пребывании русских войск в Пруссии в 1813 г.

Начиная с 27 мая 1812 г., Волконский записывал известия о подготовке к войне с французами, о формировании Московского ополчения, а с начала июля — о ходе военных действий.

В дневниках содержатся отрывочные сведения об отступлении русской армии из Москвы, а в дальнейшем — о выходе французов из Москвы и их отступлении по Калужской и Смоленской дорогам.

Записи за сентябрь 1813 — декабрь 1814 гг. характеризуют положение группы русских войск, находившейся под командованием герцога Александра Вюртембергского в районе Данцига. Несмотря на полную деморализацию французских войск, военные действия в этом районе велись вяло. Беспорядочное командование герцога, по словам Волконского, привело к тому, что русские войска испытывали недостаток в подводах, фураже и продовольствии. Волконский сообщает о военных операциях под Цыганненсбергом, Шельмюлем, Аннебургом и о боях за Данциг. Подробно рассказывает о капитуляции Данцига. 16 декабря французское командование подписало капитуляцию, по условиям которой французский гарнизон должен был беспрепятственно выйти из крепости. Это вызвало недовольство Александра I, настаивавшего на том, чтобы французский гарнизон, состоявший из девяти генералов, более тысячи офицеров и около восьми тысяч нижних чинов, был отправлен в Россию в качестве военнопленных.

Волконский подробно описывает взаимоотношения между русским командованием и прусскими военными властями после капитуляции. С русской стороны губернатором Данцига был назначен Д. М. Волконский, комендантом — И. М. Рахманов. Прусское командование назначило своим губернатором генерала Масенбаха и комендантом — графа Донау. Сразу же начались трения и несогласованность действий между русскими и прусскими властями.

В дневниках содержатся также сведения о быте русского офицерства.

Дневники написаны в тетрадях почерком секретаря Волконского Т. Соколовым и преследовали воспитательную цель для детей и близких автора. В коллекции сохранилось 11 тетрадей. Каждая тетрадь имеет свой номер. № 16 — с мая по август 1812 г.; № 20 — с сентября по декабрь 1813 г. и январь 1814 г.; № 24 — с октября по декабрь 1814 г. и с января по август 1816 г.; № 25 — с сентября по декабрь 1816 г. и с января по май 1817 г.; № 31 — с ноября по декабрь 1821 г. и с января по декабрь 1822 г.; № 32 — с января по декабрь 1823 г.; № 34 — с января по сентябрь 1825 г.; № 36 — с января по декабрь 1827 г.; № 39 — с июня по декабрь 1830 г. и с января по декабрь 1831 г.; № 41 — с января по декабрь 1833 г. и № 42 — с января по декабрь 1834 г.

С. И. Волков

Критика Библиография

БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ СОВЕТОВ В ПРИМОРЬЕ (1917—1922 гг.)[1]

Рецензируемый сборник документов освещает установление Советской власти в Приморье и борьбу трудящихся Приморья и Дальнего Востока против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции 1917—1922 гг. В нем опубликованы документы ЦГАОР СССР, ЦГАКА, ЦГА РСФСР Дальнего Востока, государственных и партийных архивов Приморского и Хабаровского краев, а также материалы периодической печати времен гражданской войны.

Преобладающая часть документов и материалов (около 400) публикуется впервые, что представляет значительный интерес, прежде всего для историков. Впервые полностью опубликована интересная информация о работе Дальневосточного подпольного областного комитета РКП(б) в 1919—1920 гг. (док. № 232), в которой дан краткий обзор деятельности подпольных коммунистических организаций Владивостока, Никольск-Уссурийского, Хабаровска, Харбина и Благовещенска. В информации освещаются вопросы военно-боевой работы партийных организаций и их руководства партизанским движением, сообщается о связях и работе с революционными организациями корейцев, китайцев и японцев, о политической обстановке и также подпольных коммунистических организаций на Дальнем Востоке. Главное внимание в информации уделено руководству вооруженной борьбой трудящихся против интервентов и белогвардейцев.

В сборнике приведены документы об иностранной интервенции на Дальнем Востоке и партизанском движении, о забастовках рабочих в 1919 г. Многие документы отражают руководящую роль Коммунистической партии в борьбе трудящихся за власть Советов в Приморье и на Дальнем Востоке.

Несмотря на большую и полезную работу, проделанную составителями и редакторами сборника, он не лишен и ряда ошибок и недостатков. В сборнике неполно отражена руководящая деятельность коммунистических организаций Приморья. Так, например, не приведены решения первой и второй краевых конференций РСДРП(б), состоявшихся в сентябре и октябре 1917 г. и сыгравших важную роль в оформлении Дальневосточной краевой большевистской организации и осуществлении исторических решений VI съезда партии в борьбе за установление Советской власти в Приморье и на Дальнем Востоке.

Не включены также решения первого Дальневосточного краевого съезда профсоюзов (октябрь 1917 г.), принявшего резолюции большевистской фракции съезда, отсутствует также список дальневосточных делегаций, прибывших на II Всероссийский съезд Советов с наказами об установлении Советской власти в стране; не опубликован ряд интересных документов и материалов 1919—1920 гг., в том числе письмо Дальневосточного комитета РКП(б) партийным организациям от 29 августа 1919 г. об итогах весенне-летней партизанской кампании, решение Владивостокской подпольной конференции РКП(б) от 17 сентября 1919 г. «О текущем моменте и задачах партии», материалы из подпольной газеты «Коммунист» и другие.

Особенно неполно подобраны документы, относящиеся к периоду ДВР. В сборник не включены сохранившиеся материалы Приморских и Владивостокских конференций РКП (б) в 1920—1922 гг., декларация коммунистической фракции Учредительного собрания ДВР, телеграмма секретаря ЦК РКП(б) В. М. Молотова, адресованная III краевой конференции РКП(б),

---

[1] Сборник документов. Архивный отдел Управления МВД Приморского края. Приморский краевой государственный архив. Приморское книжное изд-во. Владивосток, 1955, стр. 830.

опубликованная в июне 1921 г. в газете «Дальневосточный путь» и др.

Недостаточно полно освещено и партизанское движение в Приморье в 1919 и 1921—1922 гг.

Следовало бы включить в сборник ряд важных, опубликованных ранее материалов, среди них: отчеты о работе партизанских штабов, заслушанных на первом Приморском повстанческом съезде в мае 1919 г., дисциплинарный устав партизанского отряда, составленный при активном участии самих партизан, и др. Не использованы интересные материалы из газеты «Вестник партизана», в которых сообщалось о боевых действиях партизан, о поддержке населением партизанских отрядов и др.

Очень мало приведено документов о руководящей роли большевиков в партизанском движении Приморья в 1921—1922 гг., которое в этот период носило более организованный характер и сочеталось с боевыми действиями Народно-революционной армии ДВР. Составителям следовало бы включить в сборник инструкцию коммунистическим ячейкам партизанских отрядов Приморья, инструкцию о военных комиссарах и политруках партизанских отрядов Приморья, утвержденные в 1922 г.

Сборник совершенно не отражает боевых действий НРА, особенно Волочаевского и Спасского боев, сыгравших решающую роль в освобождении Приморья в 1922 г.

Вопросы об американо-японской интервенции на советском Дальнем Востоке следовало бы отразить полнее, например привести материалы о создании русско-американского комитета во Владивостоке и стремлении империалистов США, Англии, Японии и Франции помешать установлению и укреплению Советской власти на Дальнем Востоке; опубликовать «17 требований», предъявленных японской делегацией ДВР на Дайренской конференции.

В сборник не включены материалы о поддержке США так называемого меркуловского «правительства» и об антисоветской деятельности межсоюзного железнодорожного и технического комитета в 1920—1921 гг., в которых активную роль играли представители США. Следовало бы дать обобщающий материал об ущербе, причиненном американо-японскими оккупантами народному хозяйству Приморья; эти данные имеются в отчетах Приморского и Дальневосточного ревкома.

Следует отметить и пробелы научно-справочного аппарата: отсутствуют справки о Забайкальском и Уссурийском фронтах, о событиях 4—5 апреля 1920 г. в Приморье, о первой и четвертой Дальневосточных конференций РКП(б), о Волочаевском и Спасском боях и пр.

Некоторые справки ошибочны или неточны. В информации о деятельности Дальневосточного подпольного областного комитета РКП(б) говорится, что он выпустил четыре номера подпольной газеты «Коммунист». Составители же сборника дают следующую справку: «Газета «Коммунист» — орган Хабаровского районного комитета РКП(б) — некоторое время издавалась во Владивостоке» (см. стр. 815). Эта справка ошибочна, так как выходили две газеты под одним и тем же названием. Одна — являлась нелегальным органом Дальневосточного областного комитета РКП(б), а другая была легальным органом Хабаровского районного комитета РКП(б). В информации Дальневосточного комитета РКП(б) упоминалась газета, издаваемая не Хабаровским, а Дальневосточным подпольным комитетом.

В справках о газетах «Известия Владивостокского, Никольск-Уссурийского Совета рабочих и солдатских депутатов», о «Дальневосточных известиях» и других отсутствуют точные данные о времени их выхода. Имеются и другие неточности.

Некоторые документы необходимо было серьезно прокомментировать. Так, следовало бы объяснить седьмой пункт наказа делегату на I крестьянский съезд (см. док. № 103), который отражал мнение не всего крестьянства, а кулацкой верхушки, отстаивавшей лозунг Сибирского учредительного собрания (июль 1918 г.).

Неточные или спорные положения содержатся во «Введении», написанном Л. И. Беликовой.

Автор правильно отмечает, что на III Дальневосточном краевом съезде Советов было принято ошибочное решение по вопросу об отношении к земству и думам и что после этого съезда краевой орган власти временно именовался «Дальневосточным краевым комитетом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и самоуправления».

Автор прямо не говорит о том, была ли осуществлена коалиция в краевом центре, но из содержания статьи читатель может сделать такой вывод. Следовало бы указать, что коалиции в краевом центре власти фактически не было, так как ни один из представителей земства и городских дум в краевой комитет Советов не вошел.

В статье подчеркивается мысль, что партизанская армия строилась по типу Красной Армии (стр. 27), но это утверждение неправильно. Известно, что партизанская армия создавалась на основе добровольчества и выборности командного состава. Хотя цели борьбы Красной Армии и партизанских отрядов, действовавших в тылу врага, были общими, из этого нельзя делать вывод, будто принципы строительства Красной Армии и партизанских отрядов были едиными.

Партизанские отряды, как правило, были мелкими подвижными боевыми единицами, действовавшими в тылу интервентов. Превращение партизанских отрядов в регулярную народно-революционную армию по типу Красной Армии, произошло в 1920 г., в новых условиях, когда объединенная иностранная военная интервенци

колчаковщина потерпели поражение.

...И. Беликова упрощенно истолковы... борьбу с ошибками некоторых больш...иков по вопросу о создании Дальне...точной республики.

...Большевики Дальнего Востока,— пи... автор,— строили ДВР в ожесточенной ...ьбе с японо-американскими империа...тами и их агентурой из лагеря русской ...огвардейщины, в борьбе с эсеро-мень...вистской контрреволюцией и с левыми ...равыми уклонистами в большевистских ...анизациях» (стр. 32).

...ам кажется, что нельзя ставить «ле...» и правых уклонистов в партийной ...анизации того времени в один ряд с аген...ой империализма. Тем более, что ком...исты, высказывавшиеся против созда... ДВР, признали свои ошибки. Сам ...ор ниже пишет, что «коммунисты, ...тупившие против образования ДВР, ...яли ошибку и энергично взялись за ...оительство Республики» (стр. 33).

...о вводной статье, как и в сборнике, ...довало бы глубже осветить вопрос об ...риканской интервенции на Советском ...льнем Востоке в 1920—1922 гг., когда ...риканские империалисты активно бо...ись против Советской республики, хо...ничали на Чукотке и ряде районов ...чатки.

...есмотря на отмеченные недостатки, ...рник является полезным пособием для ...ориков, пропагандистов и преподавате.... Его публикация — отрадное явление ...адо полагать, что полезному примеру ...иморского издательства последуют и ...тие издательства Дальнего Востока.

О. А. Лазо, А. П. Шурыгин

* * *

...аучные сотрудники архивов и изда...ьские работники Приморского края ...готовили в общем ценную и интересную ...бликацию, заслуживающую одобрения. ...радным является то, что вышел новый ...рник документов, в котором научные ...ботники, педагоги, пропагандисты и ...таторы, студенты исторических факуль...ов, читатели найдут немало ответов на ...ересующие их вопросы, получат воз...жность воссоздать более полную и ре...ную картину исторических событий ...7—1922 гг. в Приморье, сделать ряд ...дественных выводов в исследователь...й, педагогической, пропагандистской ...боте.

...о нельзя обойти молчанием то, что не...орые обещания и заверения, сделанные ...введении составителями и редакторами, ... не выполнены. Если отбор документов ... вызывает особых возражений, то обе...нной на стр. 45 систематизации по су...ству нет. За исключением документов ...№ 227, 437 и 438 — все остальные даны ...ряд без группирования по тематическим вопросам или хронологическим периодам. А для объемистого сборника, содержащего 528 документов, это было необходимо. Не выполнено полностью и провозглашенное на стр. 46 заверение о соблюдении правил публикации исторических документов. Все даты почему-то помещены не особой строкой в конце заголовка или в начале его, а над заголовком. При этом подчас дается дата не документа, а события, что следует оговаривать в примечании (см. док. №№ 9, 11, 15 и др.).

Заголовки не всегда раскрывают содержание документов. В ряде случаев не называется адресат (см., например, док. №№ 10, 73, 88 и др.). Вызывает недоумение заголовок док. № 167: «15—18 мая 1919 г. Прокламация партизан, которая раздавалась нелегально в народном доме на Сучанском руднике». Поскольку датировка приблизительная, в подстрочных примечаниях надлежало указать основания для ее определения. Дату, в этом случае, следовало указать: «Не ранее 15 — не позднее 18 мая 1919 г.» О том, где раздавался этот документ, можно было бы сказать в примечании.

Иногда в сборнике встречаются ошибки, доходящие до курьеза. Так, документ № 143 снабжен не только огромным, путанным, но и, главное, неверным заголовком: «16 ноября 1918 г.— секретная телеграмма командующего американскими экспедиционными войсками в Сибири Министру Иностранных Дел правительства Колчака с изложением сообщения русского посла в Японии о разногласиях правительств США и Японии по вопросу об управлении Китайско-Восточной и Сибирской железными дорогами».

Не говоря уж о том, что «правительства Колчака» 16 ноября 1918 г. еще не было (колчаковский «переворот» в Омске произошел 18 ноября 1918 г.), авторство документа совершенно неправильно приписано генерал-майору американской армии Вильяму С. Гревсу. Последний действительно находился в этот период на Дальнем Востоке в качестве командующего так называемого американского экспедиционного корпуса, но данный документ он никогда не подписывал. Простое ознакомление с содержанием документа исключило бы возможность этой грубой ошибки. Почему же она произошла? На документе, хранящемся в ЦГАОР и СС (ф. 200, оп. 7, д. 116, л. 1) имеется подпись — Гревс. Но это другой, однофамилец первого, Гревс — бывший петербургский присяжный поверенный, подвизавшийся в 1918—1919 гг. в качестве дипломатического агента белогвардейского «Всероссийского правительства», а после 18 ноября 1918 г.— колчаковского правительства в гор. Владивостоке. Именно этот белогвардеец Гревс является автором телеграммы, посланной им 16 ноября 1918 г. из Владивостока в гор. Омск. Это не единичная ошибка подобного рода. Например, в заголовке док. № 140, дати-

рованного 6-м октября 1918 г., П. В. Вологодский именуется председателем Совета Министров тогда еще не существовавшего «колчаковского правительства». Несоблюдение правил научного редактирования, правил и требований археографии привело к этим крайне досадным ошибкам и погрешностям.

Несколько слов о введении к сборнику. Оно не только содержит отмеченные тт. Лазо и Шурыгиным неточности формулировки отдельных положений, но и крайне громоздко по объему, занимая неправомерно много места для повторения общеизвестных истин и изложения личной точки зрения автора по тем или иным вопросам. В этой связи напрашивается мысль о том, следует ли вообще отводить место для обширной описательной или, в лучшем случае монографической вводной статьи к сборнику документов, статьи, в конечном счет отражающей личную концепцию автора.

По моему мнению, это нецелесообразн Представляется вполне достаточным сна дить сборник сжатым, четким предисл вием научного редактора и составителе содержащим общую характеристику указания о принципе отбора документо оценки отдельных групп документов, ос бенно исходящих от враждебных класс и партий, а также другие, только необх димые сведения.

В заключение нельзя не подчеркнуть сомненную ценность сборника по соста документов, содержащих интересные свед ния. Он принесет пользу широкому кру исследователей, педагогов, пропаганд стов, учащихся, читателей.

В. А. Боярск

Л. В. ЧЕРЕПНИН. РУССКАЯ ПАЛЕОГРАФИЯ[1]

Рецензируемое издание представляет собой учебное пособие по палеографии для исторических, литературных и лингвистических высших учебных заведений.

Труд Л. В. Черепнина имеет несомненные достоинства, выгодно отличающие его от ранее опубликованных пособий по палеографии, как в дореволюционное время, так и после Великой Октябрьской социалистической революции.

Первым и важнейшим достоинством «Русской палеографии» Л. В. Черепнина является методологическая основа работы. Руководствуясь марксистско-ленинским учением об обществе, автор рассматривает развитие русской письменности в тесной связи с хозяйственным, социальным, политическим и культурным развитием Русского государства. Автору удалось избежать формального подхода к изучаемому предмету — недостатка ранее изданных пособий по палеографии.

Несомненным достоинством рецензируемого издания является богатство иллюстраций. Труд по палеографии не достигает цели без соответствующего иллюстративного материала. «Русская палеография» Л. В. Черепнина содержит 20 таблиц с изображением графики русских, украинских и белорусских рукописей; они характеризуют последовательное изменение этой графики. Кроме общего кирилловского и глаголического алфавита, дано начертание всех букв устава, полуустава и скорописи в их многочисленных вариантах, встречающихся в рукописях как на пергамене и бумаге, так и на бересте. Особенно инт ресны таблицы №№ 2, 4, 5, 9—18 и 20, пр красно выполненные Н. Ф. Демидово По ним очень отчетливо прослеживаетс эволюция графики русской письменност

Кроме таблиц, дающих представлен о графике русских, украинских и белору ских рукописей, в книге имеется 172 илл страции, в целом удачно подобранн Н. А. Баклановой. Это: 1) фотокоп с рукописей разного времени и разно содержания — на пергамене, бересте, б маге; фотокопии с печатных изданий, с на писей, сделанных на камне, металле и к рамических изделиях, с украшений рук писей и печатных изданий в виде орнаме та разных стилей, вязи, миниатюр и др гих иллюстраций и т. д.; фотокопии с пис менных принадлежностей и 2) чертеж водяных знаков на бумаге.

Весь этот иллюстративный матери позволяет наглядно представить внешн вид памятников письменности различн эпох.

Безуслов,нopoложительной стороной кн ги Л. В. Черепнина является полно освещения вопроса. Автор тщательно со рал все, что было написано до сих п по истории русской письменности, проан лизировал все эти материалы и дал обо щающие выводы.

В зависимости от общих задач работы установленных автором хронологическ границ учебного пособия определялись структура труда Л. В. Черепнина. Кни состоит из введения, семи глав и заклю ния. Во введении характеризуются зада и метод палеографии как вспомогательн исторической дисциплины, определяет место палеографии среди других вспом гательных исторических дисциплин и системе исторического источниковеден устанавливается связь между палеографи

---

[1] Московский государственный историко-архивный институт. М., Госполитиздат, 1956, 616 стр.

Допущено Министерством высшего образования СССР в качестве учебного пособия для высших учебных заведений.

просами языкознания, рассматривается рия русской палеографии в связи звитием исторической науки и источведения.

рвая глава посвящена происхождеславянской письменности. Автор остаивает внимание читателя на древнейданных о письменности у восточных ян, на деятельности Константина (Киа) и Мефодия в Великоморавском горстве, на двух славянских азбуках — ллице и глаголице и их отношении к другу.

авы II—VI посвящены палеографии паиков русской письменности. Во второй е рассматривается письменность Древнекого государства (XI — начало XII в.), тьей — письменность периода феодальраздробленности (начало XII—конец в.), в четвертой — письменность вре- Русского централизованного государства (конец XV — XVII в.), в пятой — менность Русского государства — Роской империи (конец XVII — конец II в.) и в шестой — письменность ийской империи в первой половине в.

ждая из этих глав начинается харакстикой экономического, социального, тического и культурного развития соответствующего периода; на этом рассматриваются вопросы развития кой письменности. Автор исследует тники письменности в каждый из нанных периодов, дает представление териалах и орудиях письма, о внешнем памятников, характеризует графику— в, полуустав и скоропись, а также орнт и миниатюры. Для более поздних одов дается характеристика декораого письма — вязи и тайнописи, а е водяных знаков на бумаге. Наряду кописями рассматриваются и печатные ния, их графика и орнаментировка.

следняя, седьмая глава посвящена мам чтения рукописей, их палеограскому описанию, транскрипции рукой и выявлению подделок.

заключении подводятся общие итоги ге.

а краткая характеристика содержания и Л. В. Черепнина показывает, что ская палеография» является ценным бием не только для учащихся высшей ы, но и для всех, интересующихся итием русской письменности.

м не менее, ценный труд Л. В. Черепне лишен недостатков, иногда весьма ственных.

свое время Н. П. Лихачев отмечал, что кие историки почти не занимались парафией, предоставив это дело лингвии историкам литературы. Внимание вистов и историков литературы было лено главным образом на памятники ратурные — летописи, разного рода ники законодательного, нравоучительи иного содержания. Хронологически памятники относились к более древним периодам русской истории. Как правило, эти памятники не сохранились в подлинниках. Они дошли до настоящего времени в многочисленных списках, причем более поздних, отделенных от подлинников периодом в несколько столетий. Внимание палеографов направлялось главным образом на разыскание наиболее древних списков литературных памятников, установление взаимоотношения между этими списками, определение протографов. Актовому и делопроизводственному материалу уделялось мало внимания. В качестве исключения можно назвать только древнейшие акты — жалованную грамоту великого князя Мстислава Владимировича новгородскому Юрьеву монастырю, вкладную Варлаама Хутынского и некоторые другие. Акты более позднего времени, а также делопроизводственные материалы XVI—XVIII вв. почти не подвергались палеографическому исследованию, что является существенным пробелом в развитии русской палеографии: памятники, сохранившиеся в огромном количестве в архивах, причем в подлинниках, не подвергались палеографическому анализу.

Л. В. Черепнин — историк, и естественно было ожидать, что в его труде будет уделено достаточно внимания палеографическому анализу подлинных документов XVI—XVIII вв., документов, имеющих важное значение для развития советской исторической науки. Но этого не случилось, Л. В. Черепнин не преодолел недостатка, характерного для более ранних работ по палеографии. Его внимание, как и внимание его предшественников, направлено главным образом на памятники литературные. Если это в какой-то мере понятно, когда речь идет о памятниках письменности Древнерусского государства и периода феодальной раздробленности, так как за эти периоды сохранились главным образом памятники литературные, то это становится совершенно необъяснимым, когда автор переходит к памятникам XVI—XVIII вв.

Характеристика актовых и делопроизводственных материалов XVII—XVIII вв. сделана бегло и очень неполно, особенно это относится к документам XVI—XVIII в. Правда, в тексте есть краткие замечания о палеографических приемах определения подлинности делопроизводственных и актовых материалов XVII в. (стр. 344—349), но это сделано мимоходом и в разделе, посвященном материалу для письма, бумажным водяным знакам, орудиям письма, внешнему виду памятников письменности и форме столбцового производства. В разделе же, посвященном характеристике наиболее важных памятников актовой и книжной письменности, дана лишь внешняя характеристика актового и делопроизводственного материала (стр. 288—319).

Больше внимания уделено законодательным памятникам, а такие источники, как сметные и пометные списки городов

или статейные списки послов, даже ни разу не названы.

В седьмой главе, от которой читатель ожидал общей характеристики приемов палеографического анализа памятников письменности, автор ограничился только техническими приемами чтения рукописей, правилами палеографического их описания и транскрипции и приемами выявления подделок, но все это в применении главным образом к памятникам литературным. Для палеографического анализа делопроизводственных документов в этой главе не нашлось места.

Это значительно снижает практическую ценность рецензируемого учебного пособия. Изучающий палеографию по книге Л. В. Черепнина может хорошо научиться читать древние рукописи, приобретет познания в области орнамента и миниатюр, научится пользоваться водяными знаками на бумаге, познакомиться с приемами палеографического анализа древнейших памятников литературного и церковного содержания, но не получит необходимых сведений о приемах палеографического анализа делопроизводственных документов XVI—XIX вв. Между тем большинство «потребителей» книги Л. В. Черепнина, обучившись приемам чтения рукописей, будет работать не над уникальными рукописями литературного содержания, а над делопроизводственными и хозяйственными документами, которые составляют основную массу архивных материалов XVI—XIX вв.

Есть два пути составления учебных пособий. Всего чаще учебное пособие отражает то, что уже сделано в науке по данному вопросу, обобщает результаты научных исследований. Такие пособия имеют вполне законное право на существование, приносят большую пользу, особенно тогда, когда вопрос, которому они посвящены, хорошо разработан в науке. Но есть и другой путь. В науке немало недостаточно освещенных проблем. Составитель учебного пособия, касающегося этих проблем, обычно не ограничивается сводкой уже известного материала, а вносит в учебное пособие результаты своих наблюдений и выводов. Такие дополнения сообщают учебному пособию исследовательский характер, повышают его научную ценность. По палеографии, где совершенно не разработаны приемы палеографического анализа делопроизводственных документов XVI—XIX в., нужно учебное пособие, заполняющее этот пробел. К сожалению, Л. В. Черепнин не пошел по этому второму пути, и его «Русская палеография» не восполнила этот пробел.

Следует остановиться и на одном из спорных вопросов русской палеографии — вопросе о кириллице и глаголице. Какой из этих алфавитов появился раньше? Древнейшие рукописи, написанные как кириллицей, так и глаголицей относятся лишь к X в., а появление обоих алфавитов датируется IX в. Существует две гипотезы, объясняющие происхождение этих а[…] витов. По одной гипотезе (Шафарик[…] Ягича — Щепкина), древнейшим сла[…] ским алфавитом является глаголица, другой (Е. Ф. Карского) — кирилли[…]

Состояние источников в настоящее вр[…] таково, что окончательно решить этот[…] прос нельзя. Л. В. Черепнин с боль[…] объективностью излагает точки зрения[…] следователей по вопросу о происхожде[…] славянских алфавитов. Использует о[…] новые данные советских исследоват[…] по вопросу о происхождении славян[…] письменности и о ранних письменах у[…] сточных славян до принятия христиано[…]

Изложив взгляды сторонников боль[…] древности глаголицы или кириллиц[…] отметив большое научное значение р[…] советских исследователей, посвящен[…] доказательству большей древности ки[…] лицы, Л. В. Черепнин приходит к[…] вольно неожиданному для читателя в[…] ду: «В настоящее время наиболее аргу[…] тированной является гипотеза о воз[…] новении глаголицы ранее кирилл[…] (стр. 111).

Что привело автора к такому выв[…] Аргументация П. Я. Черных, выводя[…] глаголицу из славянских «черт» и «ре[…] Нужно сказать, что эта аргументация о[…] слабая. Из прямых линий, какими явл[…] ся «черты» и «резы», очень трудно вы[…] округлое глаголическое письмо. Веди[…] ображения о том, что славянская аз[…] в своем окончательном виде была соз[…] Константином, никто не опроверг. Н[…] не опроверг и указания черноризца Х[…] ра о том, что Константин создал б[…] славянского алфавита «ова убо по […] гречьских письмен, ова же по словен[…] речи». А если доказано, что трудно […] зать глаголицу с обычным греческим а[…] витом, то все это ведет к кириллице, […] ство которой с греческим уставным […] мом несомненно.

Думается, что аргументация сто[…] ников большей древности кириллицы, […] веденная в книге Л. В. Черепнина, […] нее, и автору следует подумать над с[…] окончательным выводом о взаимоотн[…] нии обоих славянских алфавитов.

Таковы общие замечания по […] Л. В. Черепнина.

Теперь необходимо остановиться на[…] которых частных замечаниях.

1. На стр. 42 содержится краткое […] минание о работах Мабильона и Монф[…] на, посвященных вопросам палеограф[…] известных в России. Думаю, что следо[…] более подробно сказать об этих уче[…] заложивших основы палеографии как […] учной дисциплины.

2. На стр. 125, 150—151 есть некот[…] переоценка распространения письмен[…] в Древнерусском государстве, сдела[…] на основании грамот на бересте, обн[…] женных А. В. Арциховским в Новго[…] Ведь если письменность была широко […] пространена и пользовалась она уста[…]

ьмом, то трудно объяснить отказ от ва и переход к полууставу и скорописи период феодальной раздробленности. более, что на стр. 190—191 и 241 3. Черепнин совершенно правильно заает, что в период феодальной раздробности большее распространение письности влечет за собой упрощение гра-и, замену устава полууставом, а затем скорописью.

На стр. 346 содержится неверное ука-е, что на приправочных книгах отсутют скрепы. На приправочных книгах скреп писцов, но всегда имеются скредьяка того приказа, который выдал ту иную приправочную книгу.

На стр. 373 помещено неудачное ше для условного обозначения денеж-сумм. Два разных клише объединены те, и в результате получилась неясь.

На стр. 272—273 Л. В. Черепнин приняется к мнению А. Н. Свирина, что византийский орнамент, появившийся усских рукописях XV—XVI вв., сле-называть «растительным». Мнение — убедительное. Ведь этот вид орнаа характеризуется прежде всего геоическим черчением — кругами, квадми, ромбами, овалами и другими фими. Травы же и цветы в этом орнае настолько стилизованы, что назва-«растительный» явно не подходит. Этим именем Л. В. Черепнин предлагает вать и старопечатный орнамент, значьно отличающийся от нововизантий-о (стр. 398). Неужели русский язык олько беден, что нужно пользоваться м и тем же названием для двух видов мента, отличающихся друг от друга? ется, что нет никаких оснований для бных переименований. Старые назвадостаточно точно отражают происхожде обоих видов орнамента.

На стр. 396—397 следовало отметить, «простая литорея» или тарабарская ка употреблялась в качестве дипломакого шифра. Например, русский гонец в Варшаву дьяк Григорий Кунаков в 1648—1649 гг. пользовался в своих отписках тарабарским письмом.

7. На стр. 417 Г. А. Благушин и Иван Максимов названы мастерами Оружейной палаты, между тем первый из них был старшим золотописцем Посольского приказа, а второй — жалованным живописцем Пушкарского приказа.

8. На стр. 466—469 сообщаются ценные сведения о гербовой бумаге, но из них не сделано палеографического вывода о датировке документов.

9. Непонятно, почему на стр. 533, где речь идет о производстве бумаги, отдельно ведется счет в стопах и листах. Ведь 70 000 листов = 145,8 стопы и 420 000 листов составляют 875 стоп. Почему не дать все в стопах?

Несколько замечаний об иллюстрациях. В целом они подобраны и отпечатаны хорошо. Но очень жаль, что нет цветных иллюстраций для орнамента и миниатюр. Помещенные в книге иллюстрации дают представление о графике, а для орнамента и миниатюр важно видеть цвет.

Снимок с вкладной Варлаама Хутынского (стр. 193) дан так темно и мелко, что ничего не видно даже с лупой.

Под иллюстрацией на стр. 291 дана неверная подпись, повторенная и в списке иллюстраций. Документ, напечатанный на этой странице, является памятью из Казенного приказа в Сибирский, а не наоборот, как сказано в подписи.

Сопоставление достоинств и недостатков «Русской палеографии» Л. В. Черепнина позволяет сделать общий вывод, что книга имеет более достоинств, чем недостатков. «Русская палеография» Л. В. Черепнина, подводящая итог развитию этой научной дисциплины в русской дореволюционной и советской науке, является ценным пособием, полезным для учебных целей и для всякого интересующегося развитием русской письменности.

Н. В. Устюгов

Хроника

СОВЕЩАНИЕ ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ ЗАКАВКАЗЬЯ

27—30 марта с. г. в Тбилиси состоялось совещание работников архивных учреждений Грузинской, Армянской и Азербайджанской ССР совместно с представителями научно-исследовательских учреждений этих республик.

На совещании было заслушано пять докладов (начальника ГАУ *Г. А. Белова* «Работа архивных органов и гос. архивов по выполнению постановления Совета министров Союза ССР от 7 февраля 1956 г. и стоящие перед ними задачи», начальника Архивного управления Грузинской ССР *Ш. В. Цагарейшвили* «Организация работы по выполнению постановления Совета министров Союза ССР от 7 февраля 1956 г. архивными учреждениями Грузинской ССР», заместителя начальника Архивного управления Азербайджанской ССР *М. И. Найделя* «Работа архивных учреждений Азербайджанской ССР по использованию документальных материалов в научных и народнохозяйственных целях», начальника Архивного отдела Армянской ССР *В. Г. Квартмяна* «Работа Архивного отдела Армянской ССР по улучшению режима хранения документальных материалов государственных и ведомственных архивов» и начальника научно-издательского отдела Архивного управления Грузинской ССР *Ш. К. Чхетия* «Опыт работы Архивного управления и гос. архивов Грузии по публикации документальных материалов»).

Г. А. Белов отметил, что одним из существенных мероприятий, которые обеспечат выполнение стоящих перед архивными учреждениями задач, является улучшение руководства государственными и ведомственными архивами со стороны архивных управлений и отделов.

Сохранность документальных материалов Государственного архивного фонда и комплектование ими гос. архивов во многом зависят от того, в каком состоянии они будут храниться в ведомственных архивах. Однако архивные управления и отделы, в частности, архивные учреждения Азербайджана, Армении, Молдавии, Киргизии, Украины не
имеют точных сведений о документал
материалах, хранящихся в архивах уч
дений, организаций и предприятий,
ходима организация их пофондового у
Такой учет окажет архивам огромную
мощь при проведении работ по компле
ванию. В соответствии с недавно разр
танными и утвержденными ГАУ прави
комплектования гос. архивов докумен
ными материалами архивным органам
юзных республик предоставлены бол
права в этой работе. Установленные
вилами новые сроки хранения докум
в архивах учреждений избавят гос. ар
от несвойственных им функций рабо
позволят усилить внимание к воп
научной разработки архивных матери

Далее Г. А. Белов сообщает, что с
ведется строительство архивохранил
18 городах Советского Союза. В 19
построено два специальных архивох
лища для райархивов Грузии и Азер
жана. Многие республики в 1957 г. полу
от Советов министров ассигнования на с
тельство. Задача архивных учреждений
ностью освоить отпущенные средства.

Слабо пока проводится работа по ре
рации и консервации документов. Не
ряется в работу архивов микрофотоко
вание документальных материалов. Со
ные в союзных республиках реставра
ные мастерские плохо оснащены. З
архивистов — освоить технику микро
копирования материалов и шире
дить реставрационные работы над док
тами.

Самой распространенной формой ис
зования документальных богатств в нау
целях является их публикация. Одна
последнего времени публикация док
тов была организована неудовлетворит

Сейчас по перспективному плану
каторской работы ГАУ в течение
1960 гг. намечается более 450 изд
причем более 60% сборников будет пос
по истории Советского общества. Зак
ские республики также намечают из
значительного числа сборников по ис

ективизации сельского хозяйства, стриализации и т. д. Но эти темы не опывают всех проблем, перед арыми учреждениями республик стоит ча освещения вопрсов присоединения каза к России, установления дружестых связей с другими народами СССР. меющиеся недостатки в публикакой работе объясняются слабой связью вных учреждений республик с научсследовательскими учреждениями, нерерым планированием работы, слабой рай научных советов, узостью полиграской базы. Г. А. Белов отметил полоельную работу Архивного управления байджана по подготовке совместных ний с рядом научных и хозяйственных ждений.

ачительно улучшилась работа чиных залов. В 1956 г. в читальных х работало около 14 тыс. исследолей. Улучшена научная информация. отовлен и издан справочник «Архивы Р» и путеводитель по ЦГИАЛ; готоя путеводители по другим архивам. крепились и расширились связи соких архивных учреждений с архиваезарубежных стран. Этому способстло участие советских архивистов в те III Международного конгресса арстов и посещение делегацией СССР ряда н.

днако, отмечает Г. А. Белов, в оргации использования архивных фон имеются существенные недостатки, анение которых является ближайшей чей архивистов. Прежде всего необмо создать хороший научно-справоч аппарат по фондам архивов. Мало проявляется творчества и инициа в этой работе.

А. Белов подробно охарактеризо работу по использованию докуменных материалов в Закавказских ресиках. В заключение Г. А. Белов выл уверенность, что архивные учрежя республик успешно справятся с полненными перед ними задачами.

. *В. Цагарейшвили* сообщил, что на ительство зданий для центральных архивов в 1957 г. выделен 1 млн. руб и строительство уже начато. В 1956 г. едена реконструкция оборудования архранилищ ЦГАОР и ЦГИА Грузин ССР. Бригада работников реставраных мастерских оказала помощь гос. вам Аджарии и Абхазии в проведении нфекции материалов.

ольшое значение в мобилизации арстов Грузии на выполнение постаения имели совещания заведующих мственными архивами и кустовые сония работников райархивов, где обдался опыт работы архивов. Кроме , с целью обмена опытом работники вных учреждений Грузии выезжали Москву, Ленинград, Киев, Харьков. фективность проверок работы ведомственных архивов была повышена в связи с тем, что ход выполнения постановления проверялся одновременно работниками Совета министров республики. Усиление внимания к работе архивов положительно отразилось на их состоянии.

Но архивным учреждениям Грузии предстоит еще много сделать. Имея квалифицированные кадры, архивные учреждения республики в состоянии выполнить задачи, стоящие перед ними.

М. И. Найдель подробно изложил опыт работы архивистов Азербайджанской ССР по использованию документальных материалов.

Основное внимание было уделенс публикации документсв по истории Азербайджана и в первую очередь по истории революционного движения. К 40-летию Октябрьской революции архивными учреждениями и филиалом ИМЛ республики подготовлен I том сборника документов «Большевики Азербайджана в борьбе за победу социалистической революции», а также сборник «Социалистическая индустриализация в Азербайджане». Сборники включают материалы не только архивов Азербайджана, но и других союзных республик.

Как правило, редакторами сборников являются научные работники Института истории АН Азербайджанской ССР, Азербайджанского филиала ИМЛ и др. В подготовке публикаций участвует широкий круг сотрудников гос. архивов и Архивного управления.

Архивы проводят тематическое выявление документов, которые могут быть использованы в научных и народнохозяйственных целях. Выявлены копии протоколов конференции комсомола Закавказья, проходившей в Баку 22—25 сентября 1919 г., документы о жизни и деятельности видных деятелей компартии и Советского государства. Шире используются документальные материалы в народнохозяйственных целях.

Однако в этой работе есть еще много трудностей. Наиболее серьезными являются перегрузка архивов справочной работой и отсутствие хорошего справочного аппарата по архивам.

В. Г. Квартмян рассказал о трудностях, которые стояли перед архивными учреждениями Армянской ССР в обеспечении сохранности документальных материалов. Сейчас Совет министров Армянской ССР отпустил средства на завершение строительства здания для Центрального гос. архива. Но план строительства 1956 г. из-за отсутствия фондовых материалов выполнен неполностью. В 1957 г. здание будет сдано в эксплуатацию, и архивисты Армении получат архивохранилища, оборудованные по последнему слову техники.

Улучшаются условия хранения в районных и ведомственных архивах. Вместе

с тем, там еще не все обстоит благополучно: не везде упорядочены документальные материалы, плохи помещения архивов.

Далее В. Г. Кзартмян указал, что обеспечение сохранности документальных материалов следует рассматривать как комплекс архивных работ. В связи с этим он поставил вопрос о передаче из гос. архивов других республик документов, относящихся к истории Армении, в архивохранилища республики.

Немаловажную роль в сохранности архивных материалов играет экспертиза их научной и практической ценности. Архивный отдел Армянской ССР усилил контроль за проведением этой работы в ведомственных архивах и принимает самые строгие меры по отношению к тем руководителям учреждений и предприятий, которые нарушают установленный порядок выделения не подлежащих дальнейшему хранению материалов.

Недостатки в состоянии научно-справочного аппарата не дают возможности точно учесть имеющиеся материалы и затрудняют их использование. Но и сейчас уже Архивный отдел организовал пофондовый учет материалов районных и ведомственных архивов и разработал мероприятия по усовершенствованию научно-справочного аппарата.

С большим интересом был заслушан доклад проф. *Ш. К. Чхетия* об опыте публикаторской работы в Грузии.

В прениях выступило 19 человек. Многие выступавшие рассказали о ходе выполнения постановления Совета Министров от 7 февраля 1956 г., об успехах и трудностях архивных учреждений, поставив ряд проблемных вопросов, требующих разрешения ГАУ. Начальник Архивного отдела Абхазии *А. О. Тулумджан* говорил о несовершенстве перечней документальных материалов по различным учреждениям. Их разноречивые указаниия затрудняют проведение экспертизы, тираж издаваемых перечней небольшой. Необходимо разработать единый унифицированный перечень. А для обсуждения проблемных вопросов по экспертизе ГАУ должно созвать совещание работников, занимающихся этими вопросами.

Затем А. О. Тулумджан выдвинул вопрос о согласовании с ВЦСПС мер по введению унифицированных расчетных книжек во всех учреждениях и предприятиях Советского Союза, что избавит от необходимости хранения лицевых счетов и платежных ведомостей и упростит пенсионные дела.

Заместитель директора МГИАИ *М. С. Селезнев* отметил, что архивные учреждения республик Закавказья уделяют мало внимания подготовке национальных кадров, в результате чего из этих республик в институте обучается только 6 человек. Следует, сказал он, поощрять заочное обучение сотрудников, а также
использовать аспирантуру для повышен
научного уровня архивных работник
Директор Армянского филиала ИМ
А.Н. Мнацаканян выразил уверенность, ч
совещание поможет координировать р
боту архивных учреждений республ
и позволит обменяться опытом. Он р
сказал о совместной работе архивных у
реждений республики с научно-исслед
вательскими учреждениями, особо ост
новившись на необходимости координац
их работы с родственными учреждения
Грузии и Азербайджана. Отсутствие ч
ких границ Армении, Азербайджана
Грузии до установления Советской влас
привело к тому, что материалы по истор
этих республик хранятся разрознен
Это отражается на качестве издаваем
сборников. Необходимо организовать в
имную информацию о документах. Ор
тор поставил вопрос о концентрации
одном месте разрозненных частей ф
дов, хранящиеся в разных местах. Это пре
ложение поддержали ст. научный сотрудн
Центрального гос. архива Армен
А. К. Григорянц и директор Матенадара
Л. С. Хачикян.

Старший научный сотрудник Инст
тута истории АН Грузинской ССР про
И. Г. Антелава говорил о необходимос
издания описей фондов, расширения раб
по копированию наиболее ценных док
ментов.

Несколько выступлений было посв
щено публикаторской работе. Выступавш
С. М. Кляцкин (старший научный сотру
ник Института истории АН СССР), *М.*
Согомонян (старший научный сотрудн
ЦГА Армянской ССР), *И. А. Гасанов* (ст
ший научный работник Института истор
АН Азерб. ССР) рассказали об опыте пу
ликаторской работы и ее недостатках.

Начальник Архивного управлен
РСФСР *П. В. Ильин*, начальник отдела и
пользования Архивного управления УС
И. Л. Бутыч и начальник Архивного отде
Аджарии *Т.И. Нефедова* поделились опыт
работы по выполнению постановления С
вета Министров СССР. И. Л. Бутыч в сво
выступлении критиковал редакцию жу
нала «Исторический архив» за недост
точное внимание к работникам местн
архивных учреждений, а также указ
на необходимость установления более пр
ных связей с архивистами других респу
лик и зарубежных стран. Этому делу м
жет послужить создание специального жу
нала по архивному делу и постоянный соз
совещаний архивных работников разли
ных категорий.

Зам. директора партархива при Ц
КПСС *Т. В. Шепелева* и зам. директо
Грузинского филиала ИМЛ *Н.Б. Махара*
рассказали о работе партархивов по испол
зованию документальных материалов
о планах работ по изданию документо

Зам. редактора журнала «Истор
ческий архив» *Н. А. Ивницкий* предлож

ть всесоюзное совещание историков вистов. Он подробно рассказал о е журнала и его перспективных пла- Вскрыл ряд недостатков в работе ала, в частности, недостаточное ос- ние вопросов архивоведения и ар- афии.

ого внимания на совещании уде- сь вопросам создания научно-спра- ого аппарата. Начальник отдела ис- ования Архивного управления Гру- *Б. А. Пирадов* предложил ввести в ный оборот новый вид справочного рата — централизованный информа- ный справочник, который будет вклю- сведения о всех хранящихся в архи- анилищах Советского Союза докумен- по определенной теме. Начальник А Грузинской ССР *А. М. Иовидзе* вы- ил против этого предложения, указав, ы уже имеем оправдавший себя и наи- рациональный, совершенный и под- ый вид научно-справочного аппарата— ический каталог. Дальнейшее усовер- твование его, разработка единого тема- кого классификатора значительно об- т использование документальных ма- лов.

Большой интерес вызвало выступление писателя *И. Л. Андроникова*, предложившего ГАУ разработать систему мер по организованному приобретению архивов деятелей литературы и искусства.

ЦГАЛИ и ГАУ нужно очень продуманно подходить к приобретению документов, так как подчас в архивах малоизвестных артистов, художников, писателей находятся очень ценные и интересные материалы.

На совещании принято развернутое решение по обсужденным вопросам.

Во время работы совещания была открыта выставка наиболее ценных документов и показаны результаты работы архивных учреждений республик Закавказья по публикации и использованию документальных материалов.

Совещание историков-архивистов показало, что архивные учреждения решительно перестраивают свою работу, борясь за сохранение для науки ценнейших исторических источников и расширяя их всестороннее использование.

Э. В. Челлини

ТИПОВЫЕ ПРОЕКТЫ АРХИВОХРАНИЛИЩ

бота о сохранности документальных риалов Государственного архивного а СССР является важнейшей задачей ских архивистов.

ст культуры и технического прогресса шей стране влечет за собой большой ок документальных материалов, под- щих длительному или постоянному нению. Между тем вопросам организа- строительства новых специальных зда- для сохранения архивных материалов хнического усовершенствования суще- ющих архивохранилищ до последнего ени не уделялось достаточного внима- В ряде республиканских, областных онных государственных архивов ощу- ся недостаток в помещениях, необхо- х для приема документальных мате- ов из ведомственных архивов. Кроме в отдельных местах техническое со- ние существующих архивохранилищ вечает современным требованиям со- ности и использования документаль- материалов.

актика показывает, что зачастую стро- ство новых зданий для архивов эко- чески более целесообразно, чем при- бление зданий иного назначения.

1956 г. Правительством Союза ССР что решение о значительном улуч- и условий сохранности документальных материалов Государственного архивного фонда. В ближайшие годы намечается постройка архивохранилищ для местных и центральных государственных архивов СССР с протяженностью стеллажных полок около 800 тыс. м. Разработка индивидуальных проектов для каждого нового здания архива потребовала бы значительных затрат, что явилось бы существенным препятствием в строительстве архивохранилищ. Чтобы избежать этого, Центральная проектная контора МВД СССР по заданию Главного архивного управления разработала три типовых проекта зданий для местных государственных архивов:

1) вместимостью 1,2 млн. дел (средний объем дела — 200 листов), с объемом здания 12,67 тыс. м³ и протяженностью стеллажных полок 12,6 тыс. м;

2) вместимостью 240 тыс. дел, с объемом здания 2450 м³ и протяженностью стеллажных полок 2568 м;

3) вместимостью 18 тыс. дел (для районных государственных архивов), с объемом здания 243 м³ и протяженностью стеллажных полок 210 м.

При составлении типовых проектов учитывались два основных требования, которым должны удовлетворять здания: обеспечение долговременной сохранности документов и создание благоприятных усло-

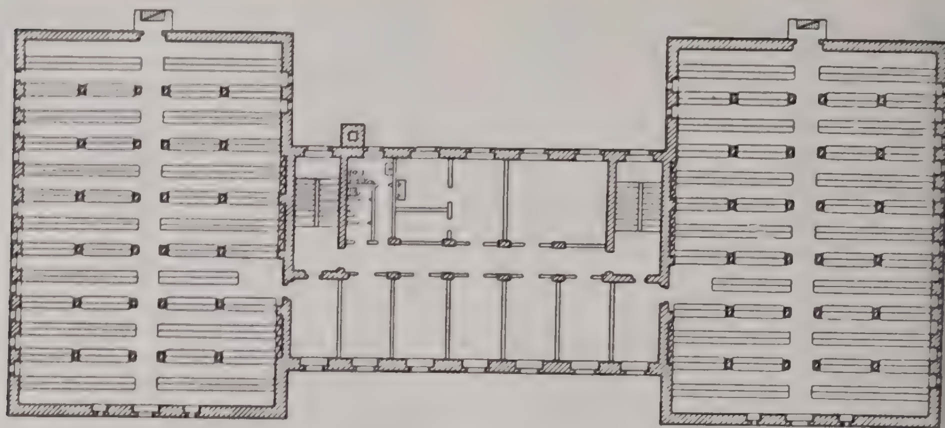


Рис. 1 План второго этажа проекта здания архива вместимостью 1,2 млн. дел

вий для работы исследователей и сотрудников архивов (с учетом требований охраны их труда и здоровья).

Ниже излагаются требования, положенные в основу разработки типового проекта здания государственного архива вместимостью на 1,2 млн. дел.

Типовой проект здания государственного архива разработан для строительства в разных климатических зонах с расчетной температурой наружного воздуха — 20—30 и —40° С. Проектом не предусматривается строительство архивохранилищ в сейсмических районах и районах вечной мерзлоты. Очередность строительства в некоторой мере определила архитектурно-планировочное решение. Архивохранилища запроектированы в виде двух равных прямоугольных зданий; размеры каждого из них в плане по осям стен — 16 × 22,4 м. Оба здания соединены между собой трехэтажной встройкой, имеющей размеры в плане 23,2 × 14,4 м; в ней расположены административные и вспомогательные помещения. Площадь каждого из трех этажей хранилища составляет 340 м². Под административно-производственной частью и частично под архивохранилищем устроен подвал. Высота этажей в архивохранилище и административно-производственной части зданий — 3,3 м (включая перекрытие).

Увеличение высоты потолка до 3,3 м (вместо 2,4 м, принимаемых при проектировании более крупных архивов) определялось необходимостью уменьшения типоразмеров сборных железобетонных изделий, упрощения конструкций лестничных клеток и создания более четкой планировки здания, обеспечивающей свободный проход из каждого этажа административной части здания в хранилище. Проектируется обеспечение каждого хранилища легкими передвижными стремянками, которыми будут пользоваться сотрудники архива при подкладке и выемке дел из стеллажей.

Предусматривается возможность строительства этого здания в две очереди. [...] последующем увеличении количества до[...]ментальных материалов, подлежащих пр[...]му на хранение, емкость хранилищ мо[...] быть увеличена путем пристройки до[...]нительных объемов к одному или д[...] крыльям архивохранилищ.

Здание запроектировано из огнестой[...] материалов: кирпичные стены, железо[...]тонные перекрытия, кровля из оцинков[...]ного железа, уложенного по деревян[...] стропилам и обрешетке, обработанных о[...] защитным составом.

В основу планировки помещений полож[...] технологический процесс движения и [...]работки документов и требования мак[...]мальной изоляции архивохранилищ [...] служебных и вспомогательных поме[...]ний с обеспечением наиболее удобной вз[...]мосвязи между ними.

Технологический процесс движения [...]кументальных материалов архива мо[...] быть выражен следующей схемой: 1) х[...]нилище для предварительного приема [...]кументов; 2) дезкамера; 3) рабочие к[...]наты ответственных хранителей фонд[...] 4) лаборатория микрофотокопирован[...] 5) читальный зал; 6) помещения для на[...]но-технической обработки документов; [...] мастерские по реставрации и перепл[...] документальных материалов.

Схема предусматривает следующий по[...]док движения документов. Документа[...]ные материалы поступают в хранилище [...] предварительного приема документов, в [...]тором сотрудники архива принимают [...] Отсюда документы направляют в кам[...] дезинсекции, из нее — в рабочую ком[...] ответственного хранителя фондов и за[...] в архивохранилище. Все последующее [...]жение документов происходит только ч[...] ответственного хранителя фондов.

Рабочие комнаты ответственных хра[...]телей размещаются в административ[...] части здания и примыкают к хранили[...] Вход в хранилище — только из раб[...]

мнаты. Таким образом, исключается оникновение в хранилище кого-либо без дома ответственного хранителя. Комната анителя оборудуется металлическими кафами для документов, возвращаемых исследователей и сотрудников архива. бщая площадь комнат ответственных хранителей составляет 81 м².

Помещение для приемки и предварительного хранения, а также камера дезин-

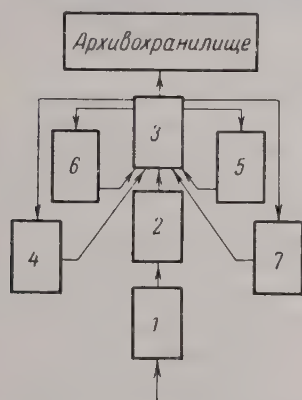


Рис 2. Схема движения документальных материалов архива

кции расположены в цокольном этаже министративной части здания.

Объем дезкамеры определяется из расчета ежегодной обработки в ней не менее % всех документальных материалов архива при односменной работе. Увеличение опускной способности дезкамеры достигается переводом на двух- или трехенную работу.

Помещения дезкамеры оборудуются приино-вытяжной вентиляцией с кратностью мена, соответствующей способу обработки документов.

Планировка архивохранилищ предусматривает максимальное использование их ощади для установки стеллажного оборудования при непременном условии свободного доступа к документальным материалам. Размеры межстеллажных проходов ставляют 80 см и главного прохода — 2 м. Площади архивохранилищ определены из расчета размещения на 1 м² по- — 560 условных дел. Общая площадь составляет 2140 м². Каждое хранилище еет запасный выход на металлическую стницу, установленную с наружной стороны на дворовых торцах здания.

Проектом предусмотрена естественная вещенность хранилищ, допускающая свободный осмотр документальных материалов дневное время. Защита документов от едного влияния света обеспечивается м, что они хранятся в закрытых коробках.

Оконные проемы в хранилищах — двойе, с остеклением обычным бемским стекм.

Двери в хранилищах и рабочих комнатах — огнестойкие. Полы из линолеума, уложенного по бетонному основанию.

Основным элементом оборудования хранилищ являются открытые стеллажи, представляющие собой металлическую стойку, закрепленную своими концами в пол и перекрытие. К стойке через 45 см по высоте привариваются консоли из двух уголков сечением 30 × 30 × 4 мм, на которые затем укладываются деревянные полки из полированных досок. Длина консоли равна ширине полки и составляет 375 мм. Расстояние между основными стойками 1,2—1,4 м. Общая ширина двухстороннего стеллажа 800 мм. Для свободного воздухообмена в пределах стеллажа промежуток между полками составляет 50 мм. Ширина полки принята из расчета горизонтального хранения на них документальных материалов.

В торцах стеллажа и через 3 м по его длине устраиваются откидные и выдвижные полки размером 37,5 × 60 см, устанавливаемые на уровне 90 см от пола.

Деревянные полки пропитываются огнезащитным составом, не влияющим на текст и основу документов. По условиям

Рис. 3. Общий вид стеллажей Центрального государственного исторического архива в Москве, построенного в 1953 г.

противопожарной безопасности не допускается окраска полок масляными красками.

Конструкция стеллажей, предусмотренная типовым проектом, аналогична стеллажам, применяемым при строительстве более крупных архивов. В настоящее время разрабатываются проекты стеллажей с металлическими передвижными полками, а также подвижных стелла-

жей-тележек для хранения документальных материалов по принципу «плотной упаковки». Эта система хранения дает возможность увеличить использование площади архивохранилищ под стеллажное оборудование на 15—18%. Имеется в виду после разработки чертежей рекомендовать эти конструкции при строительстве архивохранилищ по типовым проектам.

Для микрофотокопирования и реставрации документальных материалов в административной части здания отведено пять комнат общей площадью 61 м². В этой же части здания расположены читальный зал для работы исследователей площадью 48 м² и шесть комнат архивного отдела общей площадью 105 м².

Объем административной части здания составляет 28% от общего объема здания архива.

В здании архива запроектированы два вида отопления: воздушное, совмещенное с вентиляцией,— в архивохранилищах и центральное, водяное, с естественной циркуляцией теплоносителя — в административных и вспомогательных помещениях.

Предусматривается обеспечение следующего температурно-влажностного режима в хранилищах: температура 14—16° С и относительная влажность воздуха 50—65%. Для подачи теплого воздуха в хранилище запроектированы две самостоятельные приточные камеры, оборудованные фильтрами для очистки воздуха. Из приточной камеры теплый воздух подается в хранилище по коробам из оцинкованного железа. Рециркуляционный воздух забирается из помещений, смешивается с наружным воздухом, очищается фильтрами, подогревается паровыми калориферами до +25° С и подается через жалюзийные решетки в хранилище. Скорость движения воздуха в жалюзийных решетках 0,5—1 м/сек. Центробежные вентиляторы с электродвигателями устанавливаются на виброизолирующих основаниях с резиновыми амортизаторами. Размер калориферных помещений принят из расчета последующего дооборудования хранилищ системой кондиционирования воздуха. В южных районах страны и районах с повышенной влажностью воздуха систему кондиционирования рекомендуется осуществлять одновременно со строительством здания.

Планом проектных работ на 1957 г. предусмотрена разработка рабочих чертежей системы кондиционирования воздуха к типовому проекту здания архива вместимостью на 1,2 млн. ед. хр. Температура и влажность в хранилищах регулируются автоматически. Источником холода могут являться фреоновые холодильники, вода артезианских скважин и даже (как, например, при строительстве архива в Алма-Ате) водопроводная вода, температура которой в жаркие месяцы года не превышает +9° С. Источником теплоснабжения является котельная, расположенная в подвале административной части здания.

В целях обеспечения противопожарной безопасности и создания условий для регулировки температурно-влажностного режима все каналы отопления будут обособлены для каждого этажа здания.

Вытяжная вентиляция хранилищ осуществляется с механическим побуждением путем установки на чердаке осевых вентиляторов и шлакогипсовых коробов.

Прокладка водопроводных и канализационных труб в архивохранилище не допускается. Здание оборудуется противопожарным водопроводом с установкой пожарных кранов в лестничных клетках.

Электропроводка в хранилищах заключена в стальные трубы. Арматура — герметическая. На каждое хранилище в лестничных клетках уставливаются рубильники. Управление наружным освещением осуществляется с центрального распределительного щита.

Административные помещения будут оборудованы телефонной и радиотрансляционной сетью. Пожарные извещатели устанавливаются на лестничных площадках каждого этажа и соединяются с коммутатором ближайшей городской пожарной команды. Архивохранилища оборудуются углекислотными огнетушителями из расчета по одному на каждые 50 м² пола. В последующем имеется в виду разработать применительно к типовому проекту здания архива вместимостью на 1,2 млн. дел чертежи централизованной углекислотной установки. По этому проекту при возникновении пожара установка должна включаться автоматически, и газ заполняет весь объем хранилища.

Уборка помещений архива будет производиться ручными пылесосами, для чего хранилище оборудуется необходимым количеством штепсельных розеток.

При строительстве крупных архивохранилищ в Москве предусматривается устройство централизованной системы пылеудаления, которая состоит из стальных труб, вмонтированных в конструкции здания. Эти трубы в каждом этаже имеют штуцеры для подключения к ним уборочных шлангов. Необходимое разрежение воздуха в трубах системы пылеудаления создается вакуумнасосами, расположенными в цокольном этаже здания.

Одним из важных условий обеспечени[я] сохранности документальных материало[в] является высокое качество и тщательност[ь] выполнения отделочных работ в архиво[-] хранилищах. Проектом предусмотрена вы[-] сококачественная окраска стен и потол[-] ков в хранилище.

Строительные конструкции, системы са[-] нитарно-технических и электромонтажны[х] устройств административной части здани[я] выполняются по общепринятым норма[м] для строительства гражданских сооруже[-] ний.

Большое внимание должно уделятьс[я] вопросам выбора участка для постройк[и] здания архива. Земельный участок долже[н]

Рис. 4. Общий вид здания архива на 1,2 млн. единиц хранения

водиться в сухом месте с глубоким уровем стояния грунтовых вод. При этом небходимо учитывать влияние на документльные материалы вредных примесей возуха, в особенности сернистого газа, роводорода, пыли, копоти и т. д. Как прало, архивы должны строиться на участх, удаленных от промышленных предриятий, загрязняющих воздух. В случае сутствия такой возможности следует редусматривать установку необходимого борудования для химической очистки оздуха, подаваемого в хранилища.

Расстояние между зданием архива и оседними зданиями должно быть не менее) м, вне зависимости от степени огнестойости их конструкций.

Размер земельного участка определяется учетом перспективного развития площай архивохранилищ. Рекомендуется здае архива размещать на участке с отступом от красной линии городской застройки 10—15 м. На участке перед зданием разваются газоны с посадками деревьев и устарников, что в некоторой степени редохранит архивохранилище от засорения уличной пылью. Участок застройки по периметру также озеленяется и огораживается забором.

Представляет определенный интерес экономическая сторона строительства зданий по типовым проектам. Возможность возведения здания индустриальными методами и наибольшая целесообразность архитектурно-планировочных решений позволили уменьшить затраты на строительство зданий архивов по типовым проектам на 20—25% по сравнению с архивами, строящимися по индивидуальным проектам.

Такова общая характеристика основных принципов типового проекта здания архива, рассчитанного на хранение 1,2 млн. дел.

Принципы эти, выработанные в результате обобщения опыта строительства и эксплуатации архивохранилищ, нашли свое выражение при разработке индивидуальных проектов более крупных архивохранилищ.

Типовые проекты архивохранилищ вместимостью 240 и 18 тыс. ед. хр., небольшие по своим объемам, не предусматривают си-

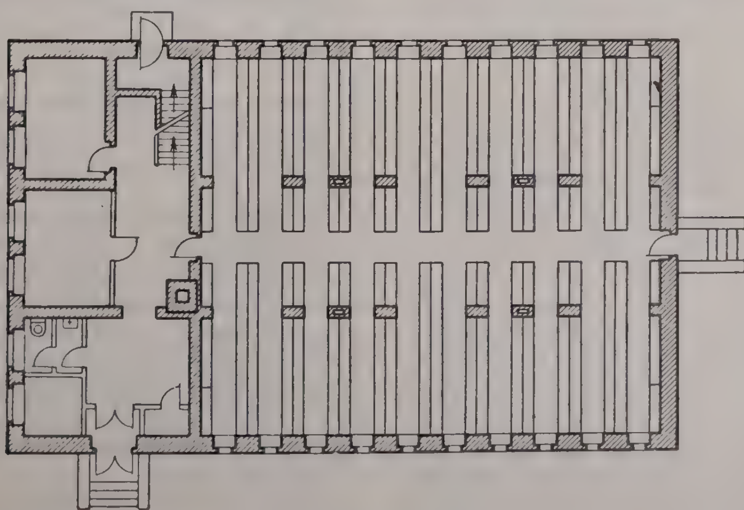


Рис. 5. План первого этажа здания архива на 240 тысяч единиц хранения

Рис. 6. Общий вид здания архива на 240 тысяч единиц хранения

стемы воздушного отопления, совмещенного с вентиляцией, и последующего кондиционирования воздуха в них. В этих зданиях проектируется центральное водяное отопление. Поддержание температуры и особенно влажности в хранилищах будет осуществляться (в менее строгих пределах) путем механизма естественной вентиляции.

Здание архива вместимостью 240 тыс. ед. хр.— двухэтажное, кирпичное, с подвалом под административной частью, в котором расположены склад угля и котельная. Административная часть здания разделена от хранилищ огнестойким брандмауэром. В ней расположены читальный зал площадью 21 м², две рабочие комнаты по 10 м² каждая и комната начальника архива. Общая площадь архивохранилищ составляет 204 м².

Перекрытия в административной части здания и архивохранилищах выполняются из сборного железобетона. Здание обеспечивается телефонной связью и радио-трансляционной сетью. Фасад здания выполняется в двух вариантах. По первому варианту лицевая сторона стен выкладывается из отборного кирпича под расшивку с отдельными закладными архитектурными железобетонными деталями. По второму варианту стены штукатурятся и окрашиваются водоустойчивыми красками. Противопожарный водопровод, электрооборудование предусмотрены по тому же принципу, как и в типовом проекте архива вместимостью на 1,2 млн. ед. хр.

Типовой проект здания районного государственного архива на 18 тыс. дел предусматривает устройство в хранилище центрального отопления от малометражного водяного котла. Котельная архива площадью 5 м² имеет самостоятельный выход наружу. Общая полезная площадь здания составляет 42 м², в том числе хранилище 33 м².

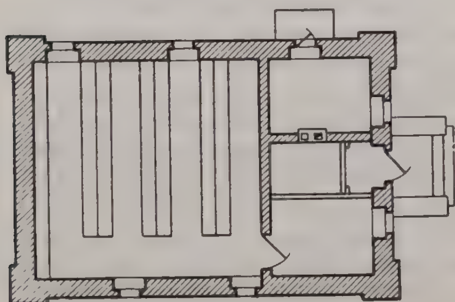


Рис. 7. Общий вид и план здания районного государственного архива

Стеллажное оборудование и электроосвещение выполняются по аналогии с архивом вместимостью на 1,2 млн. ед. хр. Наряду с указанными выше проектами намечена разработка типовых проектов зданий для районного государственного архива вместимостью на 10 тыс. ед. хр., архива с реставрационными мастерскими для кино-фото-фонодокументов вместимостью на 10 тыс. коробок с кинофильмами и областного государственного архива вместимостью на 800 тыс. ед. хр.

Не все архивохранилища намечено строить по типовым проектам. Центральные государственные архивы СССР, Украины, Белоруссии и ряда других союз

ых республик, а также некоторые круп-ые областные государственные архивы троятся по индивидуальным проектам.

Архивисты нашей страны надеются, что азработка и применение типовых проек-ов будут содействовать более успешному строительству архивохранилищ и, таким образом, улучшению условий сохранности документальных материалов Государственного архивного фонда СССР.

И. Д. Воронин

РАБОТА ПАРТАРХИВОВ ПО СБОРУ ВОСПОМИНАНИЙ СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ

I

Воспоминания, собранные Кубанским стпартом, а в последнее время и Красно-арским партийным архивом, помогли бо-ее глубоко осветит события революции 905—1907 гг. на Кубани. Эти воспомина-ия включены в сборник документов и атериалов «Революционное движение на убани в 1905—1907 гг.», вышедший 1956 г., использованы в очерке В. А. кибицкого «Героические годы» о револю-ии 1905—1907 гг. на Черноморском побе-ежье и при написании ряда газетных ста-ей и лекций.

Через обкомы КПСС других краев и бластей, редакции газет, музеи, в резуль-ате бесед с участниками революционных обытий, нам удалось установить связь активными участниками революционных обытий на Кубани, которые прислали парт-рхиву свои воспоминания, помогли осве-ить отдельные вопросы из истории наших арторганизаций и революционного дви-кения в крае. Так, например, удалось становить связь с членом первого Кубан-кого комитета РСДРП т. Фроловым, ак-ивными участниками революционных со-ытий 1905—1907 гг. на Кубани П. И. Виш-яковой, П. Н. Гудимой, Л. Ф. Герусом, . О. Прохоровой, членом Совета рабочих епутатов Новороссийска В. Д. Сокольским, дним из руководителей и актив-ых участников декабрьского вооружен-ого восстания в Сочи Г. Н. Хуцишвили и ногими другими.

Партийный архив оказал помощь ком-омольским организациям края, предприя-иям, школам в организации выступлений тарых коммунистов с воспоминаниями о еволюции 1905—1907 гг. перед рабочими и чащейся молодежью. Так, член КПСС 1903 г. П. И. Вишнякова выступила с оспоминаниями перед железнодорожни-ами и рабочими ряда предприятий Крас-одарского края, перед солдатами и офи-ерами гарнизона и учащимися. Неодно-кратно выступал с воспоминаниями член КПСС с 1905 г. П. Н. Гудима и другие то-арищи.

Многие участники революционных со-ытий 1905—1907 гг. на Кубани, наряду воспоминаниями, сдали в партийный ар-хив фотографии активных участников революции 1905—1907 гг., погибших в царских тюрьмах и на каторге, во время революционных боев, уточнили места отдельных событий, сдали газеты, документы и т. п. Эти документы экспонировались в музеях и на передвижных выставках.

Партийный архив в связи с приближающимся 40-летием Великой Октябрьской социалистической революции более организованно проводит работу по сбору воспоминаний старых коммунистов и участников революционных событий.

По указанию Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС партийный архив провел совещания участников Великой Октябрьской революции и гражданской войны в Краснодаре, Майкопе, Туапсе, Ейске и других городах. На этих совещаниях присутствовали также преподаватели институтов, работники архивов, музеев и др.

Исключительно активно прошло совещание в Краснодаре, на котором присутствовало более 200 участников революции. С воспоминаниями выступили старые коммунисты — участники Великой Октябрьской революции и гражданской войны П. Н. Гудима, М. Т. Маслиев, В. А. Швец и другие.

Участник Великой Октябрьской революции и гражданской войны генерал-лейтенант И. Л. Хижняк, командовавший в 1918 г. Ейским революционным полком, обратился к присутствующим с горячим призывом писать воспоминания и помогать архиву в сборе материалов. Все выступления были застенографированы и поступили на хранение в архив.

Не менее активно прошли совещания и в других городах края. С помощью партийных органов края архиву удалось собрать сведения почти о всех участниках Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, проживающих на Кубани. В дальнейшем архив будет систематически поддерживать с ними связь, помогать им в написании воспоминаний. Установлена тесная связь и с участниками событий Великой Октябрьской революции на Кубани, проживающими в других городах и областях Советского Союза.

Результаты проведенной работы не за-

медлили сказаться. Многие участники Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны сдали в архив свои воспоминания, которые будут использованы в сборнике «Борьба за Советскую власть на Кубани», подготовляемом партархивом вместе с госархивом Краснодарского края.

Партийный архив консультирует участников революционных событий по вопросам написания воспоминаний. Из наиболее активных участников событий Великой Октябрьской социалистической революции создана группа содействия партийному архиву по сбору воспоминаний и материалов о революции и гражданской войне. Товарищи из этой группы оказывают партийному архиву большую помощь в сборе воспоминаний, газет, фотографий и других материалов; помогают устанавливать связь с другими участниками революции и гражданской войны.

Партийный архив приложит все усилия, чтобы к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции собрать воспоминания, которые помогли бы ликвидировать пробелы в истории партийных организаций края и дать полную картину событий Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны на Кубани.

Я. И. Куценко, В. Ф. Латкин

II

В связи с подготовкой к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции партархив Ульяновского обкома КПСС организовал сбор воспоминаний участников Октябрьской революции и гражданской войны. Только за 1956 год поступило около 80 воспоминаний. Кроме того, в партархиве хранятся воспоминания, собранные истпартом. Воспоминания отображают не только местные события, но и революционные события в армии, флоте, Петрограде, Баку, Казани, Златоусте и других районах страны. О своем участии в штурме Зимнего дворца в Петрограде рассказали член КПСС с 1904 г. М. Д. Горчаев — комендант города Гельсингфорса (после февральской революции), а во время штурма Зимнего дворца начальник сводного гельсингфорсского отряда; И. С. Потехин — бывший старший рулевой миноносца «Новик», во время штурма командир одного из отрядов моряков; А. И. Соболев, награжденный орденом Трудового Красного Знамени за участие в революции 1905—1907 гг., и другие.

Любопытны воспоминания М. Ф. Королева[1] — бывшего солдата русских войск, находившихся во время первой мирово[й] войны во Франции. Они свидетельству[ю]т о фактах большевизации этих войск. Ко[]ролев тепло отзывается о бывшем военно[м] атташе во Франции, авторе книги «50 ле[т] в строю» Игнатьеве и указывает на неко[]торые неточности, допущенные последни[м] в изложении отдельных событий.

Бывший солдат 737-й дружины, дислоци[]ровавшейся в 1916 г. в Ташкенте, И. А. За[]харов рассказывает о восстании туркме[н] против Хивинского хана.

Вряд ли партархив может использоват[ь] у себя на месте воспоминания, не относя[]щиеся к местной истории края, но они могу[т] представить интерес для соответствующи[х] партархивов и научно-исследовательски[х] учреждений. Возможно, что в другие парт[]архивы поступают воспоминания, отно[]сящиеся к истории революционного дви[]жения в Симбирской губернии. Было бы целесообразно организовать между парт[]архивами обмен воспоминаниями, а такж[е] информацией об участниках революцион[]ной борьбы.

Нам удалось установить связь с товари[]щами, работавшими в свое время в Сим[]бирской губернии, а ныне проживающим[и] в других краях.

1 марта 1957 г. в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС состоялос[ь] совещание участников Октября и граждан[]ской войны в Симбирской губернии, про[]живающих в Москве. В его работе приня[]ло участие 60 человек.

На совещении выступил секретар[ь] обкома КПСС Ф. В. Герасин с докладом «О развитии экономики и культурном строительстве в Ульяновской области з[а] годы советской власти».

После доклада состоялись выступлени[я] участников Октябрьской революции и гражданской войны в Симбирской губерни[и] Б. Н. Чистова, М. П. Прыткова, М. Д. Гор[]чаева, Ф. М. Иванова, П. А. Шувалова и др. На совещании выступил также заме[]ститель директора ИМЛ при ЦК КПС[С] А. А. Стручков. Всего выступило 19 че[]ловек.

Принято обращение ко всем активны[м] участникам Великой Октябрьской социали[]стической революции и гражданской войн[ы] в б. Симбирской губернии о сборе и изда[]нии воспоминаний.

В Ульяновском обкоме КПСС намече[]но провести совещание с участниками ре[]волюционных событий 1917 г. и граждан[]ской войны в б. Симбирской губернии, [в] котором примут участие около 200 челове[к].

Институту марксизма-ленинизма при ЦК КПСС следует организовать между партар[]хивами планомерный обмен воспоминания[]ми и информациями об участниках рево[]люционной борьбы. В этом деле долже[н] помочь и журнал «Исторический архив».

Г. А. Сазонто[в]

[1] М. Ф. Королев скончался в декабре 1956 г., в г. Инза Ульяновской области.

Содержание

ДОКУМЕНТЫ

ДНЕВНИКИ И ВОСПОМИНАНИЯ

СТАТЬИ

СООБЩЕНИЯ

ЗАМЕТКИ АРХИВИСТА

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ХРОНИКА

ПОПРАВКА

В журн. «Исторический архив», 1957, № 2, на стр. 165 в образце карточки-формуляра после раздела «Земля» следует читать:

Повинности	1858 г.	(Указывается форма эксплуатации и денежное выражение повинностей, если оно зафиксировано в грамоте)
	По уст. грамот.	(Указывается количество оброка или мужских и женских рабочих дней)

Адрес редакции: Москва, Волхонка, 14, тел. Б-8-81-42

Т-05017 Подписано к печати 25/V 1957 г. Формат бумаги 70×108[1]/16 Бум. л.
Печ. л. 21,92+1 вкл. Уч.-изд. 22,8 Тираж 4400 экз. Зак. 14

2-я тип. Издательства АН СССР. Москва, Шубинский пер., д. 10